

علوم الحديث: واقع وآفاق

ندوة علمية دولية

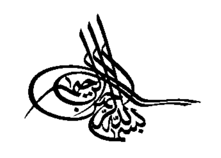
عقدت برعاية رئيس مجلس الأمناء معالي جمعة الماجد

في رحاب كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي

٦ ـ ٨ صفر ١٤٢٤هـ الموافق ٨ ـ ١٠ ابريل ٢٠٠٣م

الطبعة الثانية ٢٠٠٦م - ١٤٢٧ هـ





تقديم:

الحـمد لله رب العـالمين والصـلاة والسـلام على رسـوله الكريم وعلى آله وصحبه أجمعين.

يقاس نشاط أيـة مؤسسة علميـة، وأثرها في توظيف توجهاتهـا، وفاعلية دورها في رفد المجتمع بالأطر المؤهلة، بما يقدمه العاملون بها من إبداعات تنسجم مع ما يؤمله القائمون عليها..

وقد سلكت كليتنا: كـلية الدراسات الإسلامية والعـربية بدبي منهج الحث على الإبداع والعمل المجدي لخدمة أهدافـها.. وبرز ذلك في عدة مسالك منها فكرة إقامة حلقات النقاش وورش العـمل لأعضاء هيئة التدريس على مستـوى الأقسام العلميـة، والكلية وخارجها.. وشـجع نجاح هذه الخطوة على التفكير في إقامـة ندوات ومؤتمرات على نطاق أوسع، وهو أمل كان يراودنا منذ زمن.

تقدم الزميل الدكتور حـمزة عبدالله المليباري مساعد العـميد لشؤون البحث العلمي إلى إدارة الكلية، مدفـوعاً بغيرة العلماء وحرص البـاحثين، بتصور حول عـقد ندوة على المستـوى المحلي تُعنى بالحديث الشـريف وعلومه من حيـث الواقع والآفاق.. وحظيت الفكرة بدعم وتـشجيع مـن سعادة مـدير الكلية الأستاذ مـحمد عبدالرحمن حتى وصل بنا الطموح إلى إقـامتها على المستوى الدولي، وعقـد العزم على ذلك فعلاً فتم الإعداد لهـا إعداداً علمياً

وتحضيرياً وتنظيمياً في مدة وجيزة، وكانت الخطوات حثيثة، والآمال معقودة، والعزائم مدفوعة بالاصرار على تحقيق هذا الحدث العلمي. . وتم الإعداد. . وأقيمت أول ندوة دولية حول علوم الحديث: واقع وآفاق في موعدها المقرر لها (٦ ـ ٨ صفر ١٤٢٤هـ ـ ٨ ـ ١٠/ ٤/ ٢٠٠٣م). .

وكانت حدثاً يعتز به كل منتمٍ إلى هذه الرحاب العلمية، وكل معتز بأصالته وموروثه الديني والحضاري.

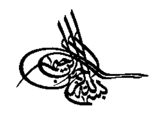
وقد جد أعضاء اللجان واجتهدوا، وجمعوا الأبحاث ودققوا المداخلات، ومحصوا الآراء، وأعدوا هذا النتاج العلمي في حاوٍ يجمعها ويقدمها لكل ذي شغف في كل رجا من أرجاء المعمورة.

وليكن مسك ختام هذه السطور شكراً مسدى إلى معالي جمعة الماجد مؤسس هذا الصرح العلمي ورئيس مجلس الأمناء، فقد كان إصراره على حضور الندوة عاملاً مشجعاً على بذل الجهد لإنجاح هذا الحدث، وحفز الهمم على تقديم كل ما بوسعها طيلة انعقاد أيام الندوة. .

وأملنا أن تكون هذه الندوة الدولية منطلقاً لندوات ستحتضنها كليتنا العامرة إن شاء الله تعالى. .

﴿وعلى الله فليتوكلِ المتوكلون﴾

أ. د محمد خليفة الدناع
عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية
دبي في ١٢/ ٣/ ١٤٢٤هـ
١٣/ ٥/ ٢٠٠٣م



المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله الأمين، وعلى آله وصحبه الغر الميامين، ومن اتبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

فيعد علم الحديث الشريف ومصطلحه أعظم تراث تركه لنا علماؤنا في مجال النقد والتوثيق والتحقيق، عالجوا به مشكلات علمية ظهرت حال دفاعهم عن السنة النبوية.

والذي يجب علينا اليوم - ونحن خلف لأولئك السلف - الحفاظ على هذا التراث العظيم، والذود عن أصالته، والعمل على تسهيله للأجيال اللاحقة. ولا يمكننا تحقيق ذلك إلا إذا قمنا بتأصيل مسائله ومصطلحاته، وتطوير منهج تدريسها وفق مقتضيات العصر ومستجداته، وإلا فإننا نكون قد أسهمنا - من غير أن نشعر- في تهميش هذا التراث العظيم الذي يضم منهجي النقد و تحقيق التراث، بل في إماتته تدريجيا.

ومن منطلق المشاركة في تحقيق ذلك، جاءت الندوة العلمية الدولية الأولى حول (علوم الحديث: واقع وآفاق)، في رحاب كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي في ٦ - ٨ صفر ١٤٢٤هـ، الموفق بـ ٨ - ١٠ أبريل ٢٠٠٣م.

وقد شارك في الندوة سبعة عشر عالما متخصصا في الحديث الشريف وعلومه من مختلف ديار الإسلام بأبحاثهم العلمية التي تمحورت حول الموضوعات الآتية :

أ - الصعوبات التي يواجهها الطلبة في فهم مقررات الحديث وعلومه.

ب - مناهج القدماء في التعامل مع السنة النبوية تصحيحا وتضعيفا.

ج - ضرورة العمل على ربط منهج المحدثين النقاد في التصحيح والتضعيف، والجرح والتعديل، بمبادئ مصطلح الحديث.

د - ضرورة الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين في مجال علوم الحديث دون الخلط بين مناهجهم المختلفة.

هـ - العناصر التي ينبغي أن تتضمنها الكتب المقررة لشرح الحديث.

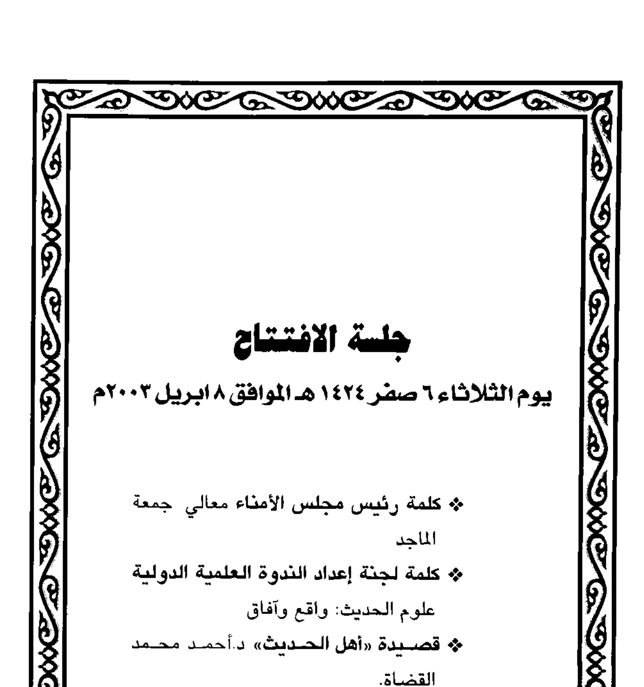
إن اللجنة التحضيرية للندوة لتدرك بأن القضايا العلمية التي وضعت أمام الأنظار تحتاج إلى تضافر الجهود واستمرار البحث العلمي والحوار الهادئ والهادف لتجلية جميع جوانبها وتحقيقها. لذا، ارتأت اللجنة أن تضع أمام القارئ كتابا خاصا يتضمن الأبحاث المقدمة في الندوة، عسى أن يكون إضافة إلى الجهود المتواصلة في خدمة السنة النبوية المطهرة.

وفي الوقت ذاته نعتذر للقارئ عن عدم تمكننا من إدراج التعقيبات والمناقشات ضمن هذه الأبحاث لحدوث خلل في تسجيلها وعدم وضوح الصوت. وقد ترتب عن ذلك إشكال لا بد من الإشارة إليه، لأن عدم إدراجها أدى إلى إهمال الاعتراضات التي من شأنها أن تعطي وجهة نظر أخرى قد تصحح أو تكمل بعض الآراء التي نرى أنها تحتاج إلى تعليق، وهذا ما اقتضى الإشارة إلى ذلك في هامش بعض الأبحاث.

واللجنة تتقدم بشكرها إلى جميع الباحثين المشاركين في معالجة موضوع الندوة، بحثا وتعقيبا، وإلى أعضاء اللجان الذين سهروا على تنظيم أعمالها، والذين أسهموا في التدقيق اللغوي للأبحاث وتخص بالشكر معالي جمعة الماجد، رئيس أمناء مجلس الكلية، وسعادة مدير الكلية الأستاذ محمد عبدالرحمن، وعميدها الأستاذ الدكتور محمد خليفة الدناع، الذين وفروا لنا جميع الإمكانيات المتاحة لنجاح هذه الندوة.

والحمد لله رب العالمين

د/ حمزة عبد الله المليباري
كلية الدراسات الإسلامية والعربية
رئيس لجنة إعداد الندوة
دبي ١١/ ٥/ ٢٠٠٣م



جلسة الافتتاح

يوم الثلاثاء ٦ صفر ١٤٢٤ هـ الموافق ٨ ابريل ٢٠٠٣م

- ❖ كلمة رئيس مجلس الأمناء معالي جمعة الماجد
- ❖ كلمة لجنة إعداد الندوة العلمية الدولية علوم الحديث: واقع وآفاق
- ❖ قصيدة «أهل الحديث» د.أحمد محمد القضاة.

كلمة رئيس مجلس الأمناء
معالي جمعة الماجد

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين.

نلتقي اليوم لنفتتح أعمال أول ندوة علمية دولية حول علوم الحديث (واقع وآفاق).

الإخوة والأخوات:

لقد أسس بنيان هذا الصرح العلمي على دعائم راسخة من العقيدة والإيمان، وعلى قواعد ثابتة من استيعاب أصول الدين ومقاصد الشريعة، ولا يتأتي هذا الاستيعاب إلا عن طريق الإلمام باللسان العربي المبين وعلوم القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة... وهذان المصدران هما الأساس في التشريع الإسلامي. قال الله تعالى: ﴿**إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم**﴾ وقال جل وعلا: ﴿**وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا**﴾.

وقد سخر الله للعناية بهذين المصدرين المهمين في التشريع الإسلامي أعلاماً من الباحثين في علوم القرآن تفسيراً وأحكاماً وإعراباً وتبييناً، وفي علوم الحديث: جمعاً وتصحيحاً واستنباطاً، وبرز علماء أفذاذ في جمع الصحاح ودراسة الأسانيد التي تعد أنساب الكتب.

وحرصت كلية الدراسات الإسلامية والعربية، منذ تأسيسها سنة ١٩٨٦م بتوفيق من الله وبرعاية حكومة دبي على تفعيل دورها الرائد في خدمة مجتمع دولة الإمارات، وتمكين طلبتها من الإحاطة بعلوم الشريعة وأصول الدين واللغة العربية، وقد حظي الحديث الشريف بنصيب وافر من الساعات في الخطط الدراسية للتخصصين: الدراسات الإسلامية واللغة

العربيـة، فيدرس الطلبـة الحديث الشريف وعلومـه وأحاديث الأحكام مع التركيز على تخريج الحديث بوصفه علماً ذا منهج يوجب عناية المختصين.

وقد أعـدت المكتبـة المركزية في الكليـة لتقـديم كل الكتب التي تمكن الطلبـة من التعـامل مع نصوص الأئـمة الثـقات، والوقـوف على مناهج تأليفهم وتدويـنهم. وقد ربطت أنظمة المعلومات فـيها بمركز جمـعة الماجد للثـقافة والـتراث ليتـمكن روادها من الاطلاع على نوادر الكتب ونفـائس المخطوطات.

نقول هذا ونحن على يقين أن التعامل مع السنة النبوية يحتاج إلى رسم معـالم واضحـة في ساحتي الـبحث وطرائق التدريـس وصولاً إلى طرح منهجية متفق عليها في إطار محورين:

أولاً: واقع علوم الحديث.

ثانياً: الآفاق والطموح.

ولا شك أن هذا أمر يشغل بال العلمـاء وذوي التخصص داخل الكلية وخارجـها مما دعـاهم إلى إقامـة هذه الندوة التي ستكون فـرصةً سـانحةً لدراسة الظاهرة وتبادل الرأي في ضوء ما لديهم من خـبرات علمية واسعة في مجال علوم الحـديث تدريساً وبحثاً، وإنا لنأمل أن تقـدم بحوث جادة تشخص واقع علوم الحديث من حيث:

١ ـ الصعوبات التي يواجهها الطلبة في فهم مقررات الحديث.

٢ ـ تعدد مناهج البحث في السنة وعلومها.

٣ ـ مناهج القدماء في التعامل مع السنة النبوية.

كما يتبين من خلال المحـاور أن هناك بحوثاً تتناول العناصر التي ينبغي أن تتضمنها الكتب المقررة لشرح الحديث.

وتوضح ضرورة الاسـتفادة من جهود المتـقدمين والمتأخريـن في مجال علوم الحديث، وتركز على ضرورة العـمل على ربط منهج النقاد المحدثين في التصحيح والتضعيف والجرح والتعديل بمبادىء مصطلح الحديث.

وإني لأرجو لهذه الندوة الدولية التي تعقد في رحاب كلية الدراسات الإسلامية والعربية النجاح والتوفيق والسداد. كما أشكر جميع الضيوف الذين تجشموا عناء السفر وتركوا أعمالهم وإلتزاماتهم وحضروا إثراءً لهذه الندوة، كما أتقدم بالشكر لإدارة الكلية لما تبذله من جهد ونشاط في سبيل الرفع من مستوى هذه المؤسسة العلمية في كل المجالات واعلموا أن كل عمل يقدم خدمةً لهذه الأمة وتراثها هو محل تقدير لدى صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان رئيس الدولة حفظه الله، وصاحب السمو الشيخ مكتوم بن راشد آل مكتوم نائب رئيس الدولة رئيس مجلس الوزراء حاكم دبي، والفريق أول سمو الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم، وسمو الشيخ نهيان بن مبارك آل نهيان وزير التعليم العالي والبحث العلمي، فهم يسعون دائماً إلى تحقيق ما فيه خير هذه الأمة ويثمنون كل جهد يبذل إحياءً لحضارتها وحفاظاً على تراثها.

دعاؤنا لكم بالتوفيق والسداد

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

كلمة لجنة إعداد
الندوة العلمية الدولية:
(علوم الحديث: واقع وآفاق)[1]

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام الأتمان الأكملان على خير الورى أجمعين، سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة والتسليم، وعلى من تبعه بإحسان إلى يوم الدين.

معالي جمعة الماجد، رئيس مجلس أمناء كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي، الذي تكرم برعاية الندوة العلمية الدولية الأولى: (علوم الحديث: واقع وآفاق)، السادة أعضاء مجلس الأمناء، سعادة مدير كلية الدراسات الإسلامية والعربية، السادة عميد الكلية ووكيلها وهيئة التدريس فيها، الضيوف الكرام، أيها الحفل الكريم، سلام الله عليكم ورحمته وبركاته.

في هذا اليوم الأغر، نلتقي لتدارس موضوع له أهمية خاصة في إطار العلوم الشرعية التي بها قيام صرح الأمة، وصرف الغمة... موضوع يتعلق بمنهج تفردت به الأمة الإسلامية عن بقية الأمم، لا يضاهيها فيه أحد، ذلك هو المنهج الذي أبدعه علماء الحديث للمحافظة على سنة أبي القاسم، والذب عن حياضه، والتمييز بين صحيحه وسقيمه... تلكم هي علوم الحديث التي يحق للمسلمين أن يفخروا بها، ويرفعوا هاماتهم شامخة اعتزازا بما أسدوه من خدمة عظمى للسنة النبوية استحقوا بها دعاء النضرة، ولله در القائل:

أهل الحديث صحب النبي فإن لم يصحبوا نفسه، أنفاسه صحبوا

---

(١) أ.د. المكي بن أحمد اقلاينة ـ كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي.

تتبعوا الأحاديث من أفواه الرجال وبطون الأجزاء والرسائل والنسخ . . .

ووقفوا بالمرصاد لكل معتد أثيم يريد تدنيس سنة رسول الله ﷺ، وتحملوا مشاق الرحلة في سبيل ضبط الحرف الواحد، فكيف بما زاد عليه؟!

واشترطوا النقل عن الثقات، لأن هذا الأمر دين، وألفوا مصنفات لها وزن واعتبار في الحكم على الأحاديث ونقد الرجال، وهو علم له قواعده وضوابطه، تم تناقله جيلا بعد جيل، واعتنوا بتبيينه وشرحه، وإبراز دقائقه ونكته.

وهم بصنيعهم هذا، يدركون أن عليهم تكوين خير خلف لخير سلف، يمسكون بنور العلم وهاجا، وقبسا مضيئا ينير لهم درب الحياة، فلم يغفلوا عن تعليم الصغار، ولم يفرطوا في إعداد الشباب، ولا مراجعة الكبار، منطلقهم في ذلك كله البدء بصغار العلم قبل كباره، البدء بالسهل والانتهاء بالمعقد لمن استكمل الأدوات، يمايزون بين المبتدي والمنتهي، ولكل أسلوب يحتاج إليه في التعامل، وطريقة في تبليغ الفكرة، لكن هدفهم الذي ينشدونه نقل علمهم بشكل يفهمه المتلقي ويستوعبه، فألفوا مبسوطات في دقائق العلم، يغوص فيها المنتهي ويجد فيها ضالته، وجمعوا شتات أنواع علوم الحديث ويسروا أصولها وقواعدها،

واختصروها في مصنفات حتى يستوعبها المبتدي نثرا ونظما، فهذا الخطيب البغدادي ألف «الكفاية في علم الرواية»، وهذا القاضي عياض اليحصبي السبتي ألف «الإلماع إلى أصول الرواية وتقييد السماع»، بينا من خلال ذلك منهج المحدثين في تحمل الحديث وأدائه، ومثله لا غنى عنه لطالب الحديث، وهذه مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث التي هي عبارة عن دروس كان يمليها على طلابه في المدرسة الأشرفية بدمشق صارت نواة لعدة مؤلفات في علوم الحديث اعتنت بشرحها والتنكيت عليها أقلام كبار رجال الحديث.

وفي مـجالس العلم، يحـتاج الـطالب إلى الالتزام بجـملة من الآداب حتى يتمكن الجـميع من الإفادة مما يقوله الشيخ، فـكان لكل مجلس نقيب يعتني بنظامه، ومستملون يرددون على مسامع الطلاب ما يقوله الشيخ عند كثرتهم.

وما كتبوه يحتاجون إلى ضبطه وتصحيحه عن طريق العرض والمقابلة، لأن عدم ضـبط النص يؤدي إلى غياب فهـمه أو سوئه. لذا، نجـد العلماء يركزون على هذا الأمـر، ويوصون طلابهم به حتى يتـمكنوا من نقل علم مضبوط، وغياب ذلك يؤثر في وثاقتهم.

هكذا ربى علماء الحديث طلابهم، وهو مـنهج تأثرت به جميع العلوم الشرعية.

منهج يعتمد وثاقة الرجال، وضبط المنقول، وسداد الفهم.

وبدهي أن علماء الحديث عاشوا مع الرجـال وخبروا دواخلهم، فعدلوا وجرحوا، وصححوا وضعفوا، وبنوا ذلك على جملة من الأمور اعتبروها مؤثرة متى وجـدت، مجموعة منها مـحل اتفاق، وبعضها مـحل اختلاف لتشـدد في الحكم أو تساهل... وهذا أمر يتطلب منا عناية خـاصة ونحن نتعامل مع إطلاقـاتهم واستعمالاتهم للمـصطلحات فيجب استـحضار هذه الأبعاد، وعدم الاغـترار بالتعاريف الجـاهزة التي تنقصها الدقـة، والتعامل بمنهج المتقدمين في دراستهم للسنة.

لأجل ما ذكـر، اتفقت لجنة إعداد الندوة على اخـتيار مـوضوع (علوم الحديث: واقع وآفاق) بمباركة من سعادة مدير الـكلية الذي ما فتئ يشجعها على المضي في هذا العـمل على أحـسن وجه خـصـوصا وأن مـادة علوم الحديث تستعصي على الأفهام لأسـباب عدة مما يتطلب بحثا ودراسة بهدف الخروج بنتـائج عملية. ونعتـبر هذه الندوة المباركة منـاسبة لتبـادل الخبرات ووجهات النظر.

بناء على ما سبق، تم تحديد محورين للندوة، هما:

المحور الأول: واقع علوم الحديث، يتضمن ما يأتي:

* الصعوبات التي يواجهها الطلبة في فهم مقررات الحديث وعلومه.
* تعدد مناهج البحث في السنة وعلومها: أسبابه ونتائجه.
* مناهج القدماء في التعامل مع السنة النبوية تصحيحا وتضعيفا.

المحور الثاني: الآفاق والطموح، يتضمن ما يأتي:

* ضرورة العمل على ربط منهج المحدثين النقاد في التصحيح والتضعيف، والتجريح والتعديل بأصول مصطلح الحديث.
* ضرورة الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين في مجال علوم الحديث من دون الخلط بين مناهجهم المختلفة.
* العناصر التي ينبغي أن تتضمنها الكتب المقررة لشرح الحديث.

ولا يسعنا في الأخير إلا أن نتقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى معالي جمعة الماجد الذي كان وراء تحقيق هذه الندوة، وشجعها بكل الوسائل الممكنة.

وشكرنا الخالص لجميع الأساتذة المشاركين من المغرب والسودان والسعودية ولبنان والإمارات الذين تحملوا مشاق الرحلة وإعداد البحث، ولمن التحق بنا من الأساتذة رغبة منهم في إثراء موضوع الندوة بآرائهم السديدة.

وإلى كل من قدم لنا العون من قريب أو بعيد على مستوى اللجان والمؤسسات وإلى جميع من حضر لتشجيع هذا الملتقى بالحوار.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

قصيدة «أهل الحديث»[1]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

معالي السيد جمعة الماجد راعي الندوة

سعادة الأستاذ مدير الكلية

السادة الضيوف الكرام

السادة والسيدات الحضور الكرام

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد:

فإن خير العلم ما قاد إلى العمل الصالح، الذي يعود نفعه على المسلمين في الدنيا والآخرة، وإن العالم الرباني هو الذي يأخذ العلم ليعمل به ويبلغه ويقوم بحقه، فالعلم ليس مهنة أو حرفة، لكنه وسيلة إلى العمل النافع الجاد، وسبيل إلى النجاة والفوز برضا الله سبحانه وتعالى. وقد ذكر في مجلس الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله اسم الزاهد الكبير معروف الكرخي رحمه الله فقال بعض الحاضرين: إنه قليل العلم، فقال الإمام أحمد: وهل يراد من العلم إلا ما وصل إليه معروف؟

وقال الحسن البصري رحمه الله: كان الناس يقرؤون القرآن ليعملوا به ويقوموا به، فاتخذ الناس في زماننا قراءة القرآن عملاً.

وهذه القصيدة مهداة إلى علماء الحديث الشريف بمناسبة انعقاد هذه الندوة المباركة، وهي بعنوان:

---

(١) د. أحمد محمد القضاة ـ كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي.

«أهل الحديث»

المجد يحني رأسه إجلالا ... والنور يشرق دافقاً مختالا
والعز في ركب العلوم وأهلها ... يحدو بها متدفقاً سيالا
أكرم بأهل العلم إن مقامهم ... عز ومن رام الكرامة نالا
فجهودهم عند العظيم عظيمة ... ومدادهم بدم الشهادة مالا
طلب العلوم فريضة في ديننا ... ندعى إليها نسوة ورجالا
والمحسنون بمالهم وجهودهم ... يبنون من صرح العلوم مثالا
أكرم بهم وببذلهم وعطائهم ... يرجون من رب السماء نوالا
ما قدموا إلا لنصرة دينهم ... لا يطلبون سوى الجنان مآلا
ثنتان يحسد فيهما أهلوهما ... مال يقدم، حكمة تتوالى
فاسعد إذا ما كنت من أربابها ... واهنأ بما أعطاكه وأنالا
والحق بركب العلم فهو فضيلة ... تكسو النفوس مهابة وجمالا
وتزيد قدر السابقين إلى العلا ... فالله في تنزيله قد قالا
(هل يستوي) كلا، فليس لجاهل ... فخر ولا فضل بما قد نالا
والعلم أعلاه القرآن وأهله ... ثم الحديث عن الرسول توالى
أهل الحديث ونورهم عم الورى ... نقلوه عذبا طيبا سلسالا
بذلوا النفوس لنصر سنة أحمد ... يروون منها الفعل والأقوالا
نضر الإله وجوههم وأنالهم ... جنات فردوس لديه تعالى
والخير موصول بغير توقف ... عبر القرون مسلسلا منهالا
هو مسند بالوصل صح رواية ... لا يشتكي شذاً ولا إعضالا
في ندوة عقدت بأرض (كرامة) ... ولها دعا أهل الهدى أبطالا
يرجون نصر الدين فهو فريضة ... ولها تداعوا إذ أتوا أرسالا
ورثوا النسائي والإمام ومالكا ... أنعم بميراث النبوة حالا
جمع له يهتز في أقطارها ... أهل السماحة والتقى إجلالا
يا ثبت الرحمن عقد قلوبهم ... وأثابهم نصراً عزيزا حالا

أهل الحديث منيرة أعمالهم — وعبيرهم ملأ البلاد وجالا
ضاءت لهم أعمالهم ووجوههم — حتى رأيت البدر تم كمالا
أهل الحديث، رجاء أمة أحمد — حملتم من أمرها أثقالا
أترونها لما تنكب أهلها — سنن الرشاد تجرعوا الإذلالا
أخنى عليها الدهر بعد كرامة — فمضت إلى أدنى الوهاد شمالا
نبذت مصادر عزها فتمزقت — وترددت في ذلها أجيالا
غرقت بأوحال الضلال فمن لها — ليزيل عنها الذل والأغلالا
ويقودها للنور في إشراقه — غراء فاضت بهجة وجمالا
أنتم لها فلتنهضوا بأمانة — فالنوم ولى والجهاد توالى
ولتنهجوا نهج النبي لتنقذوا — بالنهضة المرجوة الأجيالا
الله يرعاكم ويحفظ عزكم — ويزيدكم فضلا لديه تعالى



الجلسة الأولى

يوم الثلاثاء ٦ صفر ١٤٢٤ هـ الموافق ٨ ابريل ٢٠٠٣م

- **بيان الحد الذي ينتهي عنده أهل الاصطلاح والنقد في علوم الحديث.** د/الشريف حاتم بن عارف بن ناصر العوني. (جامعة أم القرى ـ السعودية).
- **مشكل علم مصطلح الحديث في العصر الحديث:** د.أبشر عوض إدريس (جامعة أم درمان الإسلامية، السودان).
- **واقع علوم الحديث: نظرات ووقفات:** د.عواد الخلف (جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا).

بَيَانُ الحَدّ
الذي يَنْتهِي عِنْدَهُ أهْلُ الاصطلاحِ والنَّقْد
في علوم الحديث(١)

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدّمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على إمام الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وأصحابه والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد: فلا شك أن علم الحديث (كغيره من العلوم) قد مرّ بأطوار مختلفة، من حين نشأته إلى هذا العصر. وقد كان في أطواره هذه (كغيره من العلوم أيضاً) قد نشأ ونَمَا وترعرع حتى اكتمل، ثمّ أخذ يضعف شيئاً فشيئاً. إلا أنه من حين لآخر تقوم جهودُ بَعْث وتجديد في علوم الحديث، تُعيد إليه بعضاً من مظاهر حياته، وتَدْفَعُ عنه أخطارَ موته وفنائه، تحقيقاً لوعد الله تعالى بحفظ هذا الدين.

وقد كان من فضل الله تعالى علينا في هذه الأيام، أننا نعيش فترة انتعاش لعلوم السنّة وعناية بتعلُّمها وتعليمها لم تكن موجودةً قبل زمنٍ يسير من الآن. وفي هذه الفَترة التي نعيشها: نشهدُ جهوداً كثيرةً لخدمة السنة، وهي جهودٌ وإن لم تصل إلى درجة الكفاية أو قريب منها، إلا أنها قد تكون أكثر نفعاً وأعظمَ بركةً لو كانت جميعُها تنطلق من قواعد راسخة، وتبنى على أصول صحيحة.

---

(١) د. الشريف حاتم بن عارف بن ناصر العوني ـ الأستاذ المساعد بقسم الكتاب والسنة ـ بجامعة أمّ القرى

وهذا الخللُ المعاصرُ في تعلّم علوم السنة أو في خدمتها هو أمرٌ طبيعي، نتيجةً لفترة الركود الطويلة التي مَرّت عليها. لكنَّ الأمر غير الطبيعي أن نأبى إصلاحَ ذلك الخلل بعد أن تبيّنّاهُ، أو أن نَرْفُضَ الاعترافَ بوجوده أصلاً بعد أن قام المصلحون ببيانه والسّعْي في إصلاحه.

وحيث إن حركة الإصلاح هذه قائمةٌ عَلى محاولة الرجوع بعلوم السنة إلى نبعها الصافي، وإلى زمن ازدهارها، «يومَ كان شأنُ الحديث فيما مضى عظيماً، عظيمةٌ جموعُ طلبته، رفيعةٌ مقاديرُ حُفّاظه وحملته. وكانت علومه بحياتهم حيّة، وأفنان فنونه ببقائهم غضّة، ومغَانيه بأهله آهلةٌ»[1] = فقد فُوجِئ الداعون إلى هذا الإصلاح، والمنادون إلى تلك العودَة الحميدة، باعتراضٍ عليهم، رافضاً ذلك الإصلاح، معرضاً عن ذلك النداء، مُشَغّباً عليه.

ويقوم ذلك الاعتراضُ على أساس، يتبعُه اعتراضاتٌ تنبني عليه.

فكان على من أراد أن يدعمَ حركة الإصلاح تلك، أن يُجيب على ذلك الاعتراض، عسى أن يكون الجوابُ داعياً لرجوع المعترِض عن وقوفه في سبيل الإصلاح، بل لعله أن يكون أحدَ الساعين فيه، إن تبيّنَ له الحق. وذلك هو الظنّ بالجميع، إذ الجميعُ لا يقصدون إلا خدمة سنة النبي ﷺ.

إن ذلك الاعتراض قائمٌ على نَسْف مبدأ الإصلاح السابق ذكره، بنفي أحقّية عصرٍ ما في أن يكون علماؤه هُمُ المرجع في معرفة قواعد العلم وفي تقرير معاني مصطلحاته، وأن مَنْ بعدهم يحتكمون إليهم. فأصحاب هذا الاعتراض يرون أنّ علم الحديث لم يزل في تطوُّر، وأنه قابلٌ للتطوير، وأنّ إلزامَ الناس بقواعد أو معاني مصطلحات عصرٍ ما تحكُّمٌ لا وَجْهَ له. ثمّ منهم من يتناقض ليقف بهذا التطوّر عند الحافظ ابن حجر مثلاً، ومنهم من يطّردُ في مقالته إلى اليوم، ويرى أن التطوير حقٌّ مُشَاعٌ إلى قيام الساعة.

---

(١) اقتباسٌ من مقدّمة كتاب ابن الصلاح: علوم الحديث (٥ - ٦).

إن هذا الرأي رأيٌ خطيرٌ، من شأنه أن يُدَمِّر علوم السنة لو توسَّعَ نطاقُ تطبيقه فوق ما هو عليه، ويكفي من أثره السلبي ما قد وقع منه دلالةً على خطورته. إن هذا الرأي هو ما كنتُ أسميتُه في كتابي (المنهج المقترح) بفكرة تطوير المصطلحات، وبيّنتُ هناك خطرها وخطلها[1]. ولا أُريد هنا أن أتحدّث عن آثارها السلبيّة، فقد تحدثتُ عن ذلك في غير هذا الموطن، وتحدّث غيري أيضاً عن ذلك.

لكن الذي أريده هنا: أن أُبيّنَ ما إذا كان هناك عَصْرٌ ما هو الذي يُحْتكم إلى علمائه ويُرجعُ إليهم في معرفة علم الحديث: قواعدَ ومصطلحات. وما هي أسباب اختيار أولئك العلماء دون غيرهم؟ ولمَ لا يكونون في عصورٍ مختلفة غير محدودة بحدّ؟

إن الجواب عن هذه الأسئلة في غايّة الأهميّة لخُطّة الإصلاح تلك، وبغير الجواب عليها، أو بالجواب غير السديد فيها = لن يُمكن لهذه الخطة أن تستمرّ وأن تصمد أمام المعترضين.

ولهذا فقد جاء هذا المقال ليحاول الإجابةَ عن تلك الأسئلة، لكي تتضح سبيلُ المصلحين!!

وأسأل اللهَ تعالى العون والتوفيق، وإخلاص النيّة والقصد، وقبول صالح الأعمال.

---

(١) المنهج المقترح (١٧٦ - ١٧٨).

المقالة الأولى:

التاريخ النظري لأطوار علوم الحديث

لا يختلف اثنان من أهل العلم، في أن نَقْل السنة خلال القرن الأول والثاني والثالث كان كافياً للحفاظ على السنة الحفاظ الكامل، بعدم تَفَلُّتِ شيءٍ منها عن الأُمّة، وعدم تَسَلُّلِ ما ليس منها إليها. وهذا أمرٌ بدهي عند من يعتقد أن السنّة قد بلغتنا كاملة؛ لأن اعتقاد وقوع خلل في منهج نَقْل السنة خلال القرن الأوّل مثلاً، سيؤدِّي إلى أن لا يجد القرنُ الثاني إلا ذلك الإرث المُخْتَلّ، إذ لا سبيل له في النقل إلا ما يؤدّيه إليه الناقلون.

وكذلك لا يختلف اثنان من أهل العلم أن منهج نقد السنة خلال القرن الأول والثاني والثالث كان كافياً لمعرفة صحيح السنة وثابتها وتمييزه عن سقيمها وغير الثابت منها؛ لأن اعتقاد وقوع خلل في منهج النقد في القرن الأول مثلاً، يعني أن الأمّة في ذلك القرن قد ضَلّت دينَ ربِّها، فنسبت إلى وَحْي السنة ما ليس منه، أو ردّت هدايةً من هداية ربِّها.

ولا يعني ذلك أن علوم الحديث (نقلاً ونقداً) لم تمرَّ بمراحل تطوّر خلال قرونها الثلاثة الأولى، ولا أن علوم الحديث في القرن الثالث هي تلك التي وُلدت في القرن الأول. وعلى هذا: فكيف يَلْتَئِمُ أن تكون علوم السنة قد مَرّت بمراحل تطوّر، ومع ذلك فهي في كل مرحلةٍ كانت كفيلةً بالحفاظ على السنة وبتمييز صحيحها من سقيمها؟

الجواب عن ذلك: أن انتقال علوم السنة من مرحلة إلى مرحلة لم يكن بسبب قصور فيها في المرحلة الأولى عن القيام بواجب الحفاظ على السنة، ولكن لأن عواملَ جديدةً طرأت في المرحلة الثانية تستلزم تطوّراً في العلم. فالتطور لم يكن لنقص العلم قبل تطوّره، وإنما لحدوث أمرٍ لم يكن موجوداً يقتضي ذلك التطوّر. فتجدُّدُ ضروريات، وحدوث حاجيّات، وبروز أخطار لم تكن موجودة = كل ذلك هو الذي كان يجعل السنة تنتقل

من مرحلة إلى مرحلة، حيث إن علماء السنة كانوا يبادرون إلى استحداث وسائل في التعلُّم والتّعليم وفي التعامُل مع العلم تحقّقُ لهم تحصيلَ تلك الضروريات، وتلبية الحاجيات، ودَفْع هاتيك الأخطار.

ولمّا كانت الغاية الكبرى من علوم السنة هي الحفاظ عليها كاملة صافيةً من الشوائب، ولمّا كان التلقّي الشفهي عن محفوظات الصدور لم يكن ليكفي للاطمئنان إلى صحّة المنقول[1]، لأسباب منها أن الحفظ خوّان وأن النسيان من جبلّة الإنسان = كان لابُدّ من أن يرافق ذلك التلقّي الشفهي ميزانٌ نقدي، يتميّزُ به الصواب من الخطأ والصدق من الكذب، إذ الخطأ والكذب هما آفتا الأخبار، فلا يُردّ الخبر إلا لواحدٍ منهما؛ لأنه قد جمع بينهما أنهما السببان الوحيدان للإخبار بخلافِ الواقع، وإن كان الخطأ إخباراً بخلاف الواقع بغير عمد، والكذب إخباراً به لكن بعمد[2].

ولك أن تتصوّر: لو قَدّر الله تعالى أن تُدَوّنَ السنةُ كُلُّها بين يدي النبي ﷺ، كما دُوِّن القرآن الكريم، هل كُنّا سنحتاجٍ إلى ذلك الميزان النقدي؟ لاشك أننا لم نكن سنحتاج إليه، كما لم نَحْتَجْ إليه مع القرآن الكريم؛ لأن الكتابة حينها ستكون وعاءً شاملاً وصافياً، فلا يضمّ فيه إلا الصدق والصواب. لكن شاء الله تعالى بحكمته أن لا يحصل ذلك؛ لأسباب

---

(١) ألا ترى كيف بادر الصديقُ والفاروق رضي الله عنهما إلى كتابة المصحف من ذلك الوقت المبكر، خوفاً من ضياعه، مع أن كتاب الله العزيز الذي قد يسّره ربُّنا أجلّ وآثرُ وأعظمُ محفوظ في صدور الأمّة علماءَ وعامّةً!!!

(٢) ولذلك فإن شروط قبول الأخبار، المذكورة في تعريف الحديث الصحيح، كلّها إنما اشتُرطت لضمان سلامة الخبر من هاتين الآفتين: الكذب، والخطأ.

١ - فالعدالة: لضمان عدم الوقوع في الكذب المتعمّد.

٢ - والضبط: لضمان عدم الوقوع في الخطأ.

٣ - والاتصال: لضمان عدم وقوع الآفتين كلتيهما؛ لاحتمال أن يكون الساقط من السند ليس أهلاً لضمان وقوعه في إحدى الآفتين.

٤ - وعدم الشذوذ. ٥ - وعدم العلّة: لضمان عدم وقوع الخطأ ممّن الأصل فيه عدم وقوعه فيه، إذ إن الضابط غير معصوم من وقوعه في الخطأ.

قدريّة كونيّة، ولأسباب شرعيّة، ليس هذا أوان تفصيلها.

ومن هُنَا يتبيّن لك: أن علاقة الميـزان النقدي بتدوين السنّة علاقةُ تلازم كامل، إلى درجة أن تصل هذه العـلاقة إلى أن تكون سبباً للوجـود وسبباً للعـدم، كما سـبق. حيـث بيّنا أن سبب نشـوء الميزان النقـدي هو التلقّي الشفهي وعدم شمول التدوين في زمن النبي ﷺ، وبيّنّا أن التدوين لو كان شامـلاً في زمن النبي ﷺ لما احتـجنا إلى ذلك الميزان النقـدي أصلاً، ولما كان له وجود، كما لـم يكن له وجود مع القرآن الكريم.

وما دامت علاقة الميزان النـقدي بتدوين السنة على هذه الدرجة الكاملة من الترابط والتـلازم، فهـذا سيعني أن تطوّر الميـزان النقدي مـرتبطٌ أيضاً بتطوّر التدوين. وهذا هو ما وقع بالفـعل؛ لأنه لا يُمكن إلا أن يكون كما وقع!!

ومع أني لا أرى أن هناك حاجةً للاستدلال على وقوع ذلك الترابط بين تطوّر النقد وتطوّر التدوين، بعد أن بيّنتُ أنهمـا غير منفكّين وجوداً وعدماً - إلا أني لن أُغْفِل الحرصَ على كَمال وضوح هذا الترابط، وأنه كان لابُدّ أن يكون.

فقد قرّرنا آنفاً أن عدم شمول التدوين في زمن النبي ﷺ، وأن استمرارَ الرواية الشفهيّة المعتـمدة على حفظ الصدور = هو الذي طَرّق إلى الأخبار احتمالَ أن تكون مخالفـةً للواقع، خطأً أو عمداً، وأن هذا الإخبار بخلاف الواقع قد وقـع فعلاً، فلم يكـن مجرّدَ احـتمـال. وقرّرنا أيضـاً أن الميزان النقدي نشـأ مع الرواية في وقت واحد؛ لأن غرضَ الراوي هو الاستـفادة من الخبر، ولن تتحقق الإفادة من خبرٍ مخالفٍ للواقع، وما دام يتطرّق إلى الخبر هذا الاحتمال فلابُدّ من وَضْع معايير لتمييز الخبر الموافق للواقع والخبر المخالف للواقع، وهذا هو الميزان النقدي.

ولاشك أن احتـمال أن يكون الخبـرُ مخالفـاً للواقع خطأً (بغير عـمد) سيزداد قوّةً كُلَّما ابتـعد الخبر عن أصله وناقله الأول؛ «لأنّه ما من راوٍ من

رجال الإسناد إلا والخطأ جائزٌ عليه، فكلما كثرت الوسائط وطال السند كَثُرت مظانُّ التجويز، وكلّما قَلّتْ قَلّتْ»[1]. وكذلك حال الإخبار بخلاف الواقع عمداً (كذباً)، سيزداد احتمال وقوعه بزيادة عدد الناقلين، الذين يُحتمل في كل واحد منهم (قبل العلم بعدالته) أن يكون كذّاباً. كما أنّ العدالة في الرواة والنّاس عموماً لم تزل في نقصان ببُعْد الناس عن زمن النبوّة، مصداقاً لقول النبي ﷺ «خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجيء قومٌ تسبق شهادةُ أحدهم يمينَه ويمينُه شهادتَه»[2]، وفي حديث آخر قال في الرابع: «ثم يفشو الكذب»[3].

وهذه الزيادة في احتمالات حُصُول الإخبار بخلاف الواقع (عمداً أو خطأً) بسبب امتداد الزمن، لم تَكن زيادةً في عدد تلك الاحتمالات فقط، بل هي زيادةٌ في العدد وفي صُوَر تلك الاحتمالات أيضاً.

فمثلاً: (التدليس) المذموم و (الإرسالُ) المردود لم يكن ليظهر في جيل الصحابة؛ لأن الصحابة كلّهم عدول، وإنّما ظهر بعدهم، و (الإعضال) لم يكن ليظهر عند من لا يروي عن النبي ﷺ إلا بواسطةٍ واحدة، لكنه يُمكن أن يظهر عند من يحدث عنه بواسطتين فأكثر.

وما دام احتمالُ إصابة الأخبار بآفتيها (الكذب والخطأ) سيزدادُ بامتداد

---

(١) اقتباسٌ من كلامٍ للحافظ ابن حجر في نزهة النظر (١١٦).

(٢) أخرجه البخاري (رقم ٢٦٥٢، ٣٦٥١، ٦٤٢٩، ٦٦٥٨)، ومسلم (رقم ٢٥٣٣)، من حديث عبدالله بن مسعود رضي الله عنه.

(٣) أخرجه الترمذي وصحّحه (رقم ٢١٦٥)، وابن ماجه (رقم ٢٣٦٣)، وابن حبان (رقم ٤٥٧٦، ٥٥٨٦، ٦٧٢٨، ٧٢٥٤)، والحاكم وصحّحه (١/ ١١٤، ١١٤ - ١١٥)، والضياء في المختارة (١/ ١٩١ - ١٩٣ رقم ٩٦ - ٩٨) (١/ ٢٦٧ رقم ١٥٧) (١/ ٢٩٤ - ٢٩٥ رقم ١٨٥)، من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

والحديث وقع فيه اضطرابٌ على أحد رواته، لكن له طريقٌ من غير طريق الراوي الذي اضطُرب عليه فيه، ثم إن الاضطراب الذي وقع فيه مما لا يُعَلّ به الخبر.

فانظر: العلل الكبير للترمذي (٢/ ٨١٦ - ٨١٧)، والعلل للدارقطني (٢/ ١٢٢ - ١٢٥ رقم ١٥٥).

الزمن، فـلابُدّ أن علماء الأمّـة ستـزداد عنايتـهم في إيجاد الوسـائل التي تُخَلِّصُ الأخبار من هاتين الآفتين، وهذا هو تطوّر الميزان النقدي.

ولمّا كان سبب حـصول هاتين الآفتين هو الرواية الشفهيّـة غير المدوّنة، فقد سارع العلماء إلى التدوين، الذي لـم يزل يتطوّر، مواكباً حاجة السنة للحفظ[1] وللحماية من الكذب[2] أو الخطأ[3].

وبذلك نعود إلى تأكـيد تلك العلاقة بين تطوّر التـدوين وتطوّر الميزان النقدي، فلئن بيّنا سـابقاً ما بينهما من عـلاقة في المنشأ، تقتضي اسـتمرار تلك العلاقـة بينهما بعد النشـأة = فقد بيّنا هنا أيضاً حـقيقةَ تلك الـعلاقة خلال مراحل التطوّر لكلـيهما، ممّا لا يدع مجـالاً للشك في حصول تلك العلاقة بين التدوين والنقد في كل مراحل تطوّرهما.

فإذا انـتهيـنا إلى اليقين من هذه النتـيجـة، وهي أن التدوين والمـيزان النقدي متلازمان نشأةً وتطوّراً، تلازُمَ الروح بالجسد الحيّ، فهذا سيعني أن الزَّمنَ الذي يبلغُ التدوينُ فيه نهايتَه، بشموله لجميع المنقولات، وبعدم بقاء روايةٍ غير مدوّنةٍ ممّا كان يذكره الناقلون منذ نشأة الرواية إلى ذلك الزمن =

---

(١) قال عـبدالله بن المبارك: «لولا الكتـاب ما حفظـنا»، وقال إسحـاق بن منصور: «قلتُ لأحمد: مَنْ كَرِهَ كـتابة العلم؟ قال: كرهه قومٌ كثيـر، ورخّصَ فيه قوم. قلتُ: لو لم يُكتب ذهبَ العلم، قال أحمد: ولولا كتابتُهُ أيّ شيء كُنّا نحن؟!».
انظر: المحدث الفاصل للرامهرمـزي (٣٧٧ رقم ٣٦٠)، وتقييد العلم للخطيب (١١٤، ١١٥).

(٢) حيث إن التدوين الذي به يتمُّ ضبط المنقول ومعرفته، به يتمّ معرفةُ الكذّابين وفَضْحُهُم، وبحصوله يهابون التجرؤَ عليه، وتُعْرفُ نُسَخُهم فلا يتهافت عليها أشباههم.
يقول ابن معينٍ: «كتـبنا عن الكذّابين، وسجرنا به التنّور، فأخرجنا به خُبـزاً نضيجاً»، ويقول: «وأيٍّ صاحب حديث لا يكتب عن كذّاب ألفَ حديث؟!».
انظر: المجروحين لابن حبان (١/ ٥٦)، والكامل لابن عدي (١/ ١٢٤).

(٣) إن علاقة الضبط بالكتابة أمرٌ لا خفاء به.
يقول الإمام أحمد: «حدثنا قومٌ من حفظهم، وقومٌ من كتبهم، فكان الذين حدثونا من كتبهم أتقن». تقييد العلم للخطيب (١١٥).

سيعني أيضاً أن النقد قد بلغ في ذلك الزمن نهايته، وأنه بعد بلوغه هذه النهاية سيكون قادراً على تصفية المنقولات كُلِّها بلا استثناء، وأنه لم يعد فيه مجالٌ للتطوّر بعد ذلك.

إن هذه النتيجة، وهي أن اكتمال التدوين يعني اكتمال المنهج النقدي، لم يَعُدْ بحاجةٍ إلى استدلال بعدما سبق.

لكني أعود فأقول: إن المنهج النقدي إنما نشأ بسبب وجود رواياتٍ أصابتها آفةُ الأخبار (الخطأ والكذب)، وحصولُ هذا للأخبارِ إنما وقعَ بسبب عدم التدوين (كما سبق)، فكان ذلك المنهجُ النقديُّ قادراً على تمييز الصواب من غيره خلال أزمنة الرواية الشفهيّة غير المدوّنة = أفلا يكون هذا المنهجُ النقدي أقدَرَ على القيام بمَهمّته، بعد حصول ما كان من شأنه أن يُغنينا عنه لو أنه تمّ من حين نشوء النقل (ألا وهو التدوين)، وبعد أن سَهَّلَ له التدوينُ القيامَ بتلك المهمّة؟!

وبعبارة أخرى: إن منهجاً لنقد المنقولات كان قادراً وكافياً لنقدها يوم أن كانت بين رواية شفهيّة ورواية مدوّنة، ألن يكون قادراً وكافياً لنقد المنقولات بعد أن أصبحت مكتوبة فقط؟!!

وبعبارة ثالثة: إن منهجاً كان قادراً على تصفية المنقولات حينما كانت تتزايد بالخطأ والكذب كل يوم، ألن يكون قادراً على تصفيتها بعد أن انحصرت بالتدوين الشامل (صوابَها وخطأها وكذبها) في عدد معيَّن؟!![1].

---

(١) ولا يعني ذلك أن الخطأ والكذب قد انتهى بعد اكتمال تدوين السنة، ولكن يعني أنه لن يشتبه بالصواب، وسيكون نَقْدُهُ أسهل بعد التدوين؛ لأنه خرجَ عن احتمال أن يكون صواباً، بعدم وجوده مدوناً بعد اكتمال التدوين.

وهذا ما ذكره البيهقي عندما قال: «وهو أنّ الأحاديث التي قد صحّت، أو وقفت بين الصحّة والسُّقْم = قد دُوّنت وكُتبت في الجوامع التي جمعها أئمةُ أهل العلم بالحديث، ولا يجوز أن يذهب منها شيءٌ على جميعهم، وإن جاز أن تذهب على بعضهم؛ لضمان صاحب الشريعة حفظها. فمن جاء اليوم بحديث لا يوجد عند جميعهم، لم يُقبل منه..». مناقب الشافعي للبيهقي (٢/ ٣٢١).

وأخيراً: هل يُمكن أن يوجد منهجٌ للنقد أفضل من ذلك المنهج الذي استطاع تصفية السنة في أخطر مراحل وجودها؟! هل يُمكن لأحد أن يدّعي منهجاً مخالفاً لذلك المنهج يكفل لنا به ما كفله لنا ذلك المنهج؟!! لاشك أن المنهج الذي استطاع أن يواجه تلك الأخطار، وأن يدفعها كلها، هو أفضل المناهج على الإطلاق. وأنّ من أراد أن يستبدل به منهجاً آخر، أقلّ ما يُقال له: ﴿**أتستبدلون الذي هو أدنى بالذي هو خير**﴾ (البقرة: ٦١).

وهنا يأتي السؤال الأهم: فمن أراد أن يتعرّف على منهج نقد السنّة عمّن يأخذه؟ من هُمْ أهل ذلك المنهج (المكوّنِ من قواعد ومصطلحات) الذين إن أردنا أن ندرس منهج نقد السنة لزمنا أن لا نتجاوزهم وأن لا نخالفهم؟ ومن هم الذين يُحتكم إليهم في تصويب المنهج أو تخطئته؟ ويُمدح من سار على منهجهم ويُذمّ من خالفه؟

لا يخفى على أحد منكم الجواب عن هذا السؤال (أو الأسئلة).

إذ إن الجوابَ قد تقدّم، وهو أن منهج نقد السنة يجب أن يؤخذ عمّن أسّسه وبناه حتى اكتمل، وهؤلاء هم أهل ذلك المنهج، الذين يُحتكم إليهم، ويُمدح من سار على منهجهم، ويُذمّ من خالفهم[1].

وهنا قد ينقدح سؤال، كنت قد أجبت عنه سابقاً، لكنه يحتاج إلى زيادة بيان؛ وهو: لمَ لمْ تقتصر على العلماء الذين عاصروا اكتمال المنهج؟ لمَ أدخلتَ معهم من سبقهم؟ مع أن من سبقهم لم يكن المنهج في زمنهم مكتملاً!! ألا يُطرِّق ذلك احتمالَ تَعَدُّد المناهج بسبب اختلاف أزمنة أهل المنهج الذين تُحيل إليهم، وبسبب اختلافَ أطوار العلم الذي تُرجعنا إليه؟!

(١) وأهل النقد هم في ذلك كأهل اللغة الذين يُحتَجُّ بلغتهم، فكما أن دأب اللغويين تقييد لغة هؤلاء، فكان ينبغي أن يكون دأب المصنفين في علوم الحديث من المتأخرين أن يكون دأبهم تقييد لغة أولئك وقواعدهم في علمهم، الذي كان حيًّا بينهم، لا يحتاجون فيه إلى من يترجم لهم ألفاظه ومصطلحاته. فوجه الشبه بين الفريقين: حياة العلم عند أهل الحديث، وحياة اللغة عند من يحتج بلغتهم.

والجواب:

أولاً: إنه ليس من حقّي أن أقتصر من عند نفسي على عصرٍ دون عصر، لقد بَنَيْتُ ما قلتُه على الدرس العميق لمراحل تطوّر العلم، كما مرّ بكم آنفاً. فلست بالذي يختار، وإنما سنةُ التطوّر والارتقاء هي التي تختار.

ثانياً: إن هذا السائل لم ينتبه إلى ما كنتُ قررتُه سابقاً، من أن انتقال منهج النقد من طور إلى طور لم يكن لنقص في الطور الأول، وإنما لتجدّد أمور اقتضت الإضافة إليه فقط. فكل الذي كان يحصل خلال انتقال المنهج من طور إلى طور، هو أن الطور الثاني يضيفُ إلى الطور الأول ما يُمكّنُه من مُواجهة الأخطار المستحدثة فيه. فقواعد المنهج خلال الطور الأول لم تزل معمولاً بها خلال المنهج الثاني، وانضافت إليها قواعدُ جديدةٌ.

وكل دعوى عن اختلاف المنهج، خلال أزمنة أهل المنهج، وبين أهله = دعوى باطلة، بعيدةٌ كل البُعْد عن فقه المسألة، وعن التدبّر في نشأة المنهج ودواعيه وأطواره.

وكيف يُتصوّرُ حصول اختلاف في المنهج، والمنهج إنما نشأ لحماية المنقولات من آفتي الخطأ والكذب؟! هل هناك من يقبل الخطأ؟! هل هناك من يقبل الكذب؟! هل هناك من يقبل ما يغلب على الظن أنه خطأ؟! هل هناك من يقبل ما يغلب على الظنّ أنه كذب؟!

أمّا إن ضربتَ أمثلةً للمسائل التي ادُّعي فيها الخلاف في المنهج: كالمرسل، والرواية عن أهل البدع، وزيادة الثقة، واشتراط عدم الشذوذ، واشتراط عدم العلّة... ونحوها من المسائل التي حُكي فيها الخلاف.

فإني أقول لك: لقد درسنا هذه المسائل وغيرها مسألةً مسألةً، فتبيّن لنا عدمُ صحّة وجود ذلك الخلاف المدَّعى، والذي نُقِل في أكثره أيضاً الإجماعُ، وإن اشتهر عند المتأخرين القول بالخلاف!!

ثم إن الخلاف المنهجيَّ لا يخفى، وهو أولى بالظهور والوضوح من الاختلاف في آحاد المسائل الجزئيّة، وأولى بالنقل، وأحرى بأن تقوم له

المعارك العلميّة، وبأن تُصنَّفَ فيه الردودُ والردودُ على الردود. . . هذا هو المعتاد من سُنّه العلوم جميعاً؛ لأنه اختلافٌ منهجيٌ ينبني عليه اختلافٌ عظيم في كثيرٍ من المسائل الجزئيّة.

وبَعْدُ. . . فأين هو هذا الاختلاف المنهجيّ في الصُّور التالية:

- أين هو في التوافق العجيب بين نقاد الحديث، من زمن شعبة والقطان وابن مهدي، إلى زمن البخاري ومسلم وأبي حاتم ومن بعدهم: في التصحيح والتضعيف والتعليل والجرح والتعديل؟ هل وجدتم أحداً منهم ردّ حكماً من آخر بدعوى اختلاف المنهج؟

- أين هو في ثناء المتأخر منهم على المتقدّم في علمه واطلاعه ودقّة أحكامه؟ كما فعل ابن أبي حاتم في (تقدمة الجرح والتعديل)، التي عقد فيها أبواباً لبيان عظيم مواقع الأئمة في النقد، ينقل فيها نماذج من أحكامهم على الأحاديث والرواة على وَجْه الإجلال والتعظيم لهم. وهم أئمةٌ مختلفةٌ أعصارهم، متباينةٌ طبقاتهم. ولم يقل مَرّةً واحدة: إن منهج فلان غير مقبول، أو يجب علينا أن ننتبه إلى منهجه الخاص في هذه المسائل أو تلك.

وفعل مثلَ ابن أبي حاتم جماعةٌ: كابن حبان في مقدّمة المجروحين، وابن عدي في مقدّمة الكامل.

- وكيف يقبل بعضُهم من بعضٍ الجرحَ والتعديلَ في الأعمّ الأغلب، ولا يختلفون إلا في جزئيات المسائل؟ أولو كان منهج النقد بينهم مختلفاً كانوا سيقبلون من بعضهم أحكامَهم في الرواة؟! أوليس الحكم على الراوي مرتبطاً كل الارتباط بالحكم على حديثه؟! والحكم على حديثه مرتبطاً بالحكم عليه؟! أين اختلاف المناهج في هذه المسألة؟!!!

- أولم يكونوا يتذاكرون العلم فيما بينهم، ويتناظرون في الأحاديث والرواة، ويفهم بعضهم كلام بعض، ولم يُنقل لنا قطّ أنه قال أحدهم للآخر: منهجك ليس هو منهجي، أو أنهم كانوا يختلفون في غير المسائل الجزئية.

- أولم يعرض البخاري صحيحه على بعض حفاظ زمنه؟ أولم يفعل ذلك مسلم؟ أولم يجمع الترمذي أقوال البخاري وأبي زرعة والدارمي في التعليل والجرح والتعديل في كتاب واحد؟ أولم يفعل نحو ذلك وأكثر منه ابن أبي حاتم في كتابه (العلل) و (الجرح والتعديل) و (المراسيل)؟ هلِ كان أولئك القوم مختلفي المنهج أم متفقين؟ إن كانوا مختلفين، كيف تسنّى أن يؤخذ بأقوالهم جميعاً، وأن تُساق مساقاً واحداً؟ وإن كان هؤلاء هم الذين اتفقوا، وأن المخالفين لهم سواهم، قلنا: فمن القوم بعد هؤلاء، يا رجل؟!!! هم القوم لا يشقى بهم جليسهم.

- لقد نُقِل عن المحدثين اختلافٌ كثيرٌ في آحاد الرواة والأحاديث، وناقش بعضهم بعضاً في كثير من ذلك. فما بال الاختلاف في المنهج لا يُنقل عنهم فيه نقاشٌ ولا اعتراض؟! والحاصل أن نقل اختلاف المنهج أولى وأحْرى (كما سبق).

كل هذا وغيره يقطع باتّحاد المنهج، وإنّما يَدّعي الاختلاف من لم يُراعِ تلك الكليّات، ووقف عند بعض العبارات المشتبهة، ليبني عليها مذاهبَ ومناهج!! ومن هُنا أُتي من أُتي في هذا الباب. ولو ردّوا تلك المشتبهات إلى هاتيك المحكمات وأمثالها، لتبيّن لهم الحق بلا ارتياب.

ونعود بعد هذا الاستطراد إلى ما كنّا فيه: من التأريخ النظري لعلوم الحديث، والذي خلصنا منه إلى أن الزمن الذي اكتمل فيه تدوين السنة هو نفسه الذي اكتمل فيه نقد الحديث، وأنه لذلك كان منهجُ النقد الذي ينبغي أن يُرجع إليه هو ذلك المنهجَ الذي نشأ وتطوّر حتى اكتمل.

هذا ما كنّا وصلنا إليه أخيراً.

ولكن هناك بقيّةٌ لذلك العرض التاريخي النظري، لابُدّ أن نعرض له.

ذلك أن بلوغ منهج النقد درجة الاكتمال في زمنٍ ما، لاشك أنه سيعني أن بداية النقص ستبدأ من حيث اكتمل، اتّباعاً للسنة الكونية في ذلك: «لكل شيءٍ إذا ما تمّ نقصانُ». فما بعد بلوغ الغاية إلا النكوص،

وما بعد صعود القمة إلا الهبوط.

ولكن هذا النقص لا يصح أن يُتصَوّر أن يبلغ حدَّ الهُوِيّ في القاع، ولا القفزة الواحدة التي تعود بصاحبها إلى حيث بدأ، بل لابُدّ أن يكون نقصاً تدريجيّاً. كما أنّه قد لا يشمل كل علماء ذلك العصر، فقد يبقى بعضهم على إرثه القديم محافظاً عليه.

ولذلك فقد يصح لنا نظريّاً أن نعتبر الزمن الأوّل بعد اكتمال نضج العلم، من أزمان أهل ذلك المنهج الذي يُرجع إليهم ويُحتكم إلى علمهم؛ لأنهم استطاعوا أن يكونوا امتداداً حقيقيّاً للزمن الذي اكتمل فيه المنهج، وأن لا يكونوا مجرّد وعاءٍ لذلك المنهج، بل أن يشاركوا أصحابه في تمام العلم به وكمال الأهليّة فيه.

وقد يشهد لذلك، ولمعرفة حدِّ ذلك الزمن الذي تعتبر علماءَهُ من أهل المنهج: ما لو وجدنا أولئك العلماء قد صنفوا في أصول العلم، وطبّقوا ذلك المنهج الذي ورثوه عمن سبقهم تطبيقاً يشهد لبلوغهم رتبة الاجتهاد المطلق فيه.

وسنستمر على اعتبار الزمن التالي لزمن اكتمال المنهج من عصور من يُحتجّ بمنهجه، إلى أن يبدو لنا أن ذلك النقص التدريجي قد ظهرت آثاره، وقويت ملامحُه واتّضحت؛ إلى حدِّ ظهور النقص في أهليّة علماء ذلك العصر عن رتبة الاجتهاد المطلق فيه، وإلى حدِّ إعلان علمائه أنّهم ليسوا سوى مترجمين لعلوم من سبقهم، وأنهم يتلمّسون آثار خطاهم تلمّسَ من تخفى عليه بعض مدارجهم.

إن هذا التدرّج في مراحلِ تطوّر العلوم أمرٌ طبيعي، إذ إن انتقال العلم من مرحلة إلى مرحلة لا يتمّ فجْأة، ولكن يتم بالتدريج. بأن يكون العلم في المرحلةِ الأولى له خصائصه التي تميّزه، ثم يبتدئ بفقدان شيءٍ من خصائصه لصالح خصائص المرحلة التالية، التي تحلُّ شيئاً فشيئاً محل الخصائص الأولى. حتى يصل هذا التناقص التدريجي إلى درجة

الانتصاف، فيكون العلم قد بلغ مرحلةً تحمل في طيّاتها نصف خصائص المرحلة الأولى ونصف خصائص المرحلة الثانية. وهذه المرحلة هي المرحلة الانتقالية، التي لا يُمكن معها أن تَفْصِل مرحلةً عن مرحلة[1]. ثم بعد ذلك تبتدئ كفة المرحلة الجديدة بالرجحان، وتتضح خصائصها بصورة أكبر، حتى تصلَ درجةَ الاتّضاح الكامل. والتي بوضوحها هذا تيقّنّا من مرور ذلك العلم بمراحل، وبوضوحها هذا استطعنا أن نعرف خصائص كل مرحلة التي تميّزها عن غيرها، وبوضوحها هذا (أخيراً) استطعنا أن نؤرّخ لذلك العلم[2].

وبعد هذا البيان الطويل، الذي أعتذر من جفافه، أدخل في بيان التحديد الزمني لتلك المراحل، ليكون لذلك العرض الثمرة المنشودة[3].

---

(١) لقد ابتدع الأدباء لأصحاب هذه المرحلة الانتقالية اسمَ المخضرمين، الذين جمعوا في خصائصِ شعرهم بين خصائصِ زمنين، كالشعراء الذين عاصروا الدولتين الأمويّة والعباسيّة.

(٢) وهنا أنبّهُ إلى أنه من الخطأ البيِّن أن نجعل من عدم وضوح ملامح المرحلة الانتقاليّة، أو من تَأَرْجُح علمائها بين مرحلتين = دليلاً على عدم مرور ذلك العلم بمراحل مختلفة ؛ لأن هذا لا يختص بعلم دون علم، فالمرور بهذه المرحلة لا يخلو منه علم. فلم يكن ذلك بقاضٍ على حقيقة مرور تلك العلوم بمراحل، ولا منع ذلك من وضع حدود زمانيّة لتلك المراحل، ولم يفهم أحدٌ منها أنها حدودٌ فاصلة، وإنما هي حدود تقريبيّة.
فلئن اشتبهَ عندي إلحاقُ بعض أصحاب المرحلة الانتقاليّة بإحدى المرحلتين، وكان لإلحاق هذا البعض أثرٌ وأهميّة (افتراضاً) = فلن يشتبه عندي إلحاقُ أقوامٍ آخرين بإحدى المرحلتين، ولا أشك فيهم أدنى شك.
فلمَ الشَّغْبُ بالقليل النادر قليلِ الثمرة أو عديمِها، على الأصل الغالِب عظيمِ الثمرةِ واضحِها؟!!!

(٣) أرّخ للسنة كثيرٌ من العلماء والباحثين قديماً وحديثاً، ولذلك فسأكتفي هنا بعرض مختصر، محيلاً إلى الدراسات في ذلك الإحالة الإجمالية التالية، إلا ما رأيت ضرورة الاستشهاد له.
فانظر: ذمّ الكلام وأهله للهروي (٣/١٤٨ - ١٥٠)، وجامع الأصول لابن الأثير (١/٣٩ - ٤٣)، وشرح علل الترمذي لابن رجب (١/ ٣٥ - ٤٣)، وهدي الساري لابن حجر (٨ - ٩)، والسنة قبل التدوين للدكتور محمد عجاج الخطيب، ودراسات في الحديث النبوي للأعظمي، وغيرها، ومنها كتابي المنهج المقترح (١٣ - ٦٥).

المقالة الثانية:

التاريخ الواقعي لأطوار علوم الحديث

المرحلة الأولى: بعد وفاة النبي ﷺ إلى مقتل عثمان رضي الله عنه سنة (٣٥هـ).

وتتميّز هذه المرحلة بصفائها وبُعدها عن أسباب الخطأ والكذب، لعدم الإسناد، وقوّة الحافظة، وعدم ظهور الفتن، وشدّة الاحتياط في التبليغ للسنة.

وكان التدوين في هذه المرحلة قليلاً، ولم يكن بغرض التخليد، وإنما كان بغرض الإعانة على الحفظ في الصدور.

المرحلة الثانية: من مقتل عثمان رضي الله عنه، إلى انتهاء جيل الصحابة، بموت غالبهم، وكان ذلك نحو سنة (٨٠هـ).

وتميّزت هذه المرحلة بحصول الفتنة التي فرّقت المسلمين أحزاباً وشيعاً، وبظهور بعض البدع، وبانتشار الصحابة في البلدان شرقاً وغرباً.

وفي هذه الفترة ظهرت المطالبة بالإسناد[١]، وفي المطالبة به دليلٌ على نشوء علم الجرح والتعديل[٢]، وفي أن الجهل بحال المحذوف من الإسناد علةٌ يُردّ به الخبر[٣].

---

(١) مقدّمة صحيح مسلم (١/ ١٥). ومن أغرب المواقف في ذلك استحلافُ أحد التابعين، وهو عَبيدة السلماني، لعلي رضي الله عنه، في روايته لحديث، هل سمعه من رسول الله ﷺ!، انظر: صحيح مسلم (٢/ ٧٤٧)، موازنة بمسند البزار (رقم ٥٨١).

(٢) فقد نهى عمر بن الخطاب وعبدالله بن مسعود عن الأخذ عن الأصاغر، ففسّر عبدالله بن المبارك ذلك بأنه الرواية عن أهل البدع، فانظر: الزهد لابن المبارك (رقم ٨١٥)، والمدخل إلى السنن للبيهقي (رقم ٢٧٥)، وشرح أصول أهل السنة للالكائي (رقم ١٠١، ١٠٢).

(٣) كما دل عليه موقف ابن عباس من المراسيل، فانظر: مقدّمة صحيح مسلم (١/ ١٢ - ١٣).

ولم يزل التدوين في هذا الجيل قليلاً، لإمكان حفظ الصدورِ القيامُ بواجب النقل الكامل.

المرحلة الثالثة: وهي عصر التابعين، والذي يبتدئ من نحو سنة (٨٠هـ) إلى نحو سنة (١٤٠هـ)، بموت غالب التابعين.

وقد كان لبداية طول الإسناد في هذه المرحلة، ولتشعّب الأسانيد، واختلاف رواتها، مع زيادة انتشار السنة، وزيادة الغلو في البدع ونشوء بدع أخرى، مما أدّى إلى أن يروي من ليس بأهلٍ للاطَمئنان إلى روايته = أن كان الهاجسُ الأكبر لدى علماء التابعين حينها هو: خوفُ تفلُّتِ شيءٍ من السنّة، وتحديثُ من لا يؤمن على النقل، ووقوعُ الاختلال في ضبطَ المنقول.

فواجهوا كل خطرٍ من هذه الأخطار بما يدفعه:

- فخوف تفلُّتِ شيءٍ من السنة واجهوه بأمور، منها:

١ - استنفار الأمّـةَ لجمعً السنة، وذلك يظهر من كثرة عدد التابعين الذين نقلوا السنة؛ إذ إن كثرةَ الحَمَلَةِ يجعل فوات شيءٍ من السنة على جميعهم مستبعداً.

٢ - الأمرُ بكتابة السنة أمراً رسميًا من قبل عمر بن عبدالعزيز، وذلك في آخر القرن الهجري الأول أو أوّل الثاني، وائتِمارُ التابعين لذلك، حتى كثر عدد التابعين الذين كتبوا السنة[1].

لكن مدوّنات هذا العصر كانت غالباً بغرض أن تُعين على الحفظ في الصدور، ولذلك كان بعض التابعين يمحو ما يكتب أو يغسله بعد حفظه[2]. ولم يكتب للتخليد إلا القليل منهم مصنفات مختصرة: في التفسير، والسيرة، وبعض أبواب الأحكام (كالطلّاق، والمناسك،

(١) أحصى الدكتور محمد مصطفى الأعظمي في كتابه (دراسات في الحديث النبوي) أكثر من (١٥٠) تابعيًا ممّن دوّن، ومع كثرة هذا العدد، لكنه إنما هو شيءٌ يسيرٌ ممّا يمثّل الواقع؛ فهو أوّلاً إحصاءٌ غير مستقصي، لأخبار لم يعتن العلماءُ بنقلها، فوصول هذا العدد إلينا يدلّ على ما وراءه.

(٢) انظر: الجامع للخطيب (١/ ٣٥٣).

والصلاة)[1].

ويظهر من تلك المدوّنات استيلاءُ هاجس التفلّت على أصحابها، حتى كانت أبعد ما تكون عن العناية بحُسْن الترتيب والتبويب، ويختلط فيها المرفوع بالموقوف والمقطوع.

٣ - زيادة ظاهرة الرحلة في طلب الحديث، لمواجهة واقعِ انتشارِ السنة في الآفاق(٢).

وفي ذلك يقول الشعبي عن مسروق: «ما علمت أحداً من الناس كان أطلب لعلم في أفق من الآفاق من مسروق».

وقال مكحول الشامي: «طُفْتُ الأرضَ في طلب العلم».

- وخطورةُ تحديث من لا يُؤْتَمَنُ على النقل، واجهوه بأمور، منها:

١ - التشديد في المطالبة بالإسناد.

وهنا تأتي عبارة ابن سيرين علماً لهذا العصر، عندما قال: «إن هذا العلم دين، فانظروا عمّن تأخذون دينكم»(٣).

٢ - والمطالبة بالإسناد تعني ردَّ المراسيل، للجهل بحال المحذوف(٤).

فقد ردّ المرسل جماعةٌ من التابعين: كابن سيرين، والشعبي، وعروة بن الزبير، والزهري.

٣ - وإنما يُستفاد من المطالبة بالإسناد إذا ما مُيِّزَ بين الرواة العدول والرواة المجروحين، وهذا يستلزم الكلام في الرواة جرحاً وتعديلاً.

وفي ذلك يقول ابن سيرين: «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلمّا وقعت الفتنة، قالوا: سموا لنا رجالكم، فيُنظر إلى أهل السنة، فيؤخذُ

---

(١) انظر: دراسات في الحديث النبوي للأعظمي (١/١٤٨، ١٤٩، ١٥١، ١٥٩ - ١٦٠، ١٩٦، ٢٠٨، ٢١٣، ٢١٨).

(٢) انظر الرحلة في طلب الحديث للخطيب (رقم ٤٥، ٤٧ - ٤٨، ٤٩، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٧، ٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٧).

(٣) مقدّمة صحيح مسلم (١/ ١٤).

(٤) انظر: الكفاية للخطيب (٤٤٢ - ٤٤٣).

حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم»[1].

ويقول إبراهيم النخعي: «كانوا إذا أرادوا أن يأخذوا عن رجل، نظروا إلى صلاته وإلى سَمْته وإلى هيئته»[2].

ولذلك فقد تكلّم في الرواة جماعةٌ من التابعين: كابن سيرين، وسعيد بن المسيب، وطاوس اليماني، وعروة بن الزبير، والزهري، وأيوب السختياني، والأعمش، وغيرهم.

٤ - تَرْكُ الرواية عن الفُسّاق وغير العدول من الرواة.

وهذا أمرٌ مُجْمَعٌ عليه من سلف الأمّة وخلفها[3].

- ووقوعُ الاختلال في ضبط المنقولات، واجهه التابعون بأمور، منها:

١ - بكتابة السنة، فكما سبق، فإن كتابة التابعين للسنة كان غالباً بغرض تجويد الحفظ، ولم يكن بقصد التأليف إلا نادراً.

٢ - تجويد الكتابة: بابتداع الإعجام[4]، وبتصحيح الكتاب[5]، وبمعارضة المكتوب على أصله[6]، وبالقراءة على الشيخ ما كُتِبَ عنه[7].

٣ - طلب المتابعات، والتحرّي بسماع الحديث الواحد من جماعة، وكراهية رواية غريب الحديث، خشيةً من الغلط والإخلال بالضبط.

يقول إبراهيم النخعي: «كانوا يكرهون غريب الكلام وغريب الحديث»[8].

---

(١) مقدمة صحيح مسلم (١/ ١٥).

(٢) الكفاية للخطيب (١٨٨).

(٣) نقل الإجماع جماعةٌ، منهم: ابن حبان (المجروحين ١/ ٣٠٥)، والخطيب (الكفاية ٥١، والجامع رقم ١٤٤).

(٤) الجامع للخطيب (رقم ٥٨١).

(٥) الجامع للخطيب (رقم ٥٨٦).

(٦) المدخل إلى السنن للبيهقي (رقم ٧٧٨)، والجامع للخطيب (رقم ٥٧٧، ٥٧٨).

(٧) تاريخ أبي زرعة الدمشقي (رقم ٧٩٦).

(٨) الكفاية للخطيب (١٧١).

وقال يزيد بن أبي حبيب: «إذا سمعت الحديث، فانْشُدْهُ كما تنشدُ الضالّة، فإن عُرِفَ، وإلا فَدَعْه»[1].

وعندما أثنى أحدُهم عند أيوب السختياني على راوٍ لما له من الغرائب، قال له أيوب: «إنما نفرٌ أو نَفْرَقٌ من تلك الغرائب»[2].

ولذلك فإن قاعدة الترجيح بالأكثر عددًا من الرواة قاعدةٌ مجمعٌ عليها[3]، ودلّت عليها السنّة[4].

٤ - نَقْدُ المتن، وعدم الاكتفاء بنقد السند.

قال الأعمش: «كان إبراهيم - يعني النخعي - صيرفيًّا في الحديث، وكنتُ أسمع من الرجال، فأجعل طريقي عليه، فأعرض عليه»[5].

٥ - الرحلة لطلب الحديث (وقد سبق الحديث عنها)، فهي من أسباب تقليل الوسائط، وتقليل الوسائط من أسباب تقليل احتمال الوهم، وهذا سبب الحرص على العلوّ في الأسانيد[6].

المرحلة الرابعة: وهي مرحلة أتباع التابعين، وتبدأ من سنة (١٤٠هـ)، وتنتهي سنة (٢٠٠هـ).

وتميزت هذه المرحلة بخصائصٍ: منها أن طال الإسناد أكثر ممّا كان عليه، وما يتبع ذلك من زيادة تشعب الأسانيد واختلاف الرواة، مع ما يصحب ذلك من تعسُّر الحفظ. كما أنه قد زادت أيضاً بعض خصائص المرحلة السابقة وضوحاً: كانتشار السنّة في الآفاق، وظهور البدع وغُلُوّ

---

(١) رسالة أبي داود إلى أهل مكة (٤٨)، والجرح والتعديل لابن أبي حاتم (١/ ١٩).

(٢) مقدّمة صحيح مسلم (١/ ٢٣).

(٣) نقل الإجماع البيهقي في المدخل إلى السنن الكبرى (رقم ٢٣).

(٤) فهذا أحد الفوائد التي استنبطها العلماء من حديث ذي اليدين، انظر المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي (رقم ٩)، وإن كان العلائي يخالف في صحّة هذا الاستنباط، كما في نظم الفرائد (٢٢٣ - ٢٢٥).

(٥) الجرح والتعديل (٢/ ١٧).

(٦) نزهة النظر لابن حجر (١١٦).

أصحـابها فيهـا. كما أنّ هذه المرحلة قد ورثت جـهوداً مباركـة من الجيل السابق في جمع السنّة حفظاً وتدويناً، كما سبق، ممّا كان له أكبر الأثر في إعانة علماء هذه المرحلة على إتمام المسيرة.

وقـد واجه العلمـاء أخطار هذه المرحلة بنفس الأمـور التي واجه بهـا علماء المرحلة السابقةَ أخطارهم، وزادوا عليها أموراً:

- ففي مجال تدوين السنة: صـار الحرص على التدوين كاملاً[1]، إلى درجة أن يهمّ شـعبة بن الحـجاج بأن يترك حـديثَ أحد جلّة التـابعين ثقةً وإتقاناً، لأجل أنه لم يكن يكتب[2]. وحتى قال يحيى بـنَ سعيد القطان: «لئن أكون كتبتُ كل مـا أسمع أحب إليّ من أن يكون لي مثل مالي»[3]. وحـتى إن ترجيح رواية من يرجع إلى كـتـاب عند التحـديث على من لا يرجع عند تحديثه إلى كتاب أصبح أمراً ظاهراً، حتى في الترجيح بين كبار النقّاد، كما قال القطان عن الثوري وشـعبة: «سفيان أقل خطأً، لأنه يرجع إلى كتاب»[4]. ووصل الأمر ببـعضهم إلى أنه لم يعد يأخـذ الحديث إلا إملاءً، وانتشرت[5] لذلك مجالس الإملاء[6].

ومظاهر هذه العناية كثيـرةٌ جدًّا، لكن اللافت للنظر في ذلك هو نشوء التصنيف المبوّب في هذا الجيل. ففي حين ازدادت كـتابة النسخ غير المبوّبة على ما كانت عليه في المرحلة السابقة، وانتشرت الكتابة في بابٍ واحد من أبواب العلـم (كـالطهـارة، والصـلاة، والمناسك[7]، والفـرائض[8]،

(١) انظر تاريخ الإسلام للذهبي - حوادث سنة ١٤٣هـ - (١٣).
(٢) شرح علل الترمذي (١/ ١٧٠).
(٣) المدخل إلى السنن الكبرى (رقم ٧٨١).
(٤) شرح علل الترمذي (١/ ١٧٨).
(٥) أدب الإملاء والاستملاء للسمعاني (رقم ٢٩، ٣٠).
(٦) انظر: تاريخ ابن معين (رقم ٢٤٨١، ٢٤٨٢، ٤٩٠١، ٤٩٠٥)، والجامع للخطيب (رقم ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١).
(٧) وصلنا كتاب المناسك لابن أبي عروبة - قطعة منه - وطبعت.
(٨) وصلتنا قطعةٌ من كتاب الفرائض للثوري.

والتفسير[١]، والزهد[٢]، والجهاد[٣]، والقدر[٤].. ونحوها)[٥] = فقد انضاف إلى ذلك نشوء أسلوب جديد، هو التصنيف المبوّب، ومن أوّل من قام بذلك الإمام مالك في كتابه الموطأ[٦]، ثم صنّف غيره، كجامع ابن وهب، وجامع معمر (وهما مطبوعان)، وكجامع الثوري.

إن مثل هذا الترتيب يدل على ظهور الحاجة إليه، وإلى أن هاجس التفلّت الذي كان يشغل التابعين في تدوينهم ويُلْهِيهم عن الترتيب ابتدأ يخفت ويضعف، وأن بداية الشعور بأن التدوين أصبح أكثر استيعاباً للسنة من الرواية الشفهيّة أخذَ في النشوء في قلوب العلماء؛ ولذلك الْتَفَتُوا إلى التبويب، الذي الغرضُ منه التسهيل[٧]، وهي حاجةٌ ليست في ضرورة الحفظ من الضياع، ولذلك لم تكن لتبرز لولا ما سبق.

ويُلاحَظُ على هذه المصنّفات: عدمُ دقّة الترتيب الموضوعي، وعدم تمييزهم فيها بين الصحيح والضعيف، وجمعُهم فيها بين المرفوع والموقوف والمقطوع؛ إذ كُلّها تحتاج في عصرهم إلى الجمع.

كما أنه يُلاحَظُ عليها: أنها ليست في ضخامة الكتب اللاحقة لها، وهذا كلّه أمرٌ طبيعي، فهي سمةٌ معروفة للمصنِّفين الأوائل والمصنّفات الأولى في كل فن.

لكن في آخر هذا الجيل ابتدأت تظهر بعض الموسوعات الحديثيّة، ممّا يشهد لسرعة البناء خلال هذا الجيل، وإلى المبادرة إلى إتمام الجهود لدى

---

(١) وصلنا كتاب التفسير للثوري، ولعبدالرزاق، وليحيى بن سلام.

(٢) وصلنا كتاب الزهد لابن المبارك ووكيع وأسد بن موسى.

(٣) وصلنا كتاب الجهاد لابن المبارك.

(٤) وصلنا كتاب القدر لعبدالله بن وهب.

(٥) انظر صحائف الصحابة لأحمد الصويّان (٢٣٩ - ٢٥٢).

(٦) قيل إن مالكاً أول من بوّب (ذم الكلام للهروي ٣/ ١٤٩ رقم ٦١٠)، ولكن هناك من قيل إنه سبق مالكاً إلى ذلك. فانظر دراسات في الحديث للأعظمي (١/ ٢٨٠، ٣٠٦).

(٧) وهذا واضح، وهو ظاهر من تسمية كتاب مالك بـ (الموطّأ)، أي: المسهَّل!.

علمـاء السنة فيـه. ولا أدلّ على ذلك من كـتـاب (المصنّف) لعبـدالرزاق الصنعاني.

وفي آخر هـذا الجيل ابتكر المحـدّثون أسلوباً جديداً في التـصنيف، لم يكن موجوداً في السابق.

لقد نظر المحـدّثون إلى تلك المدوّنات والمجامـيع والمصنفات، فـوجدوا أنهـا شـملـت جـمـيع أنواع المنقـولات، من المرفـوعـات والموقـوفـات والمقطوعات. ولاشك أن قسم الأخبـار المرفوعة هو أهمّ الأقسام، وأولاها بالجـمع، وأحـراها بالخوف علـيه من التـفلُّت. فـبـادروا إلى أسلوب في التصنيف لا يضمّ إلا المرفوعات، وهو التصنيف على طريقة المسانيد. وهو أسلوب في التصنيف يدل على أن ابتكاره لم يكن إلا لغرض الجمع خشيةَ الضياع، لأن أسلوب ترتيـبه ليس فيه تيسـيرُ التصنيف على الأبواب، وإن كان فـيه وَجْهٌ ضعـيف من التيسـير، وهو الترتيب على أسـماء الرواة من الصحابة.

قال بكر بن خلف: «قال عبدالرحـمن بن مهدي حين طلبوا المسند: ما أحسن هذا، إلا أني أخاف أن يحملهم هذا أن يكتبوا عن غير الثقات»[1].

ألا ترى إلى قوله (طلبوا) التي تدلّ على اسـتنفارٍ عامّ نحو هذا المنحى من التـصنيف، والذي كان من قـوّة الرغبـة فيـه إلى درجة أن خـشي ابنُ مهدي أن يقود إلى شيءٍ من الشَّرَه في الرواية عن غير الثقات.

وقال الإمام أحمد في سياق انتقاده ليحيى بن عبدالحميد الحماني، الذي ادّعى أنه سمع من الإمام أحمد حديثاً مسنداً على باب ابن عُلَيّة: «أي وقت التقـينا على باب ابن عليـة؟ إنما كنا نتذاكـر الفقـه والأبواب، لم نكن تلك الأيام نتذاكر المسند»[2] وابن علية توفي سنة (١٩٣هـ)، فهذا يُبيّن أن العناية بالمسند إلى هذا العام أو قبله بقليل لم يكن ابتُدِئَ بالعناية به.

---

(١) المعرفة والتاريخ للفسوي (٣/ ٦٠).

(٢) العلل (رقم ٤٠٧٧، ٤٠٧٨) والجرح والتعديل (٩/ ١٦٩).

ويقول الحافظ ابن حجر في تأريخه للتدوين: «إلى أن رأى بعضُ الأئمة أن يفرد حديث النبي ﷺ خاصّة، وذلك على رأس المائتين. فصنّف عبيدالله بن موسى العبسي الكوفي مسنداً، وصنف مسدّد بن مسرهد البصري مسنداً، وصنف أسد بن موسى مسنداً، وصنف نعيم بن حماد الخزاعي نزيل مصر مسنداً. ثمّ اقتفى الأئمةُ بعد ذلك أثرهم، فقلّ إمامٌ من الحفاظِ إلا وصنّف حديثه على المسانيد، كالإمام أحمد، وإسحاق بن راهويه، وعثمان بن أبي شيبة، وغيرهم من النبلاء، ومنهم من صنّف على الأبواب والمسانيد معاً كأبي بكر بن أبي شيبة»[1].

وبهذا النشاط الهائل في الجمع والتدوين، تيسَّر للعلماء أن يواجهوا ذلك التشعّب الهائل للأسانيد، وأن يضبطوا اختلافَ الرواة في المتون والأسانيد، وهذا ما أعانهم على كمال النقد في هذه المرحلة.

- لقد اكتملت ملامح النقد في هذه المرحلة، حيث تحقّقت أسبابه. حيث إن الميزان النقدي الحديثي يعتمد كل الاعتماد على الإحاطة البالغة بالمنقولات، وعلى استحضارها جُملةً عند نَقْد كل حديث. وهذا يستلزم أن تكون محفوظةً في الصدور، ولم يكن لذلكَ الحفظ أن يتمّ لولا جهود العلماء في الجمع والتدوين[2].

إن علاقةَ نقد السنة بالحفظ لها في الصدور، ذلك الحفظ المتقن المحيط الواسع، لا يخفى على من عرف حقيقة ذلك النقد وعُمْقَه، وشموليّةَ معياره النقدي، ودِقّةَ ذلك المعيار، الذي يصل إلى حدٍّ يُشبه فيه الكهانة

(١) هدي الساري (٨).

(٢) وهذا الجمع والاستقصاء في حفظ السنّة. هو الذي جعل العلماء يَرَوْنَ أنَّ احتمال التفرُّدِ من الراوي بالسنّة يزدادُ ضعفُهُ كلّ ما امتدّ الزمن وبَعُدَ الجيل، حتى وصل الأمر إلى درجة ردّ المفاريد لمجرّد أنّها مفاريد من بعض حُفّاظِ صغارِ أتباع التابعين، وإلى ردِّها مطلقاً ممّن بعدهم.

انظر: الموقظة للذهبي (٧٧ - ٧٨).

عند غير أصحاب العلم به[١].

وقد أُتيح هذا الحفظُ الواسع لأئمة هذه المرحلة، فجاء نَقْدُهم بملامحَ واضحة لصورته النهائيّة التامّة.

ويكفي في هذه العجالة أن أُذَكِّر بثلاثة أئمة من هذه المرحلة، بلغوا درجةً سامية في النقد، بل كانوا في الحقيقة أساتذة النقد في هذه المرحلة، وبعلمهم وجهودهم اكتمل النقد بعد ذلك الاكتمال النهائي. إنهم: شعبة بن الحجاج، ويحيى بن سعيد القطان، وعبدالرحمن بن مهدي. إنها مدرسة النقد البصريّة، ذات الفضل الكبير على النقد الحديثي كُلّه.

قال يعقوب بن شيبة: «قلت ليحيى بن معين: تعرف أحداً من التابعين كان ينتقي الرجال كما كان ابن سيرين ينتقيهم؟ فقال برأسه، أي: لا. (قال يعقوب:) وسمعتُ علي بن المديني يقول: كان ممّن ينظر في الحديث ويُفتّشُ عن الإسناد، لا نَعْلَمُ أحداً أوّلَ منه: محمد بن سيرين، ثم كان أيوب، وابن عون، ثم كان شعبة، ثم كان يحيى بن سعيد وعبدالرحمن. (قال يعقوب:) قلت لعليّ: فمالك بن أنس؟ فقال: أخبرني سفيان بن عيينة، قال: ما كان أشدَّ انتقاءَ مالك للرجال»[٢].

لقد بلغت العناية بالنقد في هذه المرحلة، والاطمئنان إلى كمال النّقْل والرواية، إلى حدِّ تقديم النقد وتعلُّمه على الرواية!!

---

(١) وأقوال العلماء المتقدمين والمتأخرين أكثر من أن تُحصى في ذلك، ولمثل ذلك قال علي بن المديني: «الباب إذا لم تُجمع طرقه لم يتبيّن خطؤه» (الجامع للخطيب رقم ١٧٠١)، وقال يحيى بن معين: «لو لم نكتب الحديث من ثلاثين وجهاً ما عقلناه».
وانظر الفصل الذي عقده الخطيب البغدادي بعنوان: «أن المعرفة بالحديث ليست تلقيناً، وإنما هو علمٌ يُحدثه الله في القلب»، (الجامع لأخلاق الراوي: ٢/ ٣٨٢ - ٣٨٥).
ولهذا قال الحافظ ابن حجر عن علم العلل في النزهة (٩٢): «ولا يقوم به إلا من رزقه الله تعالى فهماً ثاقباً وحفظاً واسعاً ومعرفة تامّة بمراتب الرواة وملكةً قويّة بالأسانيد والمتون، ولهذا لم يتكلّم فيه إلا القليل من أهل هذا الشأن».

(٢) شرح علل الترمذي لابن رجب (١/ ٥٢).

يقول خلف بن سالم المخرِّمي: «سمعتُ ابن عُليّة يقول: كُنّا نرى عند حميد (يعني الطويل) وسليمان (يعني التيمي) وابن عون الرجلَ والرجلين، فنأتي شعبة، فنرى الناسَ عليه. (قال خلف:) كان أصحابُ الحديث يريدون حُسْنَ المعرفةِ بالرجال وبمعرفة الحديث... وهكذا، كان هذا المعنى بيِّناً في شعبة إن شاءَ الله»(١).

ويصرِّح بذلك عبدالرحمن بن مهدي، فيقول: «لأن أعرف علّة حديث واحد، أحبُّ إليّ من أن أستفيدَ عشرة أحاديث»(٢).

ولهذه الجهود العظيمة في النقد، بات الاطمئنان على سلامة السنّة من تطرُّق الكذب إليها ثابتاً مستقراً في قلوب العلماء. حتى يأتي أحدُ الغيورين على السنة، فزعاً عليها من الأحاديث الموضوعة، إلى عبدالله بن المبارك، ليقول له في حيرة ووجل: «هذه الأحاديث المصنوعة؟!!!»، فيجيبه ابن المبارك ذلك الجوابَ المطمئن المسترخي، الذي يدل على عدم اكتراثٍ لذلك، قائلاً: «يعيش لها الجهابذة»(٣).

ولم ينْجُ من التشدّد في النقد والجُرْأةِ على إنكار مواضع الشك كبارُ الحفّاظ، فضلاً عمّن دونهم. حتى كانوا يصيحون بالحافظ إذا تفرّد بحديث حتى يتركه، وهو صادق في روايته ضابطٌ!!(٤).

إنّه الاحتياط الذي لا يُغفل كُلَّ احتمالٍ للوهم والخطأ، وإن كان مستبعداً.

يقول عبدالرحمن بن مهدي: «خصلتان لا يستقيم فيهما حُسْنُ الظنّ: الحُكْمُ والحديث»(٥).

لقد انتهت هذه المرحلة، مؤذنةً ببداية أعظم عصور السنة، عصرِ الاكتمال والنضج النهائي.

---

(١) تقدمة الجرح والتعديل (١٧٦).

(٢) شرح علل الترمذي لابن رجب (١/ ١٩٩).

(٣) تقدمة الجرح والتعديل (٣).

(٤) انظر من قصص ذلك في الجامع للخطيب (رقم ١١٤٢ - ١١٤٦).

(٥) الجرح والتعديل (٢/ ٣٥)، والكفاية للخطيب (٢٦٩).

المرحلة الخامسة: وهي القرن الهجري الثالث.

لقد دخل القرن الهجري الثالث بعد جهود عظيمة متتابعة من علماء الأُمّة في تدوين السنة وجمعها، وفي نَقْدها (تعليلاً وجرحاً وتعديلاً)، وتلقّى تلك العلوم الجليلة بقوّة وإقبال منقطعي النظير. ولذلك فإن الحديث عن هذا القرن وعن جهوده في خدمة السنة لا تقوم بها مقالة، ولا أيّ بحث أو كتاب، بل هو حقيقٌ ببحوث وكُتُب!! إن كل إمامٍ من أئمة هذا القرن لهو بحدّ ذاته مدرسةٌ عظمى (وما أكثر الأئمة في هذا القرن!!!) يجب على الدارسين لعلوم السنة أن يقيموا البحوث والدراسات حول منهجه وأثره على علوم السنة. غير أني في هذا المقال سألمس بعض الجوانب التي تبرزُ في هذا القرن جهودَ علمائه في تكميل جهود علماء القرنين السابقين له، حتى بلغ علماء هذا القرن بعلم الحديث القمّة السامقة، التي لا يُمكن أن يزاد على منهجها في النقل والنقد.

أمّا في مجال تدوين السنة، فهذا عصر أصول السنة العظام وأمهات المصنفات فيها، ففيه أُلّفت الكتب الستة وما يلتحق بها من مصادر السنة الأساسيّة. ولئن بدأ هذا القرن بالتصنيف على الطريقة السابقة، طريقة المسانيد والكتب الجامعة للأحاديث والآثار، كـ (المسند) لأحمد، وإسحاق، وابن أبي شيبة وابن أبي عمر العدني وغيرها (كما سبق عن الحافظ ابن حجر)، وكمصنف ابن أبي شيبة، وسنن سعيد بن منصور. إلا أن منحى التكميل في هذه المصنفات يظهر من كونها أعظم شمولاً واتساعاً من الكتب السابقة على طريقتها في التصنيف؛ لأنه قُدِّر لمؤلّفيها أن يستفيدوا من الجهود السابقة، ليقوموا بتحقيق هدف الذين سبقوهم، وهو تقييد تلك الأحاديث والآثار خوفاً عليها من التفلّت وتيسيراً للباحثين عن السنّة عناءَ تجميع السنة من رواتها في أقطار الأرض، تلك المهمة الشاقّة التي استطاع غيرهم أن يسبقهم إلى أدائها والقيام بها.

وقد أدّت تلك الجوامع الكبار دَوْرها، وأثمرت ثمارها، وأينعت في

منتصف هذا القرن، بأن ابتدأت أنظار العلمـاء تَلْتَفِتُ إلى شيء آخر سوى الجمع، مما يشهـد إلى أن الشعور بخوف ضـياع شَيءٍ من السنّة قد زال أو كاد، وهذا مـا جعل العلماء يتّجـهون إلى وجوهٍ جديدةٍ في خـدمة تدوين السنّة، لا يقتصر في خـدمته على مجرّد الجمع، بل يستّثـمر الجمع السابق للوصول إلى هدف آخر وغايةٍ أبعد.

والخدمة المتـوقّعة بعد ذلكَ الجمع الذي لم يَـعْتَنِ بتمييـز الصحيح من السقيم؛ لأن الذين قـاموا به كانوا يعتبـرون الجمع الموسَّع في تلك المرحلة هو الأولى بالتحقيـق = هو أن يُعتنى بتمييز الصحـيح من السقيم، بل هذا هو الذي كان يجب أن يقوم به العلماء فعلاً بعـد اكتمال الجمع؛ حيث إن هذا الجـمع لن يؤدِّي هدفـه الأخـيـر بغـيـر بيـان ما يـصلح منه للعـمل والاحتـجاج مما لا يصلح لذلك. وهذا ما سـبق إليه الإمام البـخاري، في كتابه (الصحيح)، بإشارة من أحد شـيوخه (أحد أصحاب الجوامع الكبار) وهو إسحاق بن راهويه[1].

إن مجـرّدَ إقبال البـخاري على مثـل ذلك الإبداع، وفي كتابٍ يسـمه بالمختصر = ليدلّ على اتّضاح ملامح المرحلة التي تمرّ بها السنة عنده، وأنها قد أصـبحت محـتاجـةً إلى مبادرة تقـوم بتكميل جهـود الجمع السـابقة، بإخراج كتاب مختصر خاصٍّ بالأحاديث الصحيحة.

ولاشك أن البخاري لم يـكن ليفكّر بهذا العمل لو كـان هاجس ضياع السنة مُسْتَولياً على تفكيره، بل لم يكن ليـقدر عليه (حتى لو فكّر فيه) لو لم تقم الجهود السابقة بضرورة جمع السنة.

ثم إن مسلماً تبع البخاريَّ في جمع كتاب مختصر في الصحيح، سائراً على خُطى شيخه في تحقيق الهدف نفسه.

فإذا أردنا الانتـقال إلى وجـه آخر من وجوه التـصنيف المستـحدثة في منتصف هذا القرن، أقدِّمُ ذلك ببيـان الوجه الجديد من الخدمة الذي كانت

---

(١) هدي الساري (٨ - ٩).

السنة محتاجةً إليه في هذه المرحلة، بعد جهود الجمع السابقة الكبيرة التي قامت بواجب حفظ السنة من الضياع.

لقد ذكرنا سابقاً أن أسلوب التصنيف على (المسانيد) راعَى حاجة المرفوعات خاصّة للحفظ من الضياع، لأن الأحاديث المرفوعة هي أولى الأخبار بالنقل والحفاظ عليها، بل هي أساس علوم السنّة وأصلها. فلمّا قام العلماء بجمعها، نظر بعضُ أهل العلم في هذه الأحاديث المرفوعة، هل فيها ما هو أولى من بعضها بمزيد عناية؟ ولاشك أن ما ارتبط به عمل منها أولى بالجمع ومحاولة تيسير الاطلاع عليه، ألا وهو أحاديث الأحكام التي تُسْتَنْبَطُ منها مسائل الفقه والحلال والحرام. وهذا ما جعل أسلوب التصنيف على منهج كتب (السنن) يبرز أيضاً في منتصف هذا القرن، متميّزاً بسعة مؤلفاته، وباقتصارها على الأحاديث المرفوعة، مرتّبةً على أبواب الفقه.

وأوّل من بادر إلى هذا النوع الجديد من التصنيف هو أبو داود السجستاني في كتابه السنن، الذي قال عنه في (رسالته إلى أهل مكة): «ولا أعرف أحداً جمع على الاستقصاء غيري»[1].

وقال أبو داود متحدّثاً عن موضوع كتابه: «ولم أصنّف في كتاب السنن إلا الأحكامَ، ولم أصنف [فيه] كتب الزهد وفضائل الأعمال وغيرها، فهذه الأربعة آلاف والثمانمائة كُلّها في الأحكام. فأمّا أحاديث كثيرةٌ صحاحٌ في الزهد والفضائل وغيرها من غير هذا فلم أخرّجها»[2].

ولم يقف مظهر إبداع كتاب السنن لأبي داود عند هذا الحدّ، ولم يكن جانبُ خدمته للمرحلة التي تمرّ بها السنة في زمنه منتهياً عند العناية بأحاديث الأحكام فقط، بل تجاوزَ ذلك إلى تحقيق حاجتين اثنتين:

الأولى: العناية بإبراز ما كان حجّةً أو صالحاً للاحتجاج أو للاعتبار،

(١) رسالة أبي داود إلى أهل مكة (٣٥).

(٢) رسالة أبي داود إلى أهل مكة (٥٤).

والتنبيه على بعض ما احتجّ به بعضُ الفقهاء من الشديد الضعف[1].

إن هذا التمييز والانتقاء الراجعَ إلى درجة القبول أو الردّ، له من الدلالة على واقع المرحلة التي مَرّت بها السنة في هذه الفترة، كالدلالة التي استنبطناها من تصنيف البخاري لصحيحه.

الثانية: لمّا كان غرضُ أبي داود الأكبر هو بيان أصلح الأحاديث للاحتجاج بها في مسائل الأحكام، وحيث إنه لم يسبقه أحدٌ إلى مثل استقصائه في جمع هذا النوع من الأحاديث، وحيث إن الأحاديث منها ما هو مشهورٌ تتابع الرواة على نقله وما هو غريبٌ تفرّد بروايته آحَادٌ منهم، وحيث إن المشهور هو الأقرب إلى الصحّة والأقوم بالحُجّة على الخصوم = لذلك كُلّه خَصَّ أبو داود المشاهير من أحاديث الأحكام بالجمع دون الغرائب؛ لأنها هي الأولى بالجمع، لكونها الأقرب إلى صحّة الاحتجاج بها.

يقول أبو داود في (رسالته إلى أهل مكة): «والأحاديث التي وضعتها في كتاب السنن أكثرها مشاهير، وهي عند كل من كتب شيئاً من الحديث، إلا أن تمييزها لا يقدر عليه كل الناس. والفخر أنها مشاهير...»[2].

فهنا يذكر أبو داود أنه تَعمَّدَ أن لا يعتني بالغرائب، مع أن الغرائب أشهى عند المحدّثين من المشاهير التي (هي عند كل من كتب شيئاً من الحديث)؛ لأنّ جمعاً القَصْدُ منه إفادةُ الفقهاء ما يصلح للاحتجاج، وهو أوّلُ جمعٍ مُسْتَقْصٍ = لا يليق به أن ينساق وراء شهوة الإغراب، بل يحق لمن عَمَدَ إلى مثل هذا الجمع لذلك الغرض أن يقول: «والفخر أنها مشاهير».

وفي عصر أبي داود صنّف الترمذي جامعه، وابن ماجه سننه، وبعدهما النسائي سننه الكبرى والصغرى، وغيرهم كثير.

لقد استمرّ التدوين في هذا القرن، حتى إنك لترى في أواخر هذا القرن بوادرَ تَرَفٍ علميّ في تدوين السنة، بِمِثْلِ التصنيف على منهج

---

(٣) رسالة أبي داود إلى أهل مكّة (٣٧).

(١) رسالة أبي داود إلى أهل مكّة (٤٧).

المشيخات[1]، وهذا الترف العلمي يدل على أن التدوين لم يَعُدْ يلحظ خطراً على السنة من تَفَلُّتِ شيء منها. ولن يصلَ علماءُ السنة إلى هذا الشعور، إلا إذا اكتمل تدوين السنة تماماً، وأصبحت كُتُبُ السنة أوعيةً شاملة لجميع الروايات المدوّنة والشفهيّة التي تناقلها الرواة خلال قرونِ السنة الثلاثة هذه، وأنه لم تعد هناك رواية شفهيّة غير مدوّنة.

وهذا ما أرّخه الإمام الذهبي، حيث جعل رأس سنة ثلاثمائة الحدّ الفاصل بين أصحاب الروايات الشفهيّة ومَنْ بعدها مِمّن لا يروون إلا المدوّنات[2].

إننا في هذا القرن نصل مرحلة النهاية في باب التدوين، وهي نهايةٌ تناولت حفظَ السنة من الضياع، فلم يَعُدْ يُسمح لأحد أن يَدّعي وجود رواية شفهيّة لديه غير مزبورة في أحد الدواوين.

- أما في باب النقد: فبعد أن قرّرنا نظريًا أن اكتمال التدوين يعني بلوغ منهج النقد مرحلة الاكتمال أيضاً، فيبقى بيانُ ذلك واقعيًا:

ولا أدل على حصول ذلك واقعاً لمنهج النقد خلال القرن الثالث، من أنّ النصف الأول من هذا القرن قد شهد فيه علم العلل (الذي هو معيار النقد) ثراءً بالغاً وتطوّراً عظيماً، على يد أمثال علي بن المديني، ويحيى بن معين، وأحمد بن حنبل وغيرهم، وهذا ظاهرٌ من خلال ما جُمع عنهم وما ألّفوه في التعليل والجرح والتعديل. ثم على يد الطبقة التالية لهم، من أمثال: البخاري، ومسلم، والدارمي، وأبي زرعة، وأبي حاتم، وغيرهم من أهل طبقتهم.

---

(1) تحدثتُ عن دلالة المشيخات على هذا المعنى في دراستي عن علم المشيخات في مقدّمة تحقيق أحاديث الشيوخ الثقات لأبي بكر الأنصاري (١/ ٢٢٣ - ٢٢٥).

(2) ميزان الاعتدال (١/ ٤).
وقد تكلمتُ عن هذا التحديد في كتابي المنهج المقترح (٥٢ - ٥٥)، واستدللتُ لصحّته بكلامٍ للحاكم والبيهقي، وأضف على ما هناك كلاماً آخر للحاكم في معرفة علوم الحديث (١٦ - ١٧)، وفي المدخل إلى الإكليل (٤٨).

يقول حاتم الرازي: «كان يُحسن صحيحَ الحديث من سقيمه، وعنده تمييز ذلك، ويُحسنُ علل الحديث = أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني، وبعدهم أبو زرعة، كان يحسن ذلك. (فقيل لأبي حاتم: فغير هؤلاء، تعرفُ اليوم أحداً؟) قال: لا»[١].

ويقول أبو عبدالله بن منده في كتابه (شروط الأئمة)، وهو يذكر حفّاظ السنة على مَرّ العصور من مختلف البلدان: «ثم انتهى علمُ جميع من ذكرناهم من المتقدّمين إلى هؤلاء الأئمة، وهم: أحمد بن محمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني، وأبو بكر، وعثمان: ابنا أبي شيبة، وأبو خيثمة زهير بن حرب، ومحمد بن عبدالله بن نمير. ومن بعدهم: انتهى علم جميع من ذكرناهم من أهل الأمصار وأئمة البلدان إلى هؤلاء النفر، وهم أهل المعرفة والصحيح، وهم هؤلاء: محمد بن إسماعيل البخاري، والحسن بن علي الحُلْواني، ومحمد بن يحيى الذهلي، وعبدالله بن عبدالرحمن السمرقندي، وأبو زرعة، وأبو حاتم، ومسلم بن الحجاج، وأبو داود سليمان بن الأشعث وأبو عبدالرحمن أحمد بن شعيب النسائي. فهؤلاء الطبقة المقبولة بالاتفاق، وبعلمهم يُحتجُّ على سائر الناس»[٢].

وهذا البيهقي، بعد أن ذكر أن السنة قد دُوِّنت جميعُها قبل عصره، وأنه لا يُقبل من أحد في زمنه ادّعاءُ رواية شفهيّة غير مدوّنة، وأن الأسانيد في زمنه لا يُقصد بها إثباتُ الخبر، وإنما يُقصد منها إبقاءُ خصيصة الإسناد لهذه الأمّة = بعد هذا يقول: «والذي ينبغي ذكره هاهنا: أن الحديث في الابتداء كانوا يأخذونه من لفظ المحدِّث حفظاً، ثم كتبه بعضهم احتياطاً، ثم قام بجمعه، ومعرفةِ رواته، والتمييز بين صحيحه وسقيمه جماعةٌ لم

(١) الجرح والتعديل (٢/ ٢٣). وانظر كلاماً آخر لأبي حاتم يدل على نُدرة النقّاد من بين حفّاظ الحديث في تقدمة الجرح والتعديل (٣٥٦).

(٢) شروط الأئمة لابن منده (٦٧ - ٦٨).

يَخْفَ عليهم إتقانُ المتقنين من رواته ولا خطأً من أخطأ منهم في روايته، حتى لو زِيْدَ في حديث حرفٌ، أو نُقِصَ منه شيءٌ، أو غُيِّرَ منه لفظٌ يُغيِّرُ المعنى = وقفوا عليه، وبَيَّنُوه، ودوّنوه في تواريخهم، حتى ترك أوائلُ هذه الأمة أواخرَها - بحمد الله - على الواضحة. فمن سلك في كل نوع من أنواعِ العلوم سبيلَهم، واقتدى بهم = صار على بيّنة من دينه»[1].

والنُّقول في هذا الباب كثيرة[2]، ونحن في الحقيقة مستغنون عنها بشاهد الوجود، وبعلم أولئك العلماء الحاضرِ بَيْنَ أيدينا، عن الاستدلال له بكلام شاهد معاصرٍ أو قريبٍ من المعاصر (كالذين سبقوا).

فإضافةً إلى ما سبق، فإنه لا أدلّ على بلوغ منهج نقد السنة درجةَ النضج الكامل خلال هذا القرن، من أنه القرن الذي شهد تأليفاً يُمثِّلُ خلاصةَ ذلك المنهج النقدي، ويجعلها حقيقةً مشاهدةً، وذلك بالتأليف في الحديث الصحيح المجرّد، على يدي الشيخين: البخاري ومسلم، حيث بلغ وضوحُ المنهج النقدي لديهما إلى الحدّ الذي اعتُبر معه كتاباهما قمةَ التصنيف الحديثي وقمةَ المنهج النقدي في معرفة الحديث الصحيح، الذي هو خلاصة وثمرة المنهج النقدي كُلِّه. أيستطيع أحدٌ أن ينسى أن الصحيحين أصحّ الكتب بعد كتاب الله تعالى؟!! هذا ما اتّفقت عليه الأُمّة، وأجمع عليه العلماء قديماً وحديثاً. وفي هذا الإجماع إجماعٌ من الأمّة على صحّة ذلك المنهج الذي سارا عليه، بل في ذلك الاتفاق على كونهما أصح الكتب بعد كتاب الله تعالى اتّفاقٌ على أن منهجهما أصحّ المناهج على الإطلاق.

نعم.. لقد خرجنا إذن بنقل الإجماع على أن منهج النقد في هذا القرن قد بلغ قمةَ التطوّر!!!

وهذا غاية ما نريد!!!

---

(١) مناقب الشافعي للبيهقي (٢/ ٣٢١ - ٣٢٢).

(٢) لي بحث جمعتُ فيه عامّة هذه النقول، أرجو أن يخرج قريباً.

المرحلة السادسة: وهي القرن الرابع الهجري.

لقد دخل القرن الرابع وهو يحمل إرثاً عظيماً وثقيلاً، لقد كان مِنْ قَدَرِ الله تعالى له أن يكون مرحلةَ ما بَعْدَ الاكتمال، وليس بعد الاكتمال إلاّ النقص. وهذه سنةٌ سبق الكلام عنها في تاريخنا النظري، فلا غرابة في حصولها.

وقد أرّخَ لها بعضُ شهود العصر وغيرهم:

فهذا ابن حبان (ت ٣٥٤هـ) يقول في مقدّمة (المجروحين): «ولم يكن هذا العلم في زمانٍ قطُّ تعلُّمُه أوجب منه في زماننا هذا، لذهاب من كان يُحسن هذا الشأن، وقلّة اشتغال طلبة العلم به؛ لأنّهم اشتغلوا في العلم في زماننا هذا، وصاروا حزبين: فمنهم طلبةُ الأخبار الذين يرحلون فيها إلى الأمصار، وأكثرُ هِمّتِهِم الكتابةُ والجَمْعُ، دون الحفظ والعلم به وتمييز الصحيح من السقيم، حتى سمّاهم العوامُّ حشويّة. والحزبُ الآخر: المتفقّهة...»[1].

وأرّخ لهذا النقص الإمام الخطابي (ت ٣٨٨هـ)، مشيراً إلى دخول علم الكلام على بعض المحدثين، كسبب من أسباب الخلل في عصره[2].

وعبّرَ عن ذلك كُلِّه شَاهِدُ عَصْرٍ ثالث، وهو أبو محمد الحسن بن عبدالرحمن ابن خَلاّد الرامهرَمزي (ت ٣٦٠هـ)، فقال منشداً، مشيراً إلى نفسه:

قُلْ لابن خَلاّدٍ إذا جئتَه ... مُسْتَنَداً في المسجد الجامعِ

هذا زمانٌ ليس يحظى به ... حدثَنا الأعمشُ عن نافعِ[3]

ولشاهد عصر رابعٍ موقفٌ مؤثِّرٌ ومعبِّرٌ عن ذلك النقص، وهو أبو عبدالله ابن منده (ت ٣٩٥هـ)، فقد رُئِيَ في سَفْرةٍ ومعه أربعون وِقْراً من

---

(١) المجروحين (١/ ١١).

(٢) معالم السنن للخطابي (١/ ٥ - ١٠).

(٣) يتيمة الدهر للثعلبي (٣/ ٤٢٢).

الأحمـال، فسُئل عنهـا، فقـال: «هذا متـاعٌ قلَّ من يرغبُ فيـه في هذا الزمان، هذا حديثُ رسول الله ﷺ»[1].

ومن الشـهادات المهمّـة لإمامٍ مـتأخّـر، شهـادةُ مجد الدين ابـن الأثير (ت٦٠٦هـ)، حيث ذكـر مراحلَ علوم السنة، إلى أن ذكـر عَصْرَ البـخاريِّ ومسلمٍ وكتابيهما في الصـحيح، ثم قال: «إلى أن انقرضَ ذلك العصرُ الذي كانا فيه حميداً عن جماعةٍ من الأئمة والعلماء، قد جمعوا وألّفوا: مثْلِ أبي عيسى الترمذي، وأبي داودَ السجستـاني، وأبي عبدالرحمن النسائي، رحمةُ الله عليهم، وغيرهم من العلماء الذين لا يُحصَـوْن كثرة. وكأنّ ذلك العصر كان خُـلاصةَ العصـور في تحصيل هذا العلم، وإليه المنتـهى. ثم من بعده نَقَصَ ذلك الطلبُ بَعْدُ، وقلَّ الحرصُ، وفَـتَرَتْ الهِمَم. وكذلك كل نوع من أنواع العلوم والصنائع والدول وغـيرها، فإنه يبـتدئ قليـلاً قليلاً، ولا يزال يَنْمِي ويزيد، ويعظم إلى أن يصل إلى غـايةٍ هي مُنْتَهَـاهُ، ويَبْلُغَ إلى أمد هو أقصاه، ثم يعود. فكأنّ غايةَ هذا العلم انتهتْ إلى البخاري ومسلم ومن كان في عصرهما من علماء الحديث، ثـم نزل وتقاصر إلى زماننا هذا، وسيزدادُ تقاصُراً والهممُ قصوراً، سُنّةَ الله في خلقه، ولن تجد لسنة الله تبديلا»[2].

وأرّخَ لهذا النقص الإمام الذهبي فـي غير ما كتابٍ من كـتبه[3]، وقد كنتُ تحدّثت عن هذا النقص وأسبابه في كتابي (المنهج المقترح).

لكن سبق أن قلنا في التـاريخ النظري لهذه المراحل: إن هذا النقص لم يكن هُوِيًّا سريعاً إلى القـاع، بل كان نقصاً تدريجيًّا. ولذلك فـإن المُتَصَوَّرَ هو أن يبقى في هذا القرن شيءٌ كثيرٌ من خصائص القرن السابق، وستثبت كثـيرٌ من ملامح ازدهاره. وإن كـان أوّلُه في ذلك أسعـدَ حظًّا من آخره، وآخرُهُ لربّما كان آخرَ من نال حظًّا غالباً من هاتيك الخصائص والملامح!

---

(١) سير أعلام النبلاء (١٧/ ٣٧).

(٢) جامع الأصول (٤٠ - ٤١).

(٣) انظر تذكرة الحفاظ (٢/ ٦٢٧)، وزغل العلم (٣٢).

ومن مظاهر هذا التدرّج في النقص، أنه لم يكن شاملاً لكل علماء السنّة خلال القرن الرابع. بل لم يزل في علماء السنة خلال القرن الرابع من هم امتدادٌ لعلماء القرن الثالث، دلّت على ذلك شواهدُ الوجود، من المؤلفات والمصنفات التي خلّفوها، في أصول العلم ومختلف فنونه[1]. ولا أدلّ على ذلك أيضاً من أنّ بعض من أرّخوا لذلك التناقص هم من أهل ذلك القرن، ومن أنّهم عرفوا مظاهر ذلك النقص، فلم يكتفوا بالتنزّه عنها، بل سعى بعضهم إلى مقاومتها.

فهذا ابن حبان يعيب على طلبة السنة في زمنه عدمَ العناية بحفظ السنة، والاكتفاء بالجمع كتابة، ويعيب عليهم أيضاً عدم تمييز الصحيح من السقيم. ثم هاهو يؤلف كتابه (التقاسيم والأنواع) على ترتيب لا ينتفع به إلا من حفظه، ويصرّح ابن حبان بهذا المقصد في مقدّمة كتابه[2]. وكتابه هذا خصّه بالصحيح المجرّد عنده، دالاً بذلك على أنه لم يخالف إلى ما نهى عنه من عدم تمييز الصحيح من السقيم.

وهذا الإمام الدارقطني (ت ٣٨٥هـ)، الذي به خُتِمَ معرفة العلل (كما يقول الإمام الذهبي)[3]، يتنزّه عن أحد أسباب تناقص علوم السنة في القرن الرابع، وهو العناية بعلم الكلام[4]، فيقول: «ما في الدنيا شيءٌ أبغضُ إليّ من الكلام»[5].

وهذا الإمام الرامهرمزي (ت ٣٦٠هـ) يؤلف كتابه الأصيل (المحدث

---

(١) تنبَّهَ إلى ذلك من قَبْلُ الدكتور أحمد محمد نور سيف في كتابه عنايةُ المحدثين بتوثيق المروّيات (٩)، حيث اعتبر القرن الرابع هو آخر قرنٍ شهد التصنيف في أصول السنة المهمّة، وأن مصنفاته ومصنفات القرون السابقة له هي عمدة من جاء بعدهم.

(٢) الإحسان (١/ ١٥٠ - ١٥١).

(٣) ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل للذهبي (٢٠٩ رقم ٥٠١).

(٤) تحدثت عن ذلك في المنهج المقترح (٦٩ - ٨٤).

(٥) سؤالات السلمي للدارقطني (رقم ٤٣٢)، وأسنده من طريقه ابن طاهر المقدسي في أطراف الغرائب والأفراد (١/ ٥٢).

الفاصل بين الراوي والواعي)، لغرض مقاومة مظاهر النقص في زمنه، التي كانت سبباً لتشنيع خصوم المحدثين عليهم[١].

وهذا الحاكم أبو عبدالله (ت ٤٠٥هـ)، الذي يكاد يمثّلُ آخر ذلك الجيل، يؤلف كتابه الجليل (معرفة علوم الحديث) لهذا الغرض أيضاً، حيث يقول في مقدّمته: «أما بعد: فإني لما رأيت البدع في زماننا كثرت، ومعرفة الناس بأصول السنن قلّت، مع إمعانهم في كتابة الأخبار وكثرة طلبها على الإهمال والإغفال، دعاني ذلك إلى تصنيف كتاب خفيف، يشتمل على ذكر أنواع علوم الحديث»[٢].

إذن فذلك النقص في علوم السنّة خلال القرن الرابع لم يصل إلى درجة اندراس آثار ازدهاره في القرن الثالث، هذا من جهة. ومن جهة أخرى: فهو لم يُفقد جميعَ علماء السنة في ذلك العصر شيئاً من أدوات الاجتهاد فيه، فلم يزل فيهم أئمةٌ مجتهدون في العلم به، ومن أهل النقد فيه: بتمييز صحيحه من سقيمه، وتعليل رواياته، وجرح وتعديل رواته[٣].

---

(١) المحدث الفاصل (١٥٩ - ١٦٢).

(٢) معرفة علوم الحديث للحاكم (١ - ٢).

(٣) ومع استمرار الجرح والتعديل بعد القرن الرابع، كما هو معروف، وكما قرّره السخاوي في كتابه الذي أقامه لهذا الغرض (الإعلان بالتوبيخ لمن ذمّ التاريخ) ؛ إلا أن القاعدة التي ينطلق منها الجرحُ والتعديل في القرن الرابع وما قبله تختلف عنها في القرن الخامس فما بعده. ذلك أن الجرح والتعديل الصادر من علماء القرون الأربعة الأولى، وخاصة القرن الثالث فما قبله غالباً ما يعتمد على سبر المرويات لكل راوٍ، لكون الروايات كانت لم تزل تتلقى شفاهةً. أمّا القرن الخامس فما بعده، فعلى العكس من ذلك. ولذلك فإنك لو استعرضت تعديل علماء القرن الخامس لأهل عصرهم فإنه يعتمد على إثبات العدالة أو الستر فيها مع ثبوت أحقّية رواياته لما يروي من الدواوين، وصحّة نُسَخه منها. وأمّا الجرح فيعتمد إما على انعدام العدالة وظهور الفسق، أو على خطأ أو كذبَ دعوى روايته لتلك الدواوين، أو على سوء نُسَخه منها.

ومن هذا يظهر لك الفرق جليّا بين ما يتطلّبه الجرح والتعديل في القرون الأربعة الأولى من اكتمال آلات الاجتهاد، وما يكفي فيه خلال القرون التالية، من العلم بظواهر لا=

ومع ما ذكرناه آنفاً من أن تدرّج النقص، الذي هو سنةٌ لا تتخلّف في مثل هذه الأمور عادةً، يُلْزِمُ بأن لا نتصوّرَهُ نقصاً يقضي على ملامح ازدهاره السابقة فجأةً، وأنه لابُدّ من حفاظه على كثيرٍ من خصائص العصر الذهبيّ للسنّة = فإننا سَنُعَزِّزُ هذا المعنى من وَجْهٍ آخر.

فقد سبق أن قرّرنا بأن علماء الأمّة كانوا يتنقّلون بالسنة من مرحلة إلى مرحلة حَسَبَ ما كانت تبدو لهم حاجاتُ السنّة في عصرهم، وما هي مجالات خدمتها الضروريّة التي يجب أن يُبَادَرَ إلى القيام بها، وما هي الأخطار التي يُخشى على السنة منها في زمنهم ليُسارعوا إلى دَفْعِها.

وفي القرن الرابع: لاشك أن دواعي نقص حفظ الصدور قد ازدادت، بتدوين السنة كُلّها، مما يجعل الاعتماد على المكتوب أيسر وأقرب. كما أن زيادة طول الأسانيد وتشعُّبها واختلافِ رواتها قد أدّى إلى تعسُّرِ الحفظ أيضاً. فاجتمع لنقص حفظ الصدور سببان: الاطمئنانُ على السنة بعدم ضياع شيء منها، وصعوبةُ حفظها مع امتداد زمن الرواية. ولذلك فقد كان عدمُ الحِفْظ في الصدور هو الخَلَلَ الذي نصّ عليه ابن حبان، مما أرّخ لظهوره في طلبة العلم في زمنه.

ومع وجود هذا الخلل (نقصُ حفظ الصدور) إلاّ أنه لم يشملْ أئمةَ النقد في هذا العصر، مع أنهم هُمْ أنفسهم واقعون تحت ضغط سَبَبَيْ نقص الحفظ الآنفَيْنِ. ذلك أن أئمة النقد هؤلاء قد عرفوا أن السنّة لم تزل في حاجة إلى خدمة ضروريّة، تتمِّمُ خدمةَ علماء القرون السابقة، وهذه الخدمةُ لا يقوم بها إلا من اكتملت فيه آلات الاجتهاد في علوم الحديث،

= تحتاج إلى حفظ، بل لا تحتاج أكثر من مُشاهدة دواعي القبول أو الردّ بأمّ العين، أو نقلها عمن شاهدها.

وانظر الدراسة الماتعة المفيدة في بيان منهج توثيق المرويّات بعد اكتمال التدوين، في كتاب: عناية المحدّثين بتوثيق المرويات للدكتور أحمد محمد نور سيف، وانظر خاصةً (ص٨ - ١٠).

والتي من أهمِّها إحاطةُ حفظ الصدور بالمرويّات. ولذلك فقد استطاعوا أن يُقَاوِموا سببَ نقصِ الحفظ، وأن يستمرّوا على نهج أسلافهم من أهل القرن الثالث فيه، بل أن يحاولوا مقاومةَ تلك الظاهرة في أهل جيلهم، كما سبق عن ابن حبان.

والاستدلالُ لصحّة هذا التقرير يحتاج إلى بيان ما هي تلك الضروريّات من وجوه الخدمة التي تستلزم الحفظَ الكاملَ في الصدور، وكانت هي سبب اكتمالِ آلاتِ الاجتهاد في أئمة النقد خلال القرن الرابع.

- ففي مجالِ تدوين السنة، الذي قرّرنا أنه قد اكتمل في القرن الثالث، لم يزل هناك مجالٌ لخدمته خدمةً مهمّة، وهي خدمةٌ لا يستطيع أن يقوم بها إلا الحفّاظ الكبار أصحاب الاطلاع الكامل على السنة وأسانيدها.

ذلك أن اكتمال تدوين السنة في مصنّفات متفرّقة ومدوّنات متعدّدة كثيرة غير كاف وحده لتيسير الاطّلاع على تلك البحار المتلاطمة منَ الأسانيد والروايات، خاصةً تلك الأسانيد الغرائب والأحاديث الأفراد، التي هي ليست من الشهرة بحيث تتكرّر في كثير من المصنّفات، ليضمن الباحثُ بسبب شهرتها أنه سيطّلع عليها حتى لو فاته الوقوفُ على بعض مصنفات السنة، إذ إن بعضَ المصنفات سيكفي في تلك المشاهير عن بعضها الآخر. أمّا تلك الغرائب والأفراد، فيُخشى عليها (لقلّة انتشارها في المصنّفات) أن لا يَطّلعَ عليها المحتاجُ إليها، وأن يفوته الوقوفُ عليها في بعض مالم ينظر فيه من مصنفات السنة الكثيرة.

ولهذا.. فإن اعتبارَ أبي داود أن الفخر في أحاديث كتابه أنها مشاهير، لأنّها كانت أولى ما يجب أن يُدوّنَ ويُجْمع في زمنه، لم يَعُدْ هو الفخر بعد أن دُوّنت تلك المشاهير. بل الفخر هو أن تُدَوّن الغرائب، لتتمَّ خدمة السنة، بضمّ الغرائب إلى المشاهير!

وهذا هو ما يُفسِّرُ ذلك الاهتمام البالغ لدى عموم حفّاظ القرن الرابع

بهـذا الصنّف من الروايات: الروايات الغـرائب، التي هي مع العـوالي[1] مادّةُ كتب الفوائد والأمالي التي انتشرت انتشاراً واسعاً في هذا القرن.

بل لقـد قامت مؤلّـفاتٌ ضخـام لجمع تلك الغـرائب، مثل: المـعجم الأوسط للطـبـراني (ت ٣٦٠هـ)، والغـــرائب والأفـراد للـدارقطني (ت ٣٨٥هـ)، وهما أكبر كتب الغرائب وأجلّها مطلقاً.

بل حتى من عَـمَدَ إلى التأليف على منهج كـتب السنن، أي في جمع أحاديث الأحكام، لم يَعْمَـد إلى جمع المشاهير كمـا فعل أبو داود، وإنّما عمد إلى جمع غرائب أحـاديث الأحكام، كما فعل الإمام الدارقطني، في كتابه الجليل (السنن)[2]. وكأنه بذلك يُتمّمُ عـمل أبي داود، ويؤلف كتاباً في الزوائد عليه[3].

إن حاجة السنة إلى إبراز الأسانيد الغرائب؛ لما لها من علاقة كبيرة في التعليل والجرح والتعديل، ولأنّ منها ما هو صـحيح مقبول أيضاً (وإن كان أكثرها ليس كذلك) = هذا هو الذي جـعل علماء هذه المرحلة يسعون إلى القيام بهذه المهمة الشاقّة.

لكن الحكم بالغرابةِ والتـفرُّدِ ليس أمراً مـقدوراً عليه لعمـوم المحدّثين، فضلاً عـمّن سواهم، بل هو من خصائص كبـار حُفّاظ السنّة؛ لأنّ الحكم بالغرابة يتـضمّن دعوى الاطلاع على السنة جمـيعها، فـلا يقوم به إلا من كان أهلاً لمثل هذه الدعوى.

---

(١) تحدثتُ عن سبب العناية بالعوالي في هذه المرحلة، في دراسـتي لكتاب أحاديث الشيوخ الثقات لأبي بكر الأنصاري، في مقدّمة تحقيقه (١/ ٢٢٧ - ٢٢٩).

(٢) انظر: مجـموع الفـتاوى لشيخ الإسـلام ابن تيمـية (٢٧/ ١٦٦)، والسـنة النبـويّة وبيانُ مدلولها الشرعي والتعريف بحال سنن الدارقطني: لعبدالفتاح أبي غُدّة (٢٥ - ٤٠).

(٣) ولذلك فقد عـرف البيهقي عندمـا أراد أن يُصنّفَ في السنن: ماذا عليه أن يعـمل؟ فقد أفرغ هذين الكتـابين (سنن أبي داود وسنن الدارقطني) في كتابه، نقـلاً مباشراً غـالباً، وغير مباشر. وانظر الصناعة الحديثـيّة في السنن الكبرى للدكتور نجم عبدالرحمن خلف (١٤٩، ١٥٠، ١٦٦ - ١٦٧).

ولذلك قال محمد بن طاهر المقدسي (ت ٥٠٧هـ) في مقدّمة كتابه: أطراف الغرائب والأفراد للدارقطني: «وأمّا الغريب والأفراد فلا يُمكن الكلام عليها لكل أحد من الناس، إلا من برع في صنعة الحديث»[١].

وهذه الحاجة المُلْجئةُ إلى استمرار حفظ الصدور، للقيام بهذه الخدمة للسنة، كانت إحدى دواعي استمرار ذلك الحفظ، الذي هو آلة الاجتهاد المطلق في نَقْد الحديث.

ولنَقْصِ هذه الآلة عند المتأخّرين منع ابنُ الصلاح المتأخرين من الاستقلال بالحكم على الحديث بالضعف، لمجرّد ضعف السند، لاحتمال وجود متابعة لم يقفوا عليها؛ إلا إنْ حكَمَ أحدُ أئمة الحديث بغرابة ذلك السند[٢].

بل يُصرّح السيوطي بالمسألة نصًّا عليها، فيقول متحدّثاً عن المتأخرين: «وينبغي التوقّفُ عن الحكم بالفرديّة والغرابة؛ لاحتمالِ طريقٍ آخر لم يقف عليه، وعن العزّة أكثر؛ لضيق شرطها»[٣].

إذن فحاجةُ تمييز الغرائب، التي لا يقوم بها إلا حُفّاظ الصدور الحفظَ الواسع = كانت هي إحدى أسباب استمرار علماء القرن الرابع على أن تبقى آلةُ الاجتهادِ في الحديث مكتملةً فيهم.

- وفي مجال نقد الحديث: لئن ورث هذا القرنُ منهجاً مكتملاً في النقد، إلا أن هذا المنهج المكتمل في القرن الثالث، لم توجد مصنّفاتٌ تستوعبُ كُلّ أحكامه على الأحاديث والرواة.

---

(١) أطراف الغرائب والأفراد لابن طاهر (١/ ٤٤).

وقد أشار ابن طاهر في هذا الموطن إلى ما ذكرناه آنفاً في الأصل، من أن التأليف في الغرائب جاء متمّماً لجهود السابقين، حيث قال عن كتابه وكتاب أبي مسعود الدمشقي في أطراف الصحيحين: «فمن جمع هذين الكتابين أمكنه الكلامُ عن أكثر الصحيح والغريب والأفراد».

(٢) علوم الحديث لابن الصلاح (١٠٢ - ١٠٣)، ووازنه بما في النكت لابن حجر (٢/ ٨٨٧).

(٣) البحر الذي زخر للسيوطي (٢/ ٨٧٦)، ونحوه في تدريب الراوي (١/ ١٦٣).

فمثلاً: قـمةُ المنهج النقدي، التي هي تمييز الصحـيح من السقيم، هل استوعـبت جميعَ الأحاديث الصـحيحة في مدوّنات الـقرن الثالث؟ لاشكّ أنها ليست كـذلك. وليس أدلّ على ذلك ممّا جاء في اسم كتـابي البخاري ومـسلم، وهمـا أجلّ مـا أُلف في الصـحيح خـلال القـرن الثـالث، من تسميتهما بـ (المختصر)[١].

إذن فهناك أمرٌ ضروريٌّ يجبُ أن يقومَ به علماءُ القرن الرابع، وهو تكميلُ جهود السابقين في تجريد الحديث الصحيح، بعد كتابي البخاري ومسلم.

وكما سبق، فـإن الحكم على الحديث بالصحّة[٢] هو في الحقيـقة قمّةُ الميزان النقدي، وخلاصةُ العلمِ به وبجميع فنونه. ولذلك فهو حقٌّ موقوفٌ على أهل الاجتـهاد المطلق في الحديث، لا يُـمكن لغيرهم أن يقـتربوا من هذه الغاية.

وقد عـرفنا أن حفظَ الصـدور الحفظَ المحـيطَ هو أوّل آلات الاجتـهاد المطلق في السنّة، وما دام الاجـتهادُ المطلق هو الذي سـيتيحُ لعلمـاء القرن الرابع أن يقـوموا بذلك الواجب الضـروري، وهو تجريد الصحـيح = فلن يعجـزوا عن بلوغ هذه الرتبة، ولن يتـأخروا عن طلب تحـصيلهـا، ليؤدّوا الأمانةَ التي في أعناقهم للأمة من بعدهم.

وقد صـرح ابنُ حبان بهـذه الخدمة الضـروريّة في زمنه، وبالداء الذي ظهـر في بعض طلبـة الحـديث في زمنه ممّا لا يُـمكنّهم من القـيـام بتلك الخدمة، ألا وهو عـدمُ الحفظ والعلم[٣]، عندما قال عن طـلبة الحديث:

---

(١) وهذه مسألة مشـهورة في كتب علوم الحديث، في مباحث الحـديث الصحيح. فانظر: علوم الحديث لابن الصلاح (١٩ - ٢٢).
ومن اللطيف في هذا السياق، أن ابن خزيمة يُسمِّي كتابه الصحيح (مختصر المختصر)!!! انظر: العنوان الصـحيح للكتـاب (٦٦)، مضـيفـاً إليه مـا جاء في الإرشـاد للخليلي (٣/ ٨٣٢)، وثبت الضياء (٧١)، وسير أعلام النبلاء (١٤/ ٣٨٢).

(٢) أي الحكم على الحديث بإسناده ومتنه، الذي يتضمّن دعوى نفي الشذوذ والعلّة.

(٣) كأنه يقصد بالعلم به: فِقْهُ علله والفهمِ الثاقب في عموم فنون علم الحديث.

«فمنهم طلبةُ الأخبار الذين يرحلون فيها إلى الأمصار، وأكثر همّتهم الكتابةُ والجمع، دون الحفظِ والعلمِ به وتمييزِ الصحيح من السقيم»[1].

وها هو ابن حبان يكون أحد من يؤلف في الصحيح، واضعاً نُصْبَ عينيه الحرصَ على زيادة عدد الصحيح[2]، ومرتّباً لكتابه على طريقة لا ينتفع بها إلا من حفظه (كما سبق)، ليقاومَ (من جهة أخرى) ذلك الخَلل في منهج التعلُّمِ في زمنه[3].

بل هذا الحاكم، يَقْصدُ إلى هذا الغرض صراحةً، عندما يؤلف كتابه (المستدرك على الصحيحين).

إذن فحاجة السنة إلى تمييز الصحيح، كانت سبباً آخر في استمرار اكتمالِ آلة الاجتهاد عند علماء القرن الرابع.

ومَن هذه الحاجة إلى حاجة أخرى، لا تَقلُّ في ضروريّتها عن تمييز الصحيح، ولا في كونها حقّاً موقوفاً على أهلَ الاجتهاد المطلق، وهي: بيان علل الأحاديث.

ولا أظنني في حاجة إلى التأكيد على أن علم العلل هو كهانةُ علم الحديث عند الجُهّال أمثالنا، وأنَّى لي أن أحتاج إلى ذلك مع تقرير عامّة المتأخرين لذلك.

وإن علماً هذه مكانته، لاشك أن أوّل آلات الاجتهاد فيه هي الحفظ الواسع.

وبَعْدُ.. فهل هناك من شك أن أجلّ ما بلغنا من كتب العلل هو كتاب العلل للدارقطني (ت ٣٨٥هـ).

---

(١) المجروحين (١/ ٩).

(٢) يتّضح ذلك من كثرة زوائده على الصحيحين، حيث بلغت أكثر (٢٦٠٠) حديث. كما يتضح من نَقْده المبطّن للبخاري بتركه حديث جماعة من الثقات في صحيحه (الإحسان ١/ ١٥٢-١٥٤)، فكأنه يقول: إن ترك البخاري لحديث هؤلاء احتياطاً، لم يعد مقصداً مقبولاً عند من أراد أن يعرف الحديث الصحيح على التحقيق.. لا على الاحتياط!

(٣) فجاء المتأخّرون، بعد انتهاء ضرورة الحفظ التي كانت في زمن ابن حبان، فرتّبوا كتابه، ليسهل تناوله!! كما فعل ابنُ بَلَبَان الفارسي في (الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان).

يقول الحُميدي (ت ٤٨٨هـ): «ثلاثةُ كتبٍ من علوم الحديث يجب التّهمُّم بها: كتاب العلل، وأحسن كتابٍ وُضع فيه كتاب الدارقطني»[١].

وقال ابن كثير، بعد أن ذكر عدداً من كتب العلل: «وقد جمع أزمّة ما ذكرناه كُلَّه الحافظ الكبير أبو الحسن الدارقطني في كتابه في ذلك، وهو من أجلّ كتاب، بل أجلّ ما رأيناه وُضع في هذا الفنّ، لم يُسبق إلى مثله، وقد أعجز من يُريد أن يأتي بشكله، فرحمه الله وأكرمَ مثواه»[٢].

والعجبُ الذي لا ينتهي أن الدارقطني أملى هذا الكتابَ حفظاً[٣]!!!

ولذلك حُقّ للذهبي أن يقول، بعد ذكره إملاءَ الدارقطني لكتاب العلل: «فمن أراد أن يعرف قَدْرَ ذلك، فَلْيُطالعْ كتاب العلل للدارقطني، ليعرفَ كيف كان الحُفّاظ؟!»[٤]. وقال في موطن آخر: «إن كان كتاب العلل الموجود قد أملاه الدارقطني من حفظه، كما دلّت عليه هذه الحكاية، فهذا أمرٌ عظيم، يُقضى به للدارقطني أنه أحفظ أهل الدنيا...»[٥].

فمن يستطيع بعد ذلك أن يدّعي أنّ الدارقطني ليس من أهل الاجتهاد المطلق في علوم الحديث؟!!

ومن يستطيع بعده أن يظن بأن القرن الرابع لم يكن من عصور أهل النقد والاصطلاح الحديثي، الذين هم أهل الفنّ ممّن يُحتكمُ إليهم؟!!

ولا أنسى في غمرة هذه الحُجَج الباهرة، أن أُذَكِّرَ بعالمٍ آخر، يكفي أن أُسمِّيَهُ وكتابَهُ، لنَضُمَّهُ إلى أهل الاجتهاد المطلق في علم الحديث خلال القرن الرابع. ألاَ وهو أبو أحمد ابن عدي (ت ٣٦٥)، وكتابه (الكامل في

---

(١) الإعلان بالتوبيخ للسخاوي (١٦١).

(٢) اختصار علوم الحديث - مع الباعث الحثيث - (١/ ١٩٨).

(٣) هذا أمرٌ ثابت لاشك فيه، فقد ذكره الخطيب في تاريخ بغداد (١٢/ ٣٧ - ٣٨)، عن شيخه البرقاني، الذي كتب إملاءَ الدارقطني عليه بكتاب العلل، ضمن قصةٍ لا تحتمل التأويل أو الخطأ.

(٤) تاريخ الإسلام للذهبي - حوادث: ٣٨١هـ - ٤٠٠هـ - (١٠٣).

(٥) سير أعلام النبلاء (١٦/ ٤٥٥). وقد كاد الذهبي أن يشك في القصّة، من هَوْل ما دلّت عليه.

ضعفاء المحدثين وعلل الحديث).

ولقد كان يكفي لبيان أن القرن الرابع من عصور أهل الاصطلاح والنقد الحديثي = أن أُسمّيَ أولئك النقادَ فقط!!![1].

وبذلك نخلص إلى أنّ اكتمال تدوين السنة واكتمال منهجها النقدي في القرن الثالث، لا يعني انقضاءَ زمنِ أئمة الاجتهاد المطلق فيه، بل لقد استمرَّ ذلك خلال القرن الرابع. فقد بيّنّا ذلك واقعاً، واستدلالاً لسبب وقوعه.

المرحلة السابعة: وهي القرن الخامس فما بعده.

لقد انتهينا آنفاً إلى أن علوم السنة ابتدأت في التناقص مع نهاية القرن الثالث وبداية الرابع، وحيث إن هذا التناقص كان تدريجيًا، وحيث إنه لم تزل هناك مَنَاحٍ لخدمة السنة لا يقوم بها إلا من اكتملت فيه آلات الاجتهاد المطلق = فقد استمرّ هذا القرن مستمسكاً بخصائص القرن السابق له، ولذلك فقد كان من علماء القرن الرابع من كانوا أهلَ اجتهاد مطلق، وألّفوا في أصول العلم وفروعه مصنفاتٍ هي عمدةٌ في بابها لمن أراد أن يتعلّم علومَ السنة.

لكن ذلك التناقص في علم السنّة الذي ابتدأ من أول القرن الرابع متدرّجاً، لم يصل إلى بداية القرن الخامس حتى اتّضحت ملامحه، وقويت أسبابه، وانتشرت دائرةُ أثره، فلم يكد ينجو منه أحد. وهذه هي سُنّة العلوم، كما هو معلوم.

فلقد بدأ القرن الخامس وقد بَلَغَ طولُ الأسانيد وتشعُّبُها واختلافُ رواتها مبلغاً هائلاً، ووافق ذلك أن السنّة كُلّها قد دُوِّنت قبل القرن الخامس بقرنٍ من الزمان، ثمّ جاءت مصنّفات القرن الرابع لتقرّبَ قَصِيَّ السنّة وتُيَسِّرَ عسيرها، وانضاف إلى ذلك أن أحكام أئمة النقد خلال القرن الرابع

(١) وهذا ما كنت فعلته في المنهج المقترح (٦١ - ٦٢).

فما قبله كانت من الثراء والضخامة إلى درجة الإشعار بالكفاية والغَنَاء[1] = فكيف لا يتناقص الحفظ لـلسنّة في هذا القرن ذلك النقصَ الكبيـر؟!! بعد وجود أسبابه على أكمل صورة!!

وقد علمنا أن حـفظَ الصدور لأسانيـد السنّة واختلافِ طرقـها هو أوّل أدوات الاجتهاد المطلق في السنّة، فـإذا لم يتحقق ذلك الحَفظ الواسع عند أحد من أهل العلم أو في أهل جيل منهم، لم يكن أولئك العلماء من أهل الاجّتهاد المطلق فيه.

وبناءً على هذا التقرير فإن القرن الخامس ليس من عصور أهل الاجتهاد المطلق في السنة، هذا ما يُمليه علينا التـاريخ العلمي للسنّة وعلومها، دون مزايدة على مسألة إجلال أهل العلم ومعرفة أقدارهم.

ونَحن نسأل من يأبى إلا المزايدة على تلك المسألة: هل استمرّ الاجتهاد المطلق في علوم السنّة إلى اليوم؟ أم انتهى عند عصر من العصور. فإن قال إنه مُستـمرٌ إلى اليوم، سألناه عن آلات الاجتهـاد المطلق، وهل تحقّقت في أحد من أهل هذا العصـر، بل فيمن قبلهم بقـرون؟!!! وإن قال إنه ينتهي في العصر الفلاني أو الفلاني، قلنا له: ولـمَ لا يكون قبله أو بعده؟ أرّخْ لنا علوم السنة مبيّناً لنا كيف قُلتَ بهذا القول، ثمّ يُمكن لغيرك أن يرفع عليك عصــاً كنتَ قد رفعـتهـا على من سواك، هي المزايدة على إجـلال العلماء وتقديرهم ممّن جاؤوا بعد العصر الذي اخترته.

إن اعتــبار علماء القــرن الخامس ممن نقصت فيــهم أهليّة الاجتــهاد في علوم السنة عن درجة الاجـتهاد المطلق ليس رأياً مـبتدعـاً، ولا هو بالقول العريّ عن الدليل، فقد سبق الاستـدلال له، وسيأتي مزيد تقرير له. وأمّا

---

(١) صرّح عـالمان متـأخران أنه لا داعي لحـفظ الأسانيـد ؛ لأن الغرض من حـفظها تمييز الصحيح من السـقيم، وقد كفـانا العلماء السابقون مؤونة ذلـك. وهذان العالمان هما: مجد الدين ابـن الأثير (ت ٦٠٦هـ) في مقدّمة جـامع الأصول (١/ ٥٣ - ٥٤)، وأبو شامة المقدسي (ت ٦٦٥هـ) في كتابه شرح الحديث المقتفى (٤٦).

كونه ليس رأياً مبتدعاً، فقد سبق إليه عالمٌ كبير، حيث ذكر رأيه في هذه المسألة، واختلفت فُهُوم العلماء لها. أعني ابن الصلاح (رحمه الله) ورأيه في مسألة التصحيح والتضعيف لأهل الأعصار المتأخّرة.

ولن أدخل غمار هذه المسألة هنا، ولكني أريد أن أقرّر تقسيم ابن الصلاح كما يراه هو.

فلقد قسّم ابن الصلاح العلماء إلى قسمين مختلفي الأعصار: فعلماء الأعصار الأولى هم الذين يحق لهم الاستقلال بالحكم على الأحاديث (أسانيد ومتوناً)؛ لاكتمال آلة الاجتهاد فيهم. وعلماء الأمصار المتأخّرة هم الذين لا يحق لهم ذلك الاستقلال بالحكم؛ لنقص أهليتهم عن هذه الرتبة[1].

ولا أُريد هنا مناقشة هذا الرأي، تأييداً أو ردًّا، ولكني أريد أن أستثمره في معرفة الحدّ الذي اعتبره ابن الصلاح بداية الأعصار المتأخّرة التي لا يحق لعلمائها الاستقلال بالحكم على الحديث لنقص أهليّتهم.

وقد كتبتُ بحثاً في ذلك، وهو في طوره للنشر. لكني أختصره هنا ذاكراً نتيجة ذلك البحث ودليلَه بإيجاز.

لقد ذهب ابن الصلاح إلى أن القرن الرابع فما قبله هو من عصور أهل الاجتهاد المطلق، وأمّا القرن الخامس فهو من العصور المتأخّرة التي نقصت أهليّة علمائه عن بلوغ تلك الرتبة.

والدليل على أن ابن الصلاح قد حدّد هذا التحديد أمران:

الأول: أن ابن الصلاح لمّا ذكر العلماءَ الذين يُعتمد على أحكامهم في التصحيح، ذكر علماء من القرن الثالث والرابع، فكان ممن ذكرهم من القرن الرابع: ابن حبان (ت ٣٥٤هـ)، والدارقطني (ت ٣٨٥هـ)، وجاء آخرهم الحاكم (ت ٤٠٥هـ)[2]. ولم يذكر ابنُ الصلاح أحداً بعد الحاكم،

---

(١) علوم الحديث لابن الصلاح (١٦ - ١٧، ١٠٢ - ١٠٣).
(٢) علوم الحديث لابن الصلاح (٢١ - ٢٢).

بل كان ذكْرُهُ للحاكم وانتقاده له بالتساهل في التصحيح يدل على أنه عنده يمثِّلُ آخرَ المرحلة التي هو منها، وكأنّه آخر الموجة التي تكسّرت على أسوار القرن الخامس الهجري!

الدليل الثاني: أنّ ابن الصلاح ربط هذا التقسيم وعَلّله بتحقُّقِ صفات، هي تدوين السنّة الذي أدّى إلى نقص الحفظ، ذلك التدوين الذي لم يُبْقِ لأسانيد المتأخرين إلى دواوين السنّة دوراً في إثبات النقل، وإنما هي رمزٌ وخصيصةٌ للأمّة المحمّديّة، يُحرص على أن لا تزول. ولذلك فإنه يُتساهَل مع رواة الأعصار المتأخّرة، اكتفاءً منهم بحفظ تلك الخصيصة الإسناديّة[1].

وبذلك يعتبر ابنُ الصلاح أن العصر الذي تتحقق فيه تلك الصفات هو عصر عدم الاستقلال بالحكم على الحديث؛ لنقص أهليّة علمائه عن ذلك.

وبعد أن قرّر ابنُ الصلاح هذا الأمر، أورد كلاماً للبيهقي (ت٤٥٨هـ)، يذكر فيه البيهقي أن عصره قد تحقّقت فيه تلك الصفات[2].

إذن فعصر البيهقي، والبيهقي نفسه، ليس من أهل الاستقلال بالحكم على الحديث عند ابن الصلاح، لعدم كمال الأهليّة.

ولا يُمكن أن يكون ابن الصلاح قد أخرج القرن الرابع إلى هذا الحدّ الممنوع أصحابُهُ عن الاستقلال بالحكم على الحديث؛ لأنّه صرّح بقبول ذلك الاستقلال من بعض أعيانه، كما سبق.

والبيهقي عَلَمٌ من أعلام النصف الأول من القرن الخامس.

والنتيجة: هي ما سبق أن ذكرناه، من أن القرن الخامس عند ابن الصلاح ليس من عصور علماء الاجتهاد المطلق في السنة!!

وبذلك يتّضح أن ذلك الحدّ الذي تبنّيتُه ليس حدّاً مبتدعاً، فهو قولٌ لإمام معتبر، والدليل يؤيّده، ولا أعرف لغيره دليلاً!!

---

(١) علوم الحديث لابن الصلاح (١٦ - ١٧، ١٢٠ - ١٢١).

(٢) علوم الحديث لابن الصلاح (١٢١)، وكلام البيهقي الذي نقله ابن الصلاح موجود في مناقب الشافعي للبيهقي (٢/ ٣٢١ - ٣٢٢).

وتالله إن الأمر ليس في حاجةٍ إلى استدلالٍ له بالسبق إليه من عالم، بعد ذلك التوضيح التاريخي!

ثم ألا يكفي اعتراف أهل القرن الخامس أنّهم ليسوا سوى متّبعين لعلماء السنّة الأول، مترجمين لمعاني مصطلحاتهم في علمهم، ومقرّرين لقواعده عندهم!!

وقد سبق كلامُ البيهقي في ذلك، الذي يقول في آخره: «حتى ترك أوائلُ هذه الأمّة أواخرها - بحمد الله - على الواضحة، فمن سلك في كل نوع من أنواع العلوم سبيلهم، واقتدى بهم = صار على بيّنةٍ من دينه»(١).

ويصرّح الخطيب بذلك في مقدّمة كتابه (الكفاية)(٢)، ويرثي علم الحديث في عصره في كتابه (الجامع)، ويقول خلال ذلك عن علماء الحديث:

وقد كُنّا نعدُّهمُ قليلاً فقد صاروا أقلّ من القليل(٣)

أمّا بعد القرن الخامس: فالأمر فيه واضحٌ، والاستدلال له أكثر من أن يستوعبه هذا المقال المختصر. لكني أكتفي بنقل كلامٍ لعالمين كبيرين، أحدهما من القرن السادس، والثاني من القرن الثامن.

أمّا الأول فهو ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ)، حيث ذكر في كتابه (الموضوعات) تعليلات خفيّةً من كلام أبي عبدالله الحاكم، ثم قال: «فإن قويَ نظرُك ورسخت في هذا العلم فَهِمْتَ مثل هذا، وإن ضَعُفْتَ، فَسَلْ عنه. وإن كان قد قَلَّ من يَفْهمُ هذا، بل عُدِم»(٤).

- وأمّا الثاني فهو الذهبي (ت ٧٤٨هـ)، فقد قال وهو يؤرّخ للقرن

---

(١) مناقب الشافعي للبيهقي (٢/ ٣٢٢).

(٢) الكفاية للخطيب (١٨، ٢٢).

(٣) الجامع للخطيب (١/ ١٦٨ رقم ٩١).

(٤) الموضوعات لابن الجوزي (١/ ١٤٥).

الثالث الهجري ولمن فيه من علماء الحديث: «وخلقٌ كثيرٌ لا يحضرني ذكرهم، ربما كان يجتمعُ في الرحلة منهم المئتان والثلاثمائة بالبلد الواحد، فأقلّهم معرفةً كأحفظ من في عصرنا»[1].

ويقول الذهبي أيضاً في موطن آخر: «ثم تناقص هذا الشأن في المائة الرابعة بالنسبة إلى المائة الثالثة، ولم يزل يتناقص إلى اليوم. فأفضل من في وقتنا اليوم من المحدّثين على قِلّتهم نظيرُ صغار من كان في ذلك الزمان على كثرتهم. وكم من رجل مشهورٍ بالفقه والرأي في الزمن القديم أفضل في الحديث من المتأخرين، وكم من رجل من متكلّمي القدماء أعرف بالأثر من سُنّيّة زماننا»[2].

ويقول في موطن ثالث: «وليس في كبار محدّثي زماننا أحدٌ يبلغ رُتبة أولئك في المعرفة... (إلى أن قال في الردّ على من لمزَ متقدّمي المحدثين بنقص الفقه:) فاسكت بحلم أو انطق بعلم، فالعلم النافع هو ما جاء عن أمثال هؤلاء. ولكن نسبتك إلى أئمة الفقه كنسبة محدّثي عصرنا إلى أئمة الحديث، فلا نحن ولا أنت، وإنما يعرف الفضل لأهل الفضل ذو الفضل...»[3].

وأقف هنا، ولولا ضيق الوقت لاتّسع المقال.

ولكن فيما تقدّم كفاية.

(1) ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (١٩٧ بعد رقم ٣٥٧).

(2) زغل العلم للذهبي (٣٢).

(3) تذكرة الحفاظ للذهبي (٢/ ٦٢٨).

الخاتمـة:

إن من أعظم أسباب صعوبة علوم الحـديث، ومن أشدّ أسباب غموض فنونه هو ذلك الاختلاف الكبير في مصطلحاته وفي بعض قواعده. ولذلك كان من المهمّ أن يَتـقلّصَ هذا الاختلافُ قَدْر المستـطاع؛ لأن الاختلاف في القاعـدة يؤدّي إلى اختلاف في عـدد كبيـر من المسائل الجزئيّـة التي تنبني عليها؛ ولأن الاختلاف في تفسير المصطلحـات سيُغيّرُ فَهْمَنا لكلام العلماء وأحكامهم، وبالتالي سيؤول إلى الاختلاف في التقعيد أيضاً.

وكان تقليصُ هذا الاختلاف سهلاً لو كان الاختلافُ غيرَ منهجي كُلَّه، أي لو كان الاختلاف نشأ مع اتّحـاد منهج البحث والدراسة، وأنه إنما نشأ بسبب عدم الاطلاع على بعض أدلّة البحث وعدم ملاحظة جميع معطياته. حيث إن الاجتـهاد المتّفقَ في المنهج المختلفَ في النتـائج، زوالُ الاختلاف فيه يكون باسـتكمال البَحث في أدلّة المسأَلة المخـتلف فيها. أمّـا الاختلاف المنهجي، فلا علاقـة له بالاطلاع على الأدلّة أو عدم الاطلاع عليها، وإنما هو متعلّقٌ بأصول الدراسة ومَنْحَى التأمّل والنظر.

والواقع: أن الاختــلاف في علوم الحديث منه ما هو اختــلافٌ جزئي، ومنه مـا هو اخــتــلافٌ منهــجيّ. والذي يعنينا هو الاخــتــلاف المنهــجي؛ لأهميته، ولخطورته.

لقد جاءت هذه المقالة لبيان مسألة مـهمّة في سبيل تصحيح ذلك الخطأ المنهجي، وقبل بيان الأمر الذي عـالَجه هذا المقال، أودّ توضيح ذلك الخطأ المنهجي الذي نتحدّث عنه:

لقـد تحدّثت عن طرف مـهمّ من هذا الخطأ المنهـجي في كتـابي المنهج المقترح، وذلك بما أسميتـه بـ (فكرة تطوير المصطلحات)، وهي تقرير معانٍ لمصطلحـات الحديث غـيرِ مـعانيـها عند أهل الاصطلاح، مع العلم بـهذا التـغـاير، ثم التـعـامل مع كلام أهـل الاصطلاح وفق هذا المعنى الجـديد

ومحاكمتهم إليه[1].

لقد أباح بعضُ أهل العلم لنفسه أن يقع في هذا الخطأ الكبير، الذي هو في واضح حقيقته مشاحّةٌ في الاصطلاح، لا وَجْه لها. وهو في خافي حقيقته منازعةٌ لأهل الاصطلاح ممن ليس من أهله فيما ينازعهم فيه. ذلك أن الذي يأتي إلى علم مكتملِ القواعد والأصول، مُقرَّرٍ بألفاظ وتعابير اصطلاحيّة سابقة له، كان ينبغي عليه أن يأخذ هذا العِلْمَ كما هو عن أهله، ولا داعي إلى تغيير مصطلحاته[2]؛ لأن ذلك لا فائدة فيه، ما دامت مصطلحاته القديمة قد قامت بخدمة ذلك العلم، وقد دُوّنت أصول العلمِ وأمهات كتبه عليها. بل ذلك التغيير سيؤدّي إلى تعسرٍ ذلك العلم بتعددٌ معاني ألفاظه، وربّما أدّى إلى فَهْمِ كلام السابقين وَفْق اصطلاح اللاحقين (كما وقع بالفعل)، بل ربما أدّى ذلك إلى محاكمة السابقين وتخطيئهم وفق

(١) لذلك أمثلة متعدّدة ذكرت بعضها في المنهج المقترح، لكني أحيل هنا إلى مثال آخر، فانظر موقف الحافظ من وصف أبي داود لحديث بأنه منكر في النكت (٢/ ٦٧٧ - ٦٧٨)، ومن وصف أبي حاتم لحديث آخر بأنه منكر أيضاً، كما في اليواقيت والدرر للمناوي (١/ ٤٢٦ - ٤٢٧).

(٢) وهذا يذكّرني بما أخذه ابن الصلاح على البغوي في كتابه المصابيح من إطلاقه (الحسن) على ما أخرجه أصحاب السنن، حيث قال (٣٧): «فهذا اصطلاحٌ لا يُعرف، وليس الحسن عند أهل الحديث عبارةً عن ذلك، وهذه الكتب تشتمل على حسن وغير حسن».

ووافقه على هذا الانتقاد النووي (انظر: تدريب الراوي ١/ ١٧٩).

وأيّدهما الزركشي في النكت (١/ ٣٤٣)، قائلاً: «نعم، في السنن أحاديث صحيحة ليست في الصحيحين، ففي إدراجه لها في قسم الحسن نوع مشاحّة».

ولذلك أبى البُلْقيني الجوابَ عمّا وقع من البغوي بأنه اصطلاح له ولا مشاحة في الاصطلاح، بقوله في مقدّمة ردّه على هذا الجواب: «ولا يُقال: الاصطلاحات لا مشاحةَ فيها». (محاسن الاصطلاح ١٨٣).

وهذه المسألة من مشاهير مسائل الحديث الحسن في كتب المصطلح، فانظر النكت لابن حجر (١/ ٤٤٥ - ٤٤٦)، وفتح المغيث للسخاوي (١/ ٩٩ - ١٠٠)، والبحر الذي زخر للسيوطي (٣/ ١١٤٢ - ١١٤٧).

ذلك الاصطلاح الحادث (وهـذا قد وقع أيضاً)، ثم يؤدّي ذلك إلـى تقرير قواعد العلم بناءً على ذلك الفهم الخطأ لكلام الأئـمة النقاد. وإذا افترضنا أن شيـئاً من هذه المحاذير لم يقع، سوى أنّ أحـدهم اقترح معـاني جديدةً لمصطلحات قديمة، مبيّناً صراحةً أنّهـا اصطلاحاتٌ خاصّةٌ به، لا علاقةَ لها بغيره؛ فإنني أعود لأسأل: إذا أبحنا لأحد فعْلَ ذلك، فبأي حق أمنع غيره منه؟! وإذا لم أمنع غيـره، فتعدّدت مـعانيَ المصطلحات الخـاصّة في ذلك العلم بتعدُّد الكاتبين فيه، فلك أن تتصـوّر التعسُّر بل التعذُّرَ في تعلُّم ذلك العلم الذي سيحدث جرّاءَ تلك المعاني المختلفة المتباينة في علمٍ واحد.

أعود لأقول: إن العلم المكتمل القواعد والأصول، المقرَّرَ بألفاظ وتعابير اصطلاحيّة: لا يحق لأحـد أن يحاول تأصيلَ غير ما اكـتمل من قواعده، ولا أن يُقَرِّرَهُ بغير اصطلاحاتّه التي تقرَّرَ عليها من قَبْل؛ لأنّ في فعل شيءٍ من هاذين الأمرين إضاعةً لذلك العلم وتدميراً له!!!

إذن فالعلم الذي اكـتملت قواعـده وأصوله من قبـل، ينبغي أن يكون سبيل تعلُّمه بالرجوع إلى ما سُبـقنا إليه من تقرير تلك القواعد والأصول؛ لأن في الخروج عنها خروجاً عن الكمال، والخروج عن الكمال نقص.

ثم إن العلم الذي قُرّرت قواعدُهُ المكتملةُ باصطلاحات معيّنة، ينبغي أن نحرص على فَهْمِ مـصطلحاته (التي سُبقنا إلى تقرير قواعـده بها) على ما كانت عليه، حتى يتسنّى لي فَهْمُ تلك القواعد وفهم ذلك العلم؛ وإلا فلن أفهم تلك القواعـد فهماً صحـيحاً إن فهمت كـلام من أكملوا ذلك العلم بتلك الألفاظ والتعابير على غير مقاصدهم منها، وإن شرحت مصطلحاتهم بخلاف مرادهم منها.

وهذا التقـرير يعني: أن هناك مَنْ ينبـغي أن يُلْتزَمَ بتـأصيلهم لقـواعد العلم، وينبغي أن لا نخرج عـن مقاصدهم من مصطلحـاتهم ليُفهم عنهم ذلك العلم. وهذا يعني أن هناك من يُحتكمُ إليـهم في تصويب تنظير على تنظير ممن جاؤوا بعدهم، وأنّ هؤلاء المتأخّرين إذا خالف أحدُهم في معنى

مصطلح من مصطلحاتهم قُضيَ عليه بالخطأ لمجرّد أنه خالفهم.

ومن هنا تتبيّن الأهميّة القصوى لمعرفة من هُمْ أولئك العلماء الذين هم الحَكَمُ في معرفة الصواب والخطأ؛ ولمَ كانوا هُمْ - دون مَنْ سواهم - أصحابَ هذه المنزلة؟.

لقد جاء هذا البحث جواباً عن هذا السؤال الجوهري، واستدلالاً لصحّة هذا الجواب.

وبعد هذا العرض أسأل، وأترك الجواب للمنصفين:

١ - من هم الذين أسسوا علوم السنّة، وبنوا صَرْحها، حتى بلغت حدَّ الاكتمال؟

٢ - من هم الذين لم يتركوا لمن جاء بعدهم مجالاً للزيادة في تقعيد علمهم، فلم يَعُدْ بإمكان الذين تأخروا عنهم أن يضيفوا إلى تقعيدهم المكتملِ شيئاً، ولم يَبْقَ عليهم إلا واجب الحفاظ على ذلك العلم العظيم؟

٣ - من هم أصحاب الاجتهاد المطلق في ذلك العلم، وعندهم الأهليّة العلميّة الكاملة للكلام في أصول مسائله كلِّها وفي فروعها؟ بخلاف من سواهم، ممن يلزمهم تقليدُ أولئك في بعض أهمّ مسائل العلم، وقد صَرّحوا كثيراً بهذا الالتزام؛ لنقصان أهليتهم العلميّة عن رتبة الاجتهاد المطلق في هذا العلم.

٤ - من هُمْ الذين صنّفوا في أصول العلم وفروعه، فكانت مصنفاتهم هي عمدة من جاء بعدهم؟ حتى إنّه لا يَتَمايزُ الذين جاؤوا من بعدهم إلا بِقَدْر اغترافهم من تلك المصادر الأولى، فهي المورد الذي يصدر عنه كل المتأخرين، وعلى قدر عبِّهم منه يتفاضلون.

٥ - من هم الذين لا سبيل لنا إلى العلم بعلوم السنة إلا إن عرفنا منهجهم، وتفقّهنا في كلامهم، وفهمنا مآخذَ أحكامهم، وأدركنا مقاصدهم في اصطلاحاتهم؟ ومن هُمْ الذين إذا لم نعرف منهجهم

ولم نفقه كلامهم، ولم نفهم مآخذ أحكامهم، ولم ندرك معاني مصطلحاتهم = كانت علوم السنة علينا أبعد لها من طالب لها بعلم الفلك أو الطب؟!!

٦ - من هم الذين إذا اختلف المُصَنِّفُون في علوم الحديث ومصطلحه، في تقرير قاعدة من قواعده، أو في تفسير مصطلح من مصطلحاته، كانت أقوالُهم وتصرّفاتُهم هي المُحْتَكَمَ إليها والمُسْتَدَلَّ بها في تصويب تقرير على تقرير وفي ترجيح تفسير على تفسير؟[١]

---

(١) قِفْ على هذه المواقف الموفّقة منهجيًا لبعض أهل العلم:

١ - يقول ابن الصلاح في مبحث الحديث الحسن، مبيّناً المنهج الذي سار عليه للتعريف به (٣١): «وقد أمعنت النظر في ذلك والبحث، جامعاً بين أطراف كلامهم، ملاحظاً مواقع استعمالهم، فتنقّح لي واتّضح أن الحديث الحسن قسمان..».

٢ - ويقول رشيد الدين العطار (ت٦٦٢هـ) في غرر الفوائد المجموعة (٢٩١)، وهو يقرّر معنى المرسل: «على أن جمهور المتقدّمين من علماء الرواية يُسمّون ما لم يتّصل إسناده مرسلاً..».

٣ - وبيّن ابن دقيق العيد (ت٧٠٢) مَنْهَجَ فهم المصطلحات قائلاً في مبحث الحديث الحسن، في كتابه الاقتراح (١٩٣): «لكن من أراد هذه الطريقة فعليه أن يعتبر ما سمّاه أهل الحديث حسناً، ويحقق وجودَ الصفات التي يجب معها قبول الرواية في تلك الأحاديث».

٤ - ولمّا بلغ التشدُّدُ للمتقدّمين إلى حدّ إنكار تعريف المصطلحات التي لم يُعَرّفوها، قال الزركشي في نكته (١/١٠١): «وأيّا ما كان، فالتحديد مُقْتَنَصٌ من استقراء كلامهم في ذلك، فلا معنى لإنكاره».

٥ - وانظر كيف انتقد الحافظ ابن حجر من سَوّى بين المرسل والمنقطع بقوله (٥٧): «ومنْ ثَمّ أطلق غير واحدٍ ممّن لم يُلاحظ مواقع استعمالهم على كثير من المحدثين أنّهم لا يُغايرون بين المرسل والمنقطع».

٦ - وانظره أيضاً كيف انتقد ابن عبدالبر في تعريفه بالمسند، ولم يَقُلْ إنه اصطلاحٌ خاصٌّ به، عندما قال في النزهة (١١٥): «وأَبْعَدَ ابنُ عبدالبر حيث قال: المسند المرفوع، ولم يتعرّض للإسناد، فإنه يصدق على المرسل والمعضل والمنقطع إذا كان المتنُ مرفوعاً، ولا قائل به».

٧ - وأخيراً: من هم الذين يُمْتَدَحُ مَنْ سار على طريقتهم في علوم السنة، ويُذَمُّ ويُنْتَقَدُ من خالف طريقتهم؟

الجواب عن ذلك كلّه معلوم.

وهؤلاء هم أهل الاصطلاح والنقد، الذين ندعو إلى الرجوع إليهم.

هذا.. والله أعلم.

والحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه.

---

٧ - وانظره أيضاً كيف وَسَّع دلالة مصطلح المعضل بناءً على أحكام الأئمة النقاد، كما في النكت (٢/ ٥٧٩)، منتقداً إغفال ذلك المعنى الجديد في كتب المصطلح بقوله: «وفي الجملة: فالتنبيه على ذلك كان متعيّناً».

٨ - وأنظره أيضاً في بيان دلالة للعنعنة لم يذكرها أحدٌ قبله، فيقول في النكت (٢/ ٥٨٦): «وإذا تقرّر هذا فقد فاتَ المصنِّفَ حالةٌ أخرى لهذه اللفظة، وهي خفيّةٌ جدًا، قلَّ من نبَّهَ عليها، بل لم يُنَبِّه عليها أحدٌ من المصنِّفين في علوم الحديث، مع شدّة الحاجة إليها».

٩ - وانظره كيف يحيل في تقرير قواعد العلم إلى أئمة النقد، كما فعل في زيادة الثقة (النزهة ٦٩ - ٧٠)، وفي الترجيح بين الروايات المختلفة (النكت ٢/ ٧١٢).

وغير ذلك كثيرٌ، ويعارضه مواقف أخرى ليست قليلةً أيضاً!!!

فهرسة المصادر

- أدب الإملاء والاستملاء: للسمعاني. ت: أحمد محمد عبدالرحمن. الطبعة الأولى. المطبعة المحمودية.
- أطراف الغرائب والأفراد للدارقطني: لابن طاهر المقدسي. ت: محمود محمد نصار، والسيد يوسف. الطبعة الأولى (١٤١٩هـ). دار الكتب العلمية: بيروت.
- الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان: لابن بَلَبان الفارسي. ت: شعيب الأرناؤوط. الطبعة الأولى (١٤١٢هـ). مؤسسة الرسالة: بيروت.
- الإرشاد (منتخبه): للخليلي. ت: د. محمد سعيد بن عمر إدريس. الطبعة الأولى (١٤٠٩هـ). مكتبة الرشد: الرياض.
- اختصار علوم الحديث: لابن كثير. (مع شرحه: الباعث الحثيث: لأحمد محمد شاكر). ت: علي حسن عبدالحميد. الطبعة الأولى (١٤١٥هـ). دار العاصمة: الرياض.
- البحر الذي زخر: للسيوطي. ت: د. أنيس بن أحمد. الطبعة الأولى (١٤٢٠هـ). مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة المنورة.
- تاريخ الإسلام: للذهبي. ت: عمر عبدالسلام تدمري. دار الكتاب العربي: بيروت.
- التاريخ عن يحيى بن معين: للدوري. ت: د. أحمد محمد نور سيف. الطبعة الأولى (١٣٩٩هـ). جامعة الملك عبدالعزيز، كلية الشريعة: مكة المكرمة.
- تدريب الراوي: للسيوطي. ت: نظر محمد الفريابي. الطبعة الثالثة (١٤١٧هـ). مكتبة الكوثر: الرياض.
- تذكرة الحفاظ: للذهبي. تصوير دار إحياء التراث العربي: بيروت.

- تقييد العلم: للخطيب. ت: يوسف العش. الطبعة الثانية (١٩٧٤م). تصوير: دار إحياء السنة النبوية.
- ثبت الضياء المقدسي. ت: د. محمد مطيع الحافظ. الطبعة الأولى (١٤٢٠هـ). دار البشائر الإسلامية: بيروت.
- جامع الأصول: لابن الأثير. ت: عبدالقادر الأرناؤوط. الطبعة الأولى (١٣٨٩هـ). مكتبة الحلواني، والملاح، ودار البيان: بيروت.
- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع: للخطيب. ت: د. محمد عجاج الخطيب. الطبعة الأولى (١٤١٢هـ). مؤسسة الرسالة: بيروت.
- الجرح والتعديل: لابن أبي حاتم. الطبعة الأولى (ت ١٣٧١هـ). مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية.
- دراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه: د. محمد مصطفى الأعظمي. الطبعة الأولى (١٤٠٥هـ). المكتب الإسلامي: بيروت.
- ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل: للذهبي. ت: عبدالفتاح أبو غدّة. الطبعة الخامسة (١٤١٠هـ). مكتب المطبوعات الإسلامية: حلب.
- ذمّ الكلام وأهله: لأبي إسماعيل الهروي. ت: عبدالله بن محمد الأنصاري. الطبعة الأولى (١٤١٩هـ). مكتبة الغرباء: المدينة المنورة.
- الرحلة في طلب الحديث: للخطيب. ت: د. نور الدين عتر. الطبعة الأولى (١٣٩٥هـ).
- رسالة أبي داود إلى أهل مكة. ت: عبدالفتاح أبو غُدّة. الطبعة الأولى (١٤١٧هـ). مكتبة المطبوعات الإسلامية: حلب.
- زغل العلم: للذهبي. ت: محمد بن ناصر العجمي. الطبعة الأولى. مكتبة الصحوة الإسلامية.
- الزهد: لعبدالله بن المبارك. ت: حبيب الرحمن الأعظمي. دار الكتب العلميّة: بيروت.
- السنة النبويّة وبيان مدلولها الشرعي والتعريف بحال سنن الدارقطني: لعبدالفتاح أبو غدة. الطبعة الأولى (١٤١٢هـ). مكتب المطبوعات

الإسلامية: حلب.
- سير أعلام النبلاء: للذهبي. ت: شعيب الأرناؤوط، وجماعة. الطبعة الثانية (١٤٠٤هـ).
- شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة: للالكائي. ت: د. أحمد بن سعد بن حمدان. الطبعة الثالثة (١٤١٥هـ). دار طيبة: الرياض.
- شرح الحديث المقتفى في مبعث النبي المصطفى: لأبي شامة المقدسي. ت: جمال عزون. الطبعة الأولى (١٤٢٠هـ). مكتبة العمرين العلمية: الشارقة.
- شرح علل الترمذي: لابن رجب. ت: نور الدين عتر. الطبعة الرابعة (١٤٢١هـ). دار العطاء: الرياض.
- شروط الأئمة: لابن منده. ت: د. عبدالرحمن الفريوائي. الطبعة الأولى (١٤١٦هـ). دار المسلم: الرياض.
- صحائف الصحابة: لأحمد عبدالرحمن الصويان. الطبعة الأولى (١٤١٠هـ).
- صحيح البخاري. الطبعة الأولى (١٤١٧هـ). دار السلام: الرياض.
- صحيح مسلم. ت: محمد فؤاد عبدالباقي. الطبعة الأولى.
- الصناعة الحديثيّة في السنن الكبرى للبيهقي: د. نجم عبدالرحمن خلف. الطبعة الأولى (١٤١٢هـ). دار الوفاء: المنصورة.
- العلل: للدارقطني. ت: د. محفوظ الرحمن زين الله. الطبعة الأولى. دار طيبة: الرياض.
- العلل الكبير: للترمذي. ت: حمزة ديب مصطفى. الطبعة الأولى (١٤٠٦هـ). مكتبة الأقصى: عمّان.
- علوم الحديث: لابن الصلاح. ت: نور الدين عتر. الطبعة الثالثة (١٤٠٤هـ). دار الفكر: دمشق.
- عناية المحدثين بتوثيق المرويات وأثر ذلك في تحقيق المرويات: د. أحمد محمد نور سيف. الطبعة الأولى (١٤٠٧هـ). دار المأمون: دمشق.

- الكفاية: للخطيب. ت: أحمد عمر هاشم. الطبعة الأولى (١٤٠٥هـ). دار الكتاب العربي: بيروت.
- المجروحين: لابن حبان. ت: محمود إبراهيم زايد.
- المحدث الفاصل: للرامهرمزي. ت: د. محمد عجاج الخطيب. الطبعة الثالثة (١٤٠٤هـ). دار الفكر: بيروت.
- المدخل إلى السنن الكبرى: للبيهقي. ت: محمد ضياء الرحمن الأعظمي. دار الخلفاء للكتاب الإسلامي: الكويت.
- المدخل إلى كتاب الإكليل: للحاكم. ت: د. فؤاد عبدالمنعم أحمد. دار الدعوة: الإسكندريّة.
- معالم السنن: للخطابي. ت: أحمد محمد شاكر، ومحمد حامد فقي. الطبعة الأولى (١٤٠٠هـ). دار المعرفة: بيروت.
- معرفة علوم الحديث: للحاكم. ت: السيد معظّم حسين.
- المعرفة والتاريخ: للفسوي. ت: د. أكرم العمري. الطبعة الأولى (١٤١٠هـ). مكتبة الدار: المدينة المنورة.
- الموضوعات: لابن الجوزي. ت: د. نور الدين بن شكري. الطبعة الأولى (١٤١٨هـ). أضواء السلف: الرياض.
- الموقظة: للذهبي. ت: عبدالفتاح أبو غدّة. الطبعة الثانية (١٤١٢هـ). مكتب المطبوعات الإسلامية: حلب.
- نظم الفرائد لما تضمّنه حديث ذي اليدين من الفوائد: للعلائي. ت: بدر البدر. الطبعة الأولى (١٤١٦هـ). دار ابن الجوزي: الدمام.
- النكت على كتاب ابن الصلاح: لابن حجر. ت: ربيع المدخلي. الطبعة الأولى (١٤٠٤هـ). الجامعة الإسلامية: المدينة المنورة.
- هدي الساري: لابن حجر. دار الريّان: القاهرة.
- يتيمة الدهر: للثعالبي. ت: محمد محيي الدين عبدالحميد. الطبعة الأولى (١٣٦٦هـ). تصوير دار الكتب العلمية: بيروت.

مشكل علم مصطلح الحديث
في العصر الحديث[1]

المقدمة:

الحمد لله رب العالمين، وأصلي وأسلم على رسوله الأمين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

وبعد

فإني قد كنت عقدت العزم على كتابة مباحث في علم مصطلح الحديث وذلك بمناسبة انقضاء مائة عام على تأليف الإمام جمال الدين القاسمي لكتابه القيم: قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث، إذ ورد في خاتمته قوله (بحمد الله تم مقابلة على أصلي، وكتبه مؤلفه جمال الدين في ١٩ ذي الحجة ١٣٢٤هـ).

وها نحن في العام ١٤٢٤هـ من هجرة المصطفى.. فما عزمنا على كتابته من عند أنفسنا بحول الله وقوته - عضدته ندوة (علوم الحديث - واقع وآفاق) في كلية الدراسات الإسلامية والعربية في دبي، نسأل الله بدءً وختماً... أن ينفع بها وبالقائمين على أمرها، إنه ولي التوفيق... وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

---

(١) د. أبشر عوض محمد إدريس ـ أستاذ الحديث المساعد في كلية أصول الدين ـ عميد كلية التنمية البشرية ـ جامعة أم درمان ـ الإسلامية.

لا شك عند كل دارس وباحث في أصول الرواية، ونقل الأخبار أن علماء الأمة الإسلامية وعلى وجه التحديد علماء الحديث الشريف قد أرسوا دعائم وقعّدوا قواعد في منهجية نقل ونقد الأخبار بما لم تسبقهم إليه أمة من الأمم، ونقلوا سنة الرسول (في كبير أمرها وصغيره، في شتى مناحي الحياة الإنسانية حتى إن بعض من كتب في المباحث التاريخية نص على أن كل الديانات المعروفة للبشر أخضعت لمقاييس التاريخ ونقل الأخبار، فلم يجدوها - بسبب نقل الأتباع لأنبائها وأحداثها - حازت على شروط الرواية المرضية إلا الإسلام ولذا قالوا: لقد ظهر الإسلام في ضوء التاريخ الكامل. بل ذهب عالم نصراني متخصص في التاريخ - وهو أسد رستم - إلى أن ألف كتاباً في أصول الرواية التاريخية إعتمد فيه على قواعد مصطلح الحديث، واعترف بأنها أصح طريقة علمية حديثة لتصحيح الأخبار والروايات.

وقد قال في الباب السادس (العدالة والضبط) بعد أن ذكر وجوب التحقق من عدالة الراوي والأمانة في خبره، (ومما يذكر مع فريد الإعجاب والتقدير ما توصل إليه علماء الحديث منذ مئات السنين في هذا الباب، وإليك بعض ما جاء في مصنفاتهم نورده بحروفه وحذافيره تنويهاً بتدقيقهم العلمي، واعترافاً بفضلهم على التاريخ، ثم آخذ في نقل نصوص عن الإمام مالك، والإمام مسلم صاحب الصحيح والغزالي والقاضي عياض وأبي عمرو بن الصلاح)[1].

ولكن هذه الجهود الضخمة الجبارة التي أذعنت لسطوتها أعناق وجباه العلماء ممن ذكرنا آنفاً لا تجد من يواكبها ويجاريها بذات النفس في عصرنا الحديث إلا القليل النادر.

فحق لنا أن ننشد:

---

(١) السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي ـ الدكتور / مصطفى السباعي ـ المكتب الإسلامي - دمشق ـ طبعة ثانية ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م.

ذهب الذين يقال عند فراقهم

ليت البلاد بأهلها تتصدع

وقد شغلت بهذا الأمر حيناً من الدهر، وطرحناه مذاكرة مع أهل العلم ومناقشة مع طلابه وكما أسلفت كنا بصدد كتابة تعليقات في الذكرى المائة لكتاب الإمام القاسمي نتناول بعض ما نراه سبباً أو أسباباً لتراجع الدراسات الحديثية على كثرة الطارقين لبابها. ثم من بعد ذلك الحلول، فنقول والله الموفق إن من أسباب ذلك في ما نراه الآتي:

الافتقار إلى حسن الترتيب والتقسيم:

هناك ناحيتان يتأثر بهما نسق التأليف وتتميز بهما منهجية الكتابة والتدوين في أي فن من الفنون وهما:

أ ـ المدة الزمنية بين نشوء قواعد العلم إلى حين نضجه واستوائه على سوقه، فإن أي علم يبدأ بقواعد صغيرة ومتباعدة ثم لا يزال العلماء يكتبون ويصححون وينقحون ويجمعون بين الأشباه والنظائر حتى تتكامل قواعد ذلك الفن في حدود اجتهاد العقل الإنساني.

ب ـ وأما الناحية الثانية فهي المجتمع الفكري والعلمي الذي يستهدفه المصنف بتصنيفه، ومن ثم تتباين المصنفات إيجازاً وإسهاباً، تعقيداً وتبسيطاً.

وعلم مصطلح الحديث ليس بدعاً من العلوم... وبمراجعة كلام الحافظ في النخبة نجده يؤرخ للتصنيف في علم المصطلح فيقول: (فمن أول من صنّف في ذلك: القاضي أبو محمد الرامهرمزي في كتابه) المحدث الفاصل (لكنه لم يستوعب والحاكم أبو عبدالله النيسابوري لكنه لم يهذب ولم يرتب وتلاه أبو نعيم الأصفهاني فعمل على كتابه مستخرجاً وأبقى أشياء على المتعقب ثم جاء بعدهم الخطيب أبو بكر البغدادي فصنّف في قوانين الرواية كتاباً سماه (الكفاية) وفي آدابها كتاباً سماه (الجامع لآداب الراوي والسامع) وقلَّ فن من فنون الحديث إلا وقد صنّف فيه كتاباً مفرداً،

فكان كما قال الحافظ أبو بكر بن نقطة: (كل من أنصف علم أن المحدثين بعد الخطيب عيال على كتبه).

ثم جاء بعض من تأخر عن الخطيب فأخذ من هذا العلم بنصيب فجمع القاضي عياض كتاباً لطيفاً سماه (الإلماع) وأبو حفص الميانجي جزءً سماه (ما لا يسع المحدث جهله) وأمثال ذلك من التصانيف التي اشتهرت وبسطت ليتوفر علمها واختصرت ليتيسر فهمها. إلى أن جاء الحافظ الفقيه تقي الدين أبو عمر عثمان بن الصلاح عبدالرحمن الشهرزوري نزيل دمشق فجمع لما ولي تدريس الحديث بالمدرسة الأشرفية كتابه المشهور فهذب فنونه وأملاه شيئاً بعد شئ فلهذا لم يحصل ترتيبه على الوضع المتناسب، ثم تكلم الحافظ عن كتابه هو قال: فلخصته في أوراق لطيفة سميتها (نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر) على ترتيب ابتكرته، وسبيل انتهجته مع ما ضممت إليه من شوارد الفرائد وزوائد الفوائد، فرغب إلي ثانياً أن أضع عليها شرحاً يحل رموزها ويفتح كنوزها... الخ)[1].

بالنظر في هذا الموجز التاريخي لحركة التأليف في المصطلح كما ذكره الحافظ فقد تراوح وصف تلك المؤلفات وتقسيمها عند ابن حجر بالآتي:

١- عدم الاستيعاب مما ترك مجالاً للزيادة والتعقيب.

٢- عدم التهذيب والترتيب.

٣- البسط والإطالة.

وقد احتفى الحافظ بكتاب ابن الصلاح أيما احتفاء ولكنه أيضاً أخذ عليه إنه لم يحصل له الترتيب على الوضع المناسب وعلل ذلك بأن تصنيفه كان إملاء شيئاً بعد شيء... وعليه فقد كتب ابن حجر (النخبة) ليسدد بها ذاك الخلل الذي رآه.

---

(١) نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر ـ الإمام الحافظ بن حجر العسقلاني ـ تحقيق وتعليق الدكتور / نور الدين عتر ـ مطبعة الصباح - دمشق ـ طبعة ثالثة ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

مقارنة بين منهج المقدمة ونخبة الفكر:

حقاً لقد وضع الحافظ ابن حجر كتابه على ترتيب ابتكره كما وعد وبالمقارنة بين الكتاب وأصله نخلص للآتي:

أولاً: بادر الإمام ابن الصلاح في أول مقدمته إلى شرح أنواع الحديث مباشرة، الصحيح، الحسن، الضعيف وهكذا، غير أن الحافظ ابن حجر شرع في تبيان مصطلحات تتعلق بهذا الفن. فشرح أولا معنى الخبر الأثر.. ولكنه رحمه الله وهو يشرح هذه المصطلحات اعترضته مصطلحات أخرى اضطر إلى شرحها مما ادخله في جمل إعتراضية طويلة تشتت ذهن القارئ والدارس فمثلاً يقول (الخبر عند علماء هذا الفن مرادف للحديث... فهو باعتبار وصوله إلينا إما أن يكون له طرق أي أسانيده كثيرة لأن طرقاً جمع طريق وفعيل في الكثرة يجمع على فعل بضمتين وفي القلة على أفعل والمراد بالطرق الأسانيد والإسناد حكاية طريق المتن).

فانظر - رحمك الله - كيف يشرح الطريق بأنه الإسناد ثم وجد أن الإسناد نفسه يحتاج إلى شرح فشرحه أيضاً، وأيم الله إن شرحه أيضاً يحتاج إلى شرح لأن في أيامنا هذه هناك من لا يدري معنى (حكاية طريق المتن)[1].

ومثال آخر للجملة الاعتراضية الناتجة عن شرح المصطلحات فقد قال في ص٧٧ متكلماً عن تعارض الأحاديث (وإن لم يمكن الجمع فلا يخلو إما أن يعرف التاريخ أو لا، فإن عرف وثبت المتأخر به أو بأصرح منه فهو الناسخ والآخر المنسوخ والنسخ رفع تعلق شرعي بدليل شرعي متأخر عنه والناسخ ما دل الرفع المذكور... ثم أخذ يتكلم عن النسخ... حتى قال ص ٧٩ وإن لم يعرف التاريخ... فتلاحظ امتداد الجملة الاعتراضية من ص ٧٧ إلى ص ٧٩ مما دفع بمحقق الكتاب الأستاذ الدكتور/ نور الدين عتر للتنبيه عن ذلك في الحاشية ليلم للدارس والقارئ شتات أفكاره.

---

(١) المصدر نفسه ص ٣٨.

وهذا الذي ذكرناه عند الحافظ ابن حجر نجده في غالب كتب المصطلح التي صنّفها الأئمة رضوان الله عليهم ودونك مثال ثالث عند الإمام السيوطي في كتابه (تدريب الراوي)، يقول ص١١٧ متكلماً عن المعلقات في صحيح البخاري (فما كان منه بصيغة الجزم كقال وفعل وأمر وروى وذكر فلان فهو حكم بصحته عن المضاف إليه لأنه لا يستجيز أن يجزم بذلك... ثم أخذ يشرح ويحلل ويفصّل حتى قال ص١٢٠) وما ليس فيه جزم كيروى ويذكر ويحكى... الخ (فالمسافة بين) ما كان فيه جزم (وما ليس يكن فيه جزم) أربع صفحات تقريباً!!!

ثانياً: تلاحظ أن الحافظ ابن حجر في كتابه النخبة أخر الكلام عن أحكام الجرح والتعديل وأحوال الرواة إلى خاتمة كتابه قال (ومن المهم أيضاً معرفة أحوالهم تعديلاً وتجريحاً وجهالة لأن الراوي إما أن تعرف... الخ) بينما وجدنا الإمام ابن الصلاح تكلم عن هذا الشأن في الثلث الأول من مقدمته ولعل صنيع الحافظ ابن حجر رحمه الله يشعر أن خلاصة علم المصطلح وزبدته، وثمرة شجرته المباركة هي الانتهاء إلى القول في تصحيح الأسانيد أو تضعيفها ولا يكون ذلك إلا بالإحاطة بعلم الجرح والتعديل فأخر الثمرة إلى أوان قطفها... وأما الإمام ابن الصلاح فقد مضى علينا أنه كتب كتابه إملاءً ولهذا لم يقع له على الترتيب المتناسب، ثم إن هؤلاء الأئمة رضوان الله عليهم قد صنّفوا لزمانهم وحسب طرائق تدريسهم فما نراه وعراً قد يكون عندهم سهلاً وما يحتاج إلى بسطه وتوضيحه تكفيهم فيه الكلمة والكلمتان.

منهج التأليف لعصرنا:

على كثرة المؤلفات في علم المصطلح قديماً وحديثاً وعلى جهود العلماء المباركة جميعاً لا أظن - والله أعلم - أن هناك من يشير إلى كتاب بعينه ويقول هذا الكتاب قد أوفى وأغنى.

نقول ذلك ونذكر بما نبهنا عليه أولاً من أن التأليف يخضع لزمان

التصنيـف ومجتـمع المؤلف. ومن هنا ننظر في زماننا وفـي همة الدارسين ومدى إلمامهم بالعلوم.. وما يحتاجونه. فعليه أقول - وبالله التوفيق - لا بد من تعاضد جماعة من علماء الحديث وتوافرهم على تصنيف للمصطلح جديد، تـختزن فـيه علوم السلف رضـوان الله عليهم ثم تخـرج في ثوب جديد بأسلوب عصري ومـنهجية في التأليف متكاملة يمكن أن نجـمعها في المحاور الآتية:

المحور الأول:

مسرد المصطلحات

إن المصطلح هو الوعاء التعبيري الذي تطرح من خلاله الفكرة ولتحديد المصطلح تحديداً دقيقاً أهميــة كبري في الفهم وفي التطبيق ولذلك نجد أول آية في القــرآن الكريم ورد فــيهــا النداء بـ ﴿يا أيهــا الذين آمنوا﴾ إنما نادت بتحديد المصطلح وطرائــق التعبير وهي قوله تــعالى ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرنا واسمعوا وللكافرين عذاب أليم﴾ ١٠٤ البقرة.

ويمكن النظر في تفسير الإمام ابن كثير لتوضيح انتقاص اليهود من قدر رسـول الله (باستـخـدامـهم كلمة) راعنــا (فمنـع المـولى عـز وجـل مـن استـعمال هـذا) المصطلح، المشـتبه بآخر لا لـبـس فـيه وهو (انظرنا) وفي السنـة مـن ذلك كثير مثـل (لقد صبأنا).

وحديــث أنس (مطرنا سبـتاً) لا نطيل بإيراده... كل الذي نقـوله بأن تحديد المصطلح أمر غاية في الأهمية.

وبالرجوع إلى كـتب مصطلح الحديث نجـد كثيراً من مـصطلحات هذا العلم المبـارك منتشــرة ومبـثوثة في ثنايا الكتب والفـصول والمبـاحث، يرد المصطلح أينمــا ورد... وقد تقــدم شرحــه أو تأخر، لا يلتـفت إلى ذلك ولعل السـبب - والله أعلم - أن هذه المصطـلحات كـانت واضـحـة عند الطلاب بالمشافهة والمذاكـرة مع العلماء، وعندما أزف طور تدوين هذا العلم وكتابته لم يكن الإشكال الذي عندنا، عندهم ولا قصور الفهم عند دارسينا عند طلابهم.

ولتوضيح ذلك نأخذ كلمة توجـد في أول كتب المصطلح على إطلاقها فـهم يعرفـون الحـديث الصحـيح بأنه هو (مـا اتصل سنده بنقل العـدل، الضابط ضبطاً تاماً عن مثله إلى منتهاه من غير شذوذ ولا علة).

فلننظر إلى هذا التـعريف بعقليـة الطالب الدارس وليس بعقليـة العالم

المؤلف أي نتقمص شخصية الطالب، فماذا أري؟

أجد عبارة مبهمة لكي أدريها يتوقف ذلك على معرفة سابقة وأطرح الأسئلة الآتية:

١- ما معنى السند؟

٢- وما معنى كونه متصلاً وكيف يكون؟

٣- ومن هو العدل وما هي صفاته؟

٤- ومن هو الضابط وكيف أعرفه؟

٥- ما معنى منتهاه؟

٦- ثم ما هو الشذوذ؟

٧- وما هي العلة؟

وعلى ذلك قس كثيراً من مباحث علم المصطلح فهم مثلاً يتكلمون عن (الإجازة) وأضربها السبعة، أن يجيز معيناً لمعين، أن يجيز معيناً غير معين، وإجازة المجاز إلى آخره يشرحون ذلك شرحاً طويلاً دقيقاً، ولكن قبل ذلك كله.

الدارس يسأل سؤالاً حائراً: ما هي الإجازة نفسها؟ قبل أن نشرح أنواعها؟

إن الإمام جلال الدين السيوطي يتناول ما ذكرناه سابقاً من ص٢٩ وحتى ص٤٤ ثم يكتب لنا سطرين في آخر مقاله تحت عنوان فائدة: قال شيخنا الإمام الشمني: الإجازة في الاصطلاح، إذن في الرواية لفظاً أو خطاً، يفيد الإخبار الإجمالي عرفاً وأركانها أربعة: (المجيز، المجاز له، والمجاز به ولفظ الإجازة).

نقول: بمنهاج المؤلفين في العصر الحديث أما كان الأولى أن يتقدم هذا التعريف قبل خمس عشرة صفحة؟

تأسيساً على ذلك - وغيره كثير - نقول لابد من إثبات مسرد كامل للمصطلحات الواردة في هذا العلم كافة، قبل الدخول في شروح مباحثه.

* فمثلاً مصطلحات مثل الحديث، الأثر، الدراية، الرواية، السند المتن، الطبقة... الخ.
* اختصارات المحدثين لصيغ الأداء، مثل ثنا، أنا، نا، ينميه، يرفعه، علامات تحويل الإسناد... إلى غير ذلك من المصطلحات...وأذكر ينبغي أن ننظر بعين الدارس وليس العالم الذي يرى ما ذكرناه سابقاً من الواضحات التي لا تحتاج إلى توضيح.
* ثم لا بأس بأن نأتي بسرد مصطلحات الفرق الإسلامية فإن هذا ملحظ مهم في رواية الحديث - وإن كان على دارس السنة وعلومها أن يلم بطرف من كتب العقائد - فإن أئمة هذا الشأن كثيراً ما يصفون راوياً من الرواة بـ: (رمي بالنصب، رمي بالارجاء، كان رافضياً، هو من المرجئة... الخ).

المهم تذليل كل كلمة مشكلة على الدارس قبل البدء في سرد مسائل علم المصطلح

المحور الثاني:

مباحث علم المصطلح نفسه

أما إذا استطعنا تذليل صعوبات ووعورة المصطلحات. . . فنحتاج بعد إلى صياغة علمية متقنة وفي الوقت نفسه ميسرة لدارسي هذا العلم وأيضا نرى - والله اعلم - ان يقوم بذلك فريق من العلماء أهل الاختصاص يكمل بعضهم بعضاً ولننظر في كلام الشيخ رشيد رضا في تقديمه لكتاب (قواعد التحديث) للإمام القاسمي قال: (ليتني كنت أملك من وقتي الحاشك بالضروريات، الحاشد بالواجبات، فرصة واسعة أو نهزاً متفرقة في شهر أو شهرين أقرأ فيها هذا السفر النفيس كله، فأتذكر به من هذا العلم ما لَعَلي نسيت، وأتعلم مما جمعه المؤلف فيه ما جهلت، فهو الحقيق بأن يقرأ ماكتب، ويحصي ماجمع،لتحريه النفع، وحسن اختياره في الجمع، وسلامة ذوقه في التعبير والتقسيم والترتيب والوضع، وبلغ في مصنفه هذا سدرة المنتهي من هذا العلم الاصطلاحي المحض، الذي يوعي بكد الحافظة، ويستنبط بقوة الذاكرة، فلا يستلذه الفكر الغواص على حقائق المعقولات، ولا الخيال الجوال في موارد الشعريات، ولا الروح المرفرف في رياض الأدب أو المحلق في سماء الإلهيات - إذ جعله كأنه مجموعة علوم و فنون وأدب وتاريخ وتهذيب وتصوف، مصطفاة كلها من علم حديث المصطفى صلوات الله عليه وعلى آله، ومن كتب طبقات العلماء المهتدين به، كأنه قرص من اقرص إبكار النحل، جنته من طرائف الأزهار العطرية، ومجت فيه عسلها المشتار من طوائف الثمار الشهية، فلعل الظمآن لهذا العلم لا يجد فيه كتاباً تطيب له مطالعته كله، فينهله ويعله ولا يمله، كأنه أقصوصة حب أو ديوان شعر اللهم إلا هذا الكتاب)[١].

(١) قواعد التحديث في فنون مصطلح الحديث (المقدمة) ـ محمد جمال الدين القاسمي - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان ـ طبعة اولى ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.

ويقول أيضاً الشيخ رشيد رضا: كذلك وقد ألف الأستاذ الشيخ طاهر الجزائري رحمه الله بعده كتاب (توجيه النظر إلى أصول أهل النظر) وهو موضوع كتاب (قواعد التحديث) والعلامتان الجزائري والقاسمي كانا سِيَّين في سعة الاطلاع وحسن الاختيار، إلا أن الجزائري اكثر اطلاعاً على الكتب وولوعاً بالاستقصاء والبحث، والقاسمي اشد تحرياً للإصلاح وعناية بما ينفع جماهير الناس، فمن ثم كان كتاب الجزائري، وهو أطول قاصراً على المسائل الخاصة بمصطلح الحديث وكتب المحدثين التي قلما ينتفع بها إلا المشتغلون بهذا العلم،، فقد وفى بعض مسائلها حقه من الاستقصاء بما لم يفعله القاسمي، وكأنه أطال كل الإطالة بتلخيص (كتاب علوم الحديث) للحاكم النيسابوري وهي اثنان وخمسون نوعاً، ثم بما لخصه من كتاب (علل الحديث) لابن أبي حاتم الرازي..، ثم بما استطرد من الكلام في مبحث كتابة الحديث إلى الكلام في (الخط العربي وتدرجه بالترقي إلى وصوله للكمال الذي عليه الآن، وما يحتاج إليه بعد هذا الكلام من علائم الوقف والابتداء) وهو على إطالته في هذا الفن، لم يراعه في هذا الفن وكتابه كأكثر الكتب القديمة، وكتاب القاسمي كما علمت في قسيمة وتفصيل عناوينه والبياض بينها لتسهل المطالعة والمراجعة، فهو في هذا وفي طبعه على أحسن ما انتهت إليه الكتب الحديثة،، كما أنه أكثر جمعاً وأعم نفعاً)[1].

من هذا الاستعراض لإفادة الشيخ رشيد رضا والموازنة بين كتابي القاسمي والجزائري. يمكن أن نخلص إلى مؤشرات طيبة في ما ينبغي أن نيسر به على طلاب الحديث بدءاً من المحتوى العلمي وانتهاء بطباعة الكتاب والعناية بإخراجه وهذا مالا يخفى إن شاء الله على السادة العلماء الذين توافدوا لخدمة سنة رسول الله ﷺ.

---

(١) المرجع نفسه ص ١٨ (المقدمة).

المحور الثالث:

مباحث علم الجرح والتعديل

وهذا المحور على خطورته، نجد فيه قصوراً كبيراً جداً عند الطلبة بل وأقول عند من يظن أنه بلغ في هذا العلم مبلغاً ورحم الله الإمام الذهبي فقد قال: والكلام في الرواة يحتاج إلى ورع تام، وبراءة من الهوى والميل، وخبرة كاملة بالحديث وعلله ورجاله ثم نحن نفتقر إلى تحرير عبارات التعديل والجرح وما بين ذلك من العبارات المتجاذبة.

ثم أهم من ذلك أن نعلم بالاستقراء التام عرف ذلك الإمام الجهبذ واصطلاحه، ومقاصده بعباراته الكثيرة.

أما قول البخاري: سكتوا عنه فظاهرها أنهم ما تعرضوا له بجرح وتعديل، وعلمنا مقصده بالاستقراء أنها معنى تركوه.

وكذا عادته إذا قال (فيه نظر) بمعنى أنه متهم، أو (ليس بثقة) فهو عنده أسوء حالاً من الضعيف. وبالاستقراء إذا قال أبو حاتم (ليس بالقوي) يريد بها: أن هذا الشيخ لم يبلغ درجة القوي الثبت، والبخاري يطلق على الشيخ (ليس بالقوي) ويريد أنه ضعيف.

ومن ثم قيل تجب حكاية الجرح والتعديل، فمنهم من نفسه حاد في الجرح ومنهم من هو معتدل ومنهم من هو متساهل.

فالحاد فيهم: يحيى بن سعيد، وابن معين، وأبو حاتم، وابن خراش وغيرهم.

والمعتدل فيهم: أحمد بن حنبل، والبخاري، وأبو زرعة.

والمتساهل: كالترمذي، والحاكم، والدارقطني في بعض الأوقات[1].

ثم إن العلم بالرجال وطبقاتهم ميزان علو كعب الرجل في مدارج

---

(١) الموقظة في علم مصطلح الحديث ـ للإمام شمس الدين الذهبي ـ تحقيق الشيخ / عبدالفتاح أبو غدة ـ دار البشائر الإسلامية - بيروت ـ طبعة أولى ١٤٠٥هـ.

علوم الحديث وبه ينال التوقير والتبجيل. لما دخل الإمام الذهبي على الإمام ابن دقيق العيد قال له: (من أين جئت؟ قال: من الشام، قال: بم تعرف؟ قال: بالذهبي، قال: من أبو طاهر الذهبي؟ قال له: المخلِّص، فقال: أحسنت، فقال: من أبو محمد الهلالي؟ قال سفيان بن عينيه، قال: أحسنت، أقرأ ومكنه من القراءة حينئذ إذ رآه عارفاً بالأسماء)[1].

أقول أليس من الغريب أن نجد عندنا اليوم من طلبة الحديث من لا يستطيع التمييز بين الحمادين والسفيانين، ولا يدري كيف تكون المتابعة، وغير ذلك من أوليات دراسة الإسناد؟ بل وجدنا في رسائل الدراسات العليا (الماجستير أو الدكتوراه) من العجائب ما لا يصدق:

* فمثلاً في مسند الإمام أحمد وجدنا من لا يميز بين أحاديث المسند وزوائد عبدالله على أبيه.
* وأكبر من ذلك هناك من يسوق الإسناد، حدثنا عبدالله حدثني أبي... ثم يذهب يترجم لعبدالله ولأبيه ثم يذكر أقوال علماء الجرح والتعديل.
* واعجب من ذلك من يسوق أسانيد كتاب الزهد للإمام عبدالله بن المبارك، ثم يضعف الإسناد بأحد الرواة بعد عصر ابن المبارك بسنوات، وإسناد ابن المبارك كالشمس. إلى ذلك من الطامات التي لا تحصى. كيف كان ذلك؟ ولم هذا القصور الكبير...؟

يرجع ذلك بحسب رأينا - والله أعلم - إلى جملة أسباب لعل من أهمها الآتي:

١ ـ التقليد المطلق والتسليم التام لكتابات بعض المعاصرين من الباحثين والمصنفين في الحديث وعلومه والاكتفاء بما كتبوه وقرروه، وحتى إذا ما اضطروا بحسب المناهج البحثية العلمية الأكاديمية بالرجوع إلى المصادر الأصلية، رجعوا إليها وأعينهم مع كتابات المعاصرين ليصلوا إلى

(١) طبقات الشافعية الكبرى ـ للإمام تاج الدين السبكي ـ دار إحياء الكتاب العربي - القاهرة.

ذات النتائج وما عليهم إلا أن يغيروا أرقام الصفحات وطبعات الكتب وتواريخها، هذا المسلك حجب عنهم حظاً عظيماً من العلم والتعلم. . . فضلاً عن أغلاط وقع فيها بعض من قلدوهم ونهجوا نهجهم.

ولا نريد استقصاء هذا الأمر ولكن نكتفي ببعض أمثلة من ذلك:

أولاً: في مجال تخريج الأحاديث والحكم عليها، انتشرت انتشاراً عظيماً كتب الشيخ / ناصر الدين الألباني رحمه الله، واحتفى بها بعض الناس احتفاءً عظيماً لدرجة المبالغة والغلو، حتى إن مشرفاً على مكتبة إسلامية عامة استبعد من صفوف الكتب التي تضمها هذه المكتبة سنن الإمام ابن ماجة. فسألته لم استبعدت هذا الكتاب وهو الأصل السادس كما تعلم؟ فكانت الإجابة مذهلة وقال: لله الحمد والمنة اقتنينا للمكتبة (صحيح ابن ماجة) للشيخ الألباني. . فلا حاجة لنا بالكتاب إذ ما بقي فيه إلا الضعيف. . والضعيف قال فيه العلماء. . ثم اخذ يشرح مذاهب العلماء في الأخذ بالضعيف أو طرحه ومن ثم أيضاً تدور الدوائر بذات المنطق على سنن أبي داود والترمذي والنسائي.

هذا دفعنا إلى أن ننبه هذا الرجل ومن تشرب مشربه إلى ما كتبه الإمام الحاكم في المدخل قال: (ولعل قائلاً يقول: وما الغرض في تخريج ما لا يصح سنده ولا يعدل رواته؟

والجواب عن ذلك من أوجه وهي:

١ ـ إن الجرح والتعديل مختلف فيهما، وربما عدل إمام وجرح غيره.

٢ ـ وكذلك الإرسال مختلف فيه، فمن الأئمة من رأي الحجة به، ومنهم من أبطلها.

٣ ـ والأصل فيه الإقتداء بالأئمة الماضين رضي الله عنهم أجمعين، كانوا يحدثون عن الثقات وغيرهم، فإذا سئلوا عنهم بينوا أحوالهم، وهذا مالك بن أنس إمام أهل الحجاز بلا مدافعة روى عن عبدالكريم أبي أمية البصري وغيره ممن تكلموا فيهم، ثم أبو عبدالله محمد بن إدريس

الشافعي وهو الإمام لأهل الحجاز بعد مالك، روي عن إبراهيم بن محمد بن أبي يحي الأسلمي، وأبي داود سليمان بن عمرو النخعي وغيرهما من المجروحين، وهذا أبو حنيفة إمام أهل الكوفة روى عن جابر بن يزيد الجعفي وأبي العطوف الجراح بن المنهال الجزري وغيرهما من المجروحين. ثم بعده أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم القاضي وأبو عبدالله محمد بن الحسن الشيباني حَدَّثا جميعاً عن الحسن بن عمارة وعبدالله بن مُحَرَّر وغيرهما من المجروحين.

وكذلك من بعدهما من أئمة المسلمين قرناً بعد قرن أو عصراً بعد عصر إلى عصرنا هذا، لم يخل حديث إمام من أئمة الفريقين من مطعون فيه من المحدثين.

وللأئمة رضي الله عنهم في ذلك غرض ظاهر:

وهو أن يعرفوا الحديث من أين مخرجه، والمنفرد به عدل أو مجروح؟ سمعت أبا العباس محمد بن يعقوب يقول، سمعت العباس بن محمد الدوري يقول، سمعت يحي بن معين يقول: (لو لم نكتب الحديث من ثلاثين وجهاً ما عقلناه).

أخبرنا دعلج بن أحمد ببغداد، حدثنا أحمد بن على الأبار قال: قال يحي بن معين: (كتبنا عن الكذابين، وسجرنا به التنور، وأخرجنا به خبزاً نضيجاً)[1].

إذاً هذه التجزئة للكتب الأصول بهذه الصورة أوقعت لبساً عظيماً عند من قصر به العلم والبحث واكتفي بالتقليد. فإذا كان الأئمة رضوان الله عليهم لم يوافقوا الإمام ابن الصلاح في قوله بتعذر التصحيح فكيف نقلد المعاصرين؟

قال الشيخ شاكر رحمه الله في الباعث (ذهب ابن الصلاح إلى أنه قد

(١) المدخل إلى معرفة كتاب الإكليل ـ الإمام أبي عبدالله الحاكم ـ تحقيق / معتز عبداللطيف الخطيب ـ دار الفيحاء - دمشق ـ طبعة أولى ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

تعذر في هذه الأعصار الاستقلال بادراك الصحيح بمجرد اعتبار الإسناد ومنع - بناءً على هذا - من الجزم بصحة حديث لم نجده في أحد الصحيحين ولا منصوصاً على صحته في شئ من مصنفات أئمة الحديث المعتمدة المشهورة، وبنى على قوله هذا: إن ما صححه الحاكم من الأحاديث ولم نجد فيه لغيره من المعتمدين تصحيحاً ولا تضعيفاً حكمنا بأنه حسن، إلا أن يظهر فيه علة توجب ضعفه، وقد ردّ العراقي وغيره قول ابن الصلاح هذا، وأجازوا لمن تمكن وقويت معرفته أن يحكم بالصحة أو بالضعف على الحديث بعد الفحص عن إسناده وعلله، وهو الصواب.

قال الشيخ شاكر: (والذي أراه أن ابن الصلاح ذهب إلى ما ذهب إليه بناءً على القول بمنع الاجتهاد بعد الأئمة، فكما حظروا الاجتهاد في الفقه أراد ابن الصلاح أن يمنع الاجتهاد في الحديث، وهيهات، فالقول بمنع الاجتهاد قول باطل، لا برهان عليه من كتاب ولا سنة، ولا نجد له شبه دليل)[1].

وقد ذكر الإمام الكتاني في رسالته بعد سرده للكتب من بعد الصحيحين وما فيها من أنواع الحديث قوة وضعفاً قال: (وحينئذٍ لابد من النظر في أحاديث كل ليحكم على كل واحد منها بما يليق)[2].

بل ليت الأمر وقف عند حدود طلبة العلم المبتدئين فقد تعداه إلى من ينتسب إلى العلم في أعلي مدارجه، فقد كنت أرسلت كتاباً إلى مؤسسة علمية أكاديمية رفيعة في بلد عربي، فرأت الجهات المسئولة أن تعرض كتابنا هذا على محكمين لإبداء الرأي فيه... فمما قرأته بخط للمحكم اعتراضه على حديث أوردناه وهو حديث أبي خزامة عن أبيه قال: قلت: (يا رسول

---

(١) الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث ـ للشيخ / أحمد محمد شاكر ـ دار الكتب - بيروت ـ ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

(٢) الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة ـ للإمام / الشريف محمد بن جعفر الكتاني ـ مطبعة دار الفكر - دمشق ـ طبعة ثالثة ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤م.

الله، أرأيت رقى نسترقيها، ودواء نتداوى به، وتقاة نتقيها هل ترد من قدر الله شيئاً؟ قال: هي من قدر الله) قال المحكم: (أورد - أي المؤلف - حديثاً ضعيفاً ولم يشر إلى ضعفه والحديث كما قرر العلامة الألباني ضعيف، وذلك في كتابه ضعيف الترمذي).

ولم ندر ممن نعجب من عالم محكم في بحوث علمية، يرجع في أحكامه إلى التقليد أو نعجب من أن هذا الحديث نفسه الذي ضعّفه الألباني حسنّه الألباني في مكان آخر من كتبه وذلك في تخريجه لأحاديث كتاب (مشكلة الفقر) ص١٣ برقم ١١، إذ قال عنه: (حسن).

أقول: فإذا كان هذا حال العلماء المحكمين، فما بال صنيع الطلبة الدارسين.

٢ ـ الاعتماد على المختصرات: وأما في تراجم الرواة والحكم على الأسانيد... فقد ذهبت طائفة عظيمة في أزماننا هذه على اعتماد قول الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب بصورة تكاد تكون نهائية، وإن كنا نوافق الدكتور الطحان في قوله عن التقريب (والكتاب جيد ومفيد، كاف لطلبة العلم المبتدئين في الفن، لاسيما في موضوع الحكم على الشخص من حيث الجرح والتعديل، فانه يعطي المراجع عصارة الأقوال فيه لكنه مضغوط جداً)(١).

ونعقب على ذلك فنقول:

١ ـ إن الحافظ ابن حجر على جلالة قدره في هذا الفن، إلا أن هناك بعض هنات وهفوات وقعت في التقريب، كأن يتضارب حكم الحافظ على رجل في موضعين في كتابه، أو يوثقه حيناً ويجهله حيناً آخر، وقد تتبع بعض هذه الهفوات الأستاذ / محمد عوامة فليراجع(٢).

---

(١) أصول التخريج ودراسة الأسانيد ـ الدكتور / محمود الطحان ـ دار الكتب السلفية - بدون تاريخ.

(٢) تقريب التهذيب ـ للإمام / ابن حجر ـ تقديم ودراسة الأستاذ / محمد عوامة ـ دار الرشيد - سوريا ـ طبعة رابعة - ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م.

ولا حرج في هذا التتبع ممن تمكن ودقق في علم الرجال، فهذا أبو حاتم جهل جماعة من الرواة ولم يسلم له العلماء بذاك، قال الإمام السيوطي في التدريب (جهل جماعة من الحفاظ قوماً من الرواة لعدم علمهم بهم، وهم معروفون بالعدالة عند غيرهم، وأنا أسرد ما في الصحيحين: من ذلك أحمد بن عاصم البلخي جهله أبو حاتم لأنه لم يخبر بحاله ووثقه ابن حبان وقد روى عنه غيره، وأسباط أبو اليسع جهله أبو حاتم ووثقه ابن المدينى، وابن حبان، وابن عدي وروى عنه البخاري وأبوزرعة والحسين بن الحسن بن يسار جهله أبو حاتم ووثقه الذهلي وروى عنه أربعة ثقات، وعباس بن حسين القنطري جهله أبو حاتم ووثقه أحمد وابنه وروى عنه البخاري)[1].

ولذلك قال العلامة اللكنوي: لا تغتر بقول أبي حاتم في كثير من الرواة على مايجده من يطالع (الميزان) وغيره أنه مجهول مالم يوافقه غيره من النقاد العدول، فإنَّ الأمان من جرحه بهذا مرتفع عندهم، فكثيراً ماردوا عليه بأنه جهل من هو معروف عندهم، فقد قال الحافظ ابن حجر في مقدمة فتح الباري: الحاكم بن عبدالله البصري قال ابن أبى حاتم عن أبيه: مجهول، قلت: ليس بمجهول من روي عنه أربعة ثقات ووثقه الذهلي.

وقال أيضا: عباس القنطري قال ابن أبى حاتم عن أبيه مجهول. قلت: إن أراد العين فقد روى عنه البخاري، وموسى بن هلال، والحسن ابن علي المعمري، وإن أراد الحال فقد وثقه عبدالله بن أحمد قال: سألت أبى، فذكره بخير، وقال ابن دقيق العيد: لا يكون تجهيل أبى حاتم حجة، ما لم يوافقه غيره.

٢ ـ ومما يؤخذ على من عكف على التقريب فحسب، ولم يراجع

---

(١) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ـ للإمام / جلال الدين السيوطي ـ تحقيق / عبدالوهاب عبداللطيف ـ دار الفكر - بدون تاريخ.

المطولات من كتب الجرح والتعديل، إن ملكة النقد عنده تكون ضعيفة وليست بذات بال، ويتبين ذلك جلياً عندما يكون الرجل المترجم له ليس من رواة الكتب الستة، عندها يحار الباحث في الحكم تجريحاً أو تعديلاً.

أما عن تنزيل أحكام الجرح والتعديل بما في التقريب، كما قسمها الشيخ العلامة / أحمد محمد شاكر في كتابه الباعث الحثيث، حتى أصبحت هذه العبارات والتقسيمات عبارة عن قوالب جاهزة، توضع دون النظر واعمال الفكر فيها، أقول هذا التنزيل وهذه الأحكام يفيد فيها إن شاء الله ما كتبه الدكتور / وليد العاني في كتابه منهج دراسة الأسانيد)[1].

وبعد هذا كله نقول إن علوم الحديث والسنة المشرفة لا تنفصل بحال عن باقي علوم الإسلام من تفسير وفقه وعقائد وعلوم اللغة العربية، إذ بهذه العلوم تتقوى ملكة الطالب ويتدرب على فنون العلم.

قال الذهبي: أول ما ينبغي تقديمه مقدمة في الاعتقاد تشتمل على الدليل على معرفة الله سبحانه وتعالى ويذكر فيها ما لابد منه، ثم يعرف الواجبات، ثم حفظ القرآن الكريم، ثم سماع الحديث.

ولابد من حفظ مقدمة في النحو يقوم بها اللسان والفقه عمدة العلوم، وجمع العلوم ممدوح إلا أن أقواماً أذهبوا الأعمار في حفظ النحو واللغة، وأغابوا فيها غريب القرآن والحديث، وما يفضل عن ذلك ليس بمذموم، غير أن غيره أهم منه، فإن أقواماً أذهبوا أزمانهم في علوم القرآن فاشتغلوا بما غيره أصلح منه من الشواذ المهجورة، والعمر أنفس من تضييعه في هذا، وإن أقواماً أذهبوا أعمارهم في حفظ طرق الحديث ولعمري أن ذلك حسن إلا أن تقديم غير ذلك أهم، فنرى أكثر هؤلاء المذكورين لا يعرفون الفقه الذي هو ألزم من ذلك، ومتى أمعن طالب الحديث في السماع والكتابة ذهب زمان الحفظ، وإذا علت السن لم يقدر على الحفظ المهم،

(١) منهج دراسة الأسانيد والحكم عليها - د. وليد بن حسن العاني - دار النفائس - الأردن - طبعة أولى ١٤١٨ - ١٩٩٧.

وإذا أردت أن تعرف شرف الفقه فانظر إلى مرتبة الأصمعي في اللغة، وسيبويه في النحو، وابن معين في معرفة الرجال، كم بين ذلك ومرتبة أحمد والشافعي في الفقه، ثم لو حضر شيخ مسن له إسناد لا يعرف شيئاً من الفقه بين يديه شاب متفقه فجاءت مسألة: سكت الشيخ وتكلم الشاب)[1].

ومن ذلك كله نقول إن تجزئة علوم الحديث عن بعضها، كالاهتمام بالجرح والتعديل دون الغريب، أو الاهتمام بتعريفات أنواع الحديث، دون الاجتهاد في تطبيق ذلك والتدريب عليه من متون الحديث، كما إن تجزئة علوم الحديث عن باقي علوم الشرع فقهاً وتفسيراً وأصولاً وغيرها. تساهم في تكريس الضعف عند طلبة هذا العلم الشريف.

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم...

(١) الحث على حفظ العلم وذكر كبار الحفاظ ـ للإمام / شمس الدين الذهبي ـ دار الكتب العلمية - بيروت ـ طبعة أولى - ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.

مناهج علوم الحديث: نظرات ووقفات[1]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله حق حمده، الحمد لله كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه، الحمد لله رب العالمين الذي خلق الإنسان، علمه البيان، والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ، معلم الناس الخير، ومنقذ البشرية وهادي الإنسانية، منة رب البرية المبعوث رحمة للعالمين.

اللهم علمنا ما ينفعنا، وانفعنا بما علمتنا، وزدنا علماً وعملاً صالحاً متقبلاً.

أما بعد،

فسبحان الذي جعل السنة من الوحي الذي أنزله على خير خلقه، فقد قال تعالى تبارك اسمه «وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة» والحكمة هي السنة على الصحيح، وقال سبحانه «وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى».

ولايخفى على شريف مسامعكم أن علم الحديث لب العلوم وعين معارفها، وقد خدم هذا العلم خدمة جلى جهابذة نشأوا على طلبه حتى اكتهلوا وسروا في تحصيله سرى الأهلة حتى اكتملوا، و جمعوا ذلك في مؤلفات يسرح الناظر في رياضها ويسعد قريحته من حياضها، ويكمن شرف علم الحديث في رواية ودراية كلام خير البشر الذي هو بدائع حكم وجوامع كلم يستضاء بنورها ويهتدى ببدورها، قال السيوطي:

علم الحديث ذو قوانين تحد ... يدرى بها أحوال متن وسند
فذانك الموضوع والمقصود ... أن يعرف المقبول والمردود[2]

---

(١) د. عواد الخلف ـ الأستاذ المساعد بكلية التربية والعلوم الأساسية بجامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا ـ العين.

(٢) انظر ألفية السيوطي ص ١٢.

والمؤلفات في علم المصطلح كـثيرة طلعت في المشـارق والمغارب طلوع النجم في الغيـاهب، إلا أن غالب مـا يدرس في الجامعـات والكليات مما كتـبه المعـاصرون، ولا ضيـر في ذلك فكم ترك المتقـدم للمتـأخر، ولكن الإشكال يكمن في هذا المنهج الذي يعتبر أحد محاور العملية التعليمية (الطالب - الأستاذ- المنهج)، واسمحوا لي أن أبدي بعض ملاحظاتي حول غالب المناهج المعاصرة في تدريس علم مصطلح الحديث.

وإني إذ أقوم بذلك إنما أذاكر علماء أفاضل ومـتخصصين أكارم، لعلنا بعد هذا النقاش نتعرف على بعض عيوب ما يدرس في كثير من الجامعات باسم علوم الحديث، كي نعرف أين الخلل لاستدراكه وعـلاجه لا للتشهير به، والحمد لله رب العالمين.

أبرز الملاحظات على غالب المناهج المعاصرة:

بعد اطلاعي المحدود على عدد منها رأيت أن هذه الملاحظات ترجع إلى خمسة أمور رئيسة:

أولا: النظرية والتطبيق:

نلحظ في كثير من المناهج التي تدرس في الكليات - ولاأحب أن أسمي فليس هذا مقصودي ولو شئت لسميت - بعدها عن الجانب العملي والتطبيقي، وتركيزها على الجانب النظري.

بل إن القارئ أحيانا يستطرد في إنشاء نظريّ دون أن يرى ربطا بينه وبين التصحيح والتضعيف كتطبيق عمليٍ، فنرى أن الدارس يخرج بعد تلقيه لهذا المساق يحفظ تعريفات معينة دون أن يرى لها أثرا في واقع التطبيق، ونظير ذلك كمن يحفظ ألفية ابن مالك مثلاً ولايعرف إعراب «ضرب زيد عمراً».

ثانياً: الخلط بين اصطلاحات المتقدمين والمتأخرين:

وهذا يدل -غالبا- على أن كاتب هذا المنهج تلقى علم الحديث بهذه الصورة النظرية بعيداً عن التطبيق العملي، وحتى لا يكون كلامي دعوى عارية عن الدليل سأشرع في التدليل والتمثيل؛ فانظر حفظك الله إلى غالب مناهج علم المصطلح المعاصرة وتناولها لمصطلح التدليس مثلا، سترى خلطا بينا، وخطأ فادحا، وغبنا فاحشا لذلك الطالب المسكين، ففي هذه المناهج ترى أن المؤلف يشترط التصريح بالسماع لكل من وصف بتدليس الإسناد دونما تمييز، بل وترى أثر مثل هذا الخطأ في كثير من تحقيقات المعاصرين وتآليفهم، فمنهم مثلا من يضعف حديثا بسبب عنعنة أبي قلابة عبدالله بن زيد الجرمي مع أنه في المرتبة الأولى ممن احتمل الأئمة عنعنتهم[1]، ومنهم من يضعف حديث من وُصف بالتدليس عند

---

(١) انظر تعريف أهل التقديس ص ٢١.

المتقدمين، لكنه عند الحافظ ابن حجر وغيره مرسل إرسالا خفيا، وذلك لأن المؤلف المعاصر لم يدرك الفرق بين اصطلاح هؤلاء وهؤلاء، فالمتقدمون وصفوا كل من روى عمن سمع منه أو عاصره ما لم يسمعه منه موهما السماع بالتدليس[1]، والحافظ ابن حجر جعل الأخيرة وهي الرواية عمن عاصره ولم يسمع منه موهما السماع إرسالا خفيا[2]، وذلك تمييزا بين الأنواع كما قال في تعريف أهل التقديس، لذا من وصف بالتدليس بسبب المعاصرة وعدم اللقي تقبل عنعنته إن ثبت اللقاء ولو مرة واحدة في غير هذا الحديث، ولا يحتاج أن يصرح بالسماع في كل حديث، فليس كل من وصف بالتدليس بحاجة إلى تصريح بالسماع في كل حديث يعنعن فيه كما هو ظاهر من صنيع الأئمة رحمهم الله تعالى.

بل منهم من يضعف حديثا فيه تدليس مروان بن معاوية لأنه مدلس، ومع كونه كذلك إلا أنه لا يحتاج إلى تصريح بالسماع لأنه مدلس تدليس شيوخ[3]، وغير ذلك من الأمثلة التي تدل على الخلط في مثل هذه المصطلحات.

ثالثاً: الخلط بين اصطلاحات المحدثين والأصوليين:

فترى عددا من المناهج عند تقسيمها الحديث باعتبار عدد طرقه تقسمه إلى متواتر وآحاد ومشهور، وهذا ليس بتقسيم المحدثين الذين جعلوا الحديث باعتبار عدد طرقه ينقسم إلى متواتر وآحاد، والآحاد ينقسم إلى عزيز ومشهور وغريب، فالمشهور قسم من أقسام الآحاد وليس قسيما له، وتقسيمه تقسيما ثلاثيا إلى متواتر ومشهور وآحاد ليس من اصطلاح المحدثين في شيء بل من اصطلاح بعض الأصوليين.

---

(١) انظر مثلا: الكفاية للخطيب ص ٣٨. ومقدمة ابن الصلاح ص ١٦٥، والتبصرة والتذكرة (١/ ١٨٠).

(٢) انظر نزهة النظر ص ٣٩.

(٣) انظر الكفاية ص ٣٦٥، والتبصرة والتذكرة (١/ ١٩٠).

رابعاً: التناقض:

فأنت ترى أن الدارس يدرس في المنهج الذي بين يديه (المشهور) مثلا، فترى المؤلف في فصل من الفصول عند تقسيمه الحديث باعتبار عدد طرقه يجعل المشهور من جنس الصحيح مطلقا، ومما يجب العمل به، إلا أنه لا يكفر جاحده، وفي فصل آخر من الكتاب يجعل المشهور مشتركا بين الحسن والصحيح والضعيف، ولا شك أن هذا هو الصواب إلا أنه يناقض سابقه.

خامسا: عدم فهم اصطلاحات المحدثين:

ونتيجة لذلك ترى بين دفتي المناهج مصطلحا جديدا لا يصح نسبته إلى مصطلح الحديث لأنه ليس مما اتفق عليه أهل الفن فيما بينهم، من ذلك مثلا:

١- ترى في تعريف المجهول في عدد من هذه المناهج من روى عنه أقل من اثنين أو لم يرو عنه أحد، دون الإشارة إلى أنه وثق أو لم يوثق، بل يرى أن الجهالة ترتفع بمجرد رواية اثنين عنه فأكثر، والصواب أن جهالة العين ارتفعت لكن جهالة الحال لا ترتفع وإن روى عنه اثنان فأكثر إذا لم يوثق، نعم إن مصطلح المجهول كان يطلق عند المتقدمين بشكل أوسع منه عند المتأخرين كالحافظ ابن حجر، ولا شك أن الخلط بين منهج المتقدمين والمتأخرين يؤدي إلى خطأ في الحكم على الحديث لذا لا بد أن يبين للطالب إطلاقات مصطلح المجهول عند المتقدمين والمتأخرين، وأن يبين له أن من المتقدمين من يطلق مصطلح المجهول على راو ويقبل روايته، ولذلك ضوابط بينتها في بحث محكم قيد النشر - إن شاء الله تعالى - فالطالب يدرس المجهول ولا يفرق بين رأي ابن حبان وشيخه ابن خزيمة من جهة وماذهب إليه ابن الصلاح وأبو الحسن ابن القطان واختاره الحافظ من جهة أخرى، ولم يعرف حكم رواية مجهول الحال عند المتقدمين والمتأخرين لذا نرى أن الطالب

يسير في مثل هذا المصطلح وغيره على غير هدى لأنه يخلط بين مناهج العلماء لاتفاق كلمة الاصطلاح ولم يعلم أن لهذا الاصطلاح إطلاقات عند هؤلاء وأولئك ينبغي أن تراعى.

٢- بل إن بعضهم في مبحث الوحدان جعل كل من روى عنه راو واحد عنه فقط مجهول عين إذا لم يكن صحابيا، ولم يفرق بين من وثق وبين من لم يوثق، الأمر الذي يؤدي إلى تجهيل الثقات ممن قبل الأئمة حديثهم وقد يكون من المتقدمين من أطلق مصطلح مجهول على من هذه حاله لكنه يقبل حديثه وإنما عنى بذلك عدم الشهرة في طلب العلم وإلا كيف نفسر إخراج البخاري ومسلم لمن هذه حاله، فلا بد من مراعاة الفروق بين مناهج الأئمة عند التطبيق والتمثيل بل عند التصحيح والتضعيف.

وقد ألف الإمام مسلم في ذلك كتابا مستقلا سماه «المنفردات والوحدان» فلينظر.

٣- الجرح بالتدليس، فغالب المعاصرين في مناهجهم المكتوبة التي كما سبق وأشرت أنها نظرية أكثر منها عملية، فتراهم يجرحون الراوي إذا عرف بالتدليس، مع أن هذا القول ينم عن عدم ممارسة لعلم الحديث فالتدليس نوع من أنواع المنقطع الخفي، وإنما ضعف حديث بعض المدلسين لاحتمال الانقطاع فإن صرح بالسماع - إذا كان ممن يحتاج إلى تصريح بالسماع - اندفع هذا الاحتمال وقبل حديثه، ولا يخفى على شريف مسامعكم أنه ليس كل من وصف بالتدليس بحاجة إلى تصريح بالسماع، فهذه المسألة لها ضوابط عدة تربو على الثلاثين جمعتها في كتابي روايات المدلسين في صحيح البخاري، وما أريد أن أشير إليه هنا أن التدليس طعن في المروي لا في الراوي إلا فيمن تعمد تدليس التسوية عند البعض، وأما التعميم بجعل كل مدلس مجروحا بتدليسه يجرنا إلى تجريح عدد كبير من الرواة لم يجرحهم غيرنا بل

منهم من هو من رجال البخاري ومسلم، وهذا لم يقل به أحد لأن التدليس طعن في شرط الاتصال وبالتالي ليس طعنا في العدالة ولا الضبط فكيف نجرح الراوي أو نتهم عدالته أو ضبطه إذا فقد الحديث الشرط الأول من شروط الصحة وهو الاتصال.

٤- المعلق: فترى في بعض المناهج من يجعله مشتركا بين الصحيح والحسن والضعيف مع كون المعلق نوعا من أنواع المنقطع، فبعضهم يخلط بين مصطلح المعلق وبين معلقات صحيح البخاري، التي هي مشتركة بين الأنواع الثلاثة بعد أن غلقها الحافظ في تغليق التعليق، بل منهم من يخلط حتى في معلقات صحيح البخاري عندما يتحدث عنها في مبحث المعلق فتراه يصحح كل حديث علقه البخاري بصيغة الجزم، والصواب أنه صحيح إلى من علقه عليه فقط وأما باقي السند فيحتمل الحسن والصحة والضعف.

ختاما:

هذه نماذج فقط للتمثيل والتدليل لا أكثر.

و ما كل ما فيه من الشر قلته   وما كل مافيه يقول الذي بعدي

وإن عدم فهم هذا الفن كما فهمه علماؤنا وأسلافنا يؤدي إلى نتائج خاطئة، بل إلى اصطلاحات لم يقل بها المتقدمون ولا المتأخرون.

وإني في هذا الجمع الكريم أقترح على إخواني المتخصصين كتابة منهج يجمع بين الأصالة في المصدر والمعاصرة في الأسلوب والطريقة التي نوصل بها المعلومة، على أن تحرر فيه أنواع علوم الحديث تحريرا، ويراعى فيه الجانب العملي بالجانب النظري، وتراعى فيه المرحلة العمرية والدراسية ويركز فيه على فهم المصطلح وتطبيقه قبل حفظه وياحبذا لو صاحب هذا المنهج وسائل حديثة أعدت معه، فإن الأسلوب الخطابي والتقليدي قد لا يجدي في إيصال المعلومة عند تدريس مثل هذا المساق خاصة.

فهذا أقل ما نقدمه لخدمة سنة المصطفى ﷺ، التي هي الجُنة الحصينة

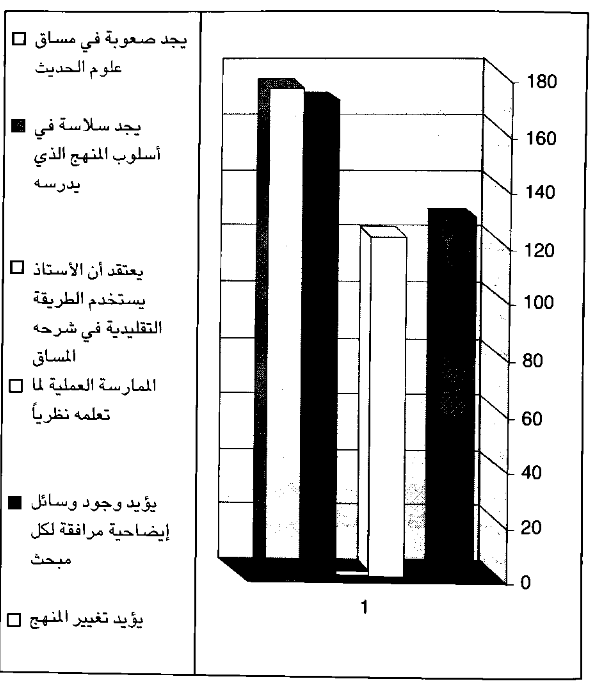
لمن تدرعها، والشرعة المنيعة لمن تشرعها ، ويكفيه فضلا دخوله في دعوة النبي ﷺ حيث قال: «نضر الله امرأ سمع مقالتي فحفظها ووعاها وأداها» أخرجه الإمام الشافعي عن ابن مسعود.

ملحق باستبانة قمت بها تتعلق برأي الطلاب في منهج علوم الحديث الذي يدرسونه:

و لأتبين موقف الطلاب عملت استبانة لعينة عشوائية من طلاب إحدى الكليات عند عدد مختلف من الأساتذة، وزعت على ١٨٢ طالبا يبين الجدول التالي أهم نتائجها:

م	البنـــــــد	العدد	النسبة للعدد الكلي
١	يجد صعوبة في مساق علوم الحديث	١٢٩	٧٠,٨٪
٢	يجد سلاسة في أسلوب المنهج الذي يدرسه	٣	١,٦٪
٣	يعتقد أن الأستاذ يستخدم الطريقة التقليدية في شرحه ولا يستخدم الوسائل الحديثة	١٢٢	٦٧٪
٤	الممارسة العملية لما تعلمه نظريا	٢	١,٠٩٪
٥	يؤيد وجود وسائل إيضاحية مرافقة لكل مبحث	١٧٠	٩٣,٤٪
٦	يؤيد تغيير المنهج	١٧٥	٩٦,١٪

و كما يتضح من الجدول فإن النتائج تبين أن أكثر من (٧٠٪)يجدون صعوبة في المنهج، و(١,٠٩٪) فقط ربطوا بين مادرسوه نظريا وبين التطبيق العملي لمصطلحات علم الحديث، في حين ٩٦,١٪ منهم يؤيد تغيير المنهج.



رسم بياني لأهم بنود استبانة الطلاب السابق ذكرها

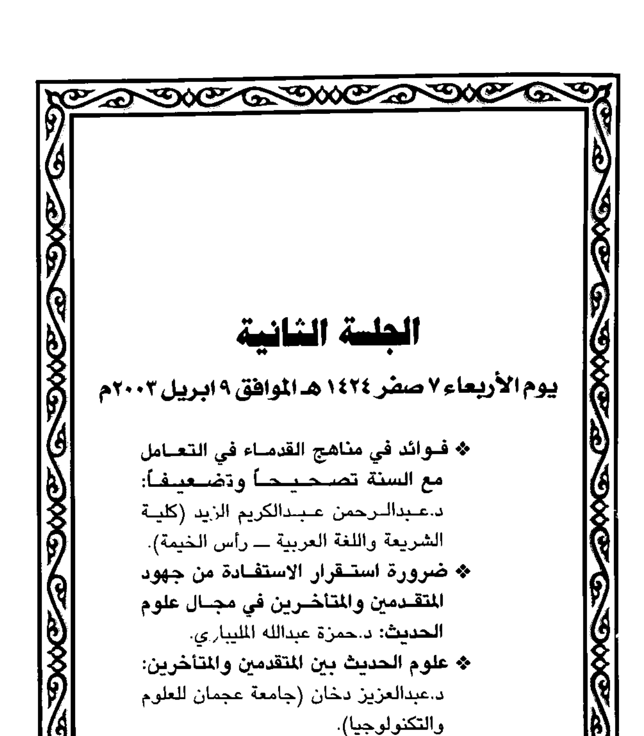
قائمة المصادر والمراجع

١ ـ الإحكام في أصول الأحكام - لعلي بن أحمد بن سعيد بن حزم - ت سنة ٤٥٦هـ، تحقيق الشيخ أحمد شاكر - دار الآفاق الجديدة - بيروت - لبنان - ط٢- ١٩٨٣م.
٢ ـ إرشاد الفحول إلى إحقاق الحق من علم الأصول - لمحمد بن علي الشوكاني - ت ١٢٥٠ هـ -دار المعرفة - بيروت ١٣٩٩هـ.
٣ ـ تاج العروس من جواهر القاموس - للسيد محمد مرتضى الزبيدي - طبعة وزارة الإعلام بدولة الكويت.
٤ ـ التبصرة والتذكرة شرح ألفية العراقي - لعبدالرحيم بن الحسين العراقي - ت ٦٠٨هـ - دار الكتب العلمية - بيروت بتعليق محمد العراقي.
٥ ـ تقريب التهذيب - للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني - تحقيق أبي الأشبال صغير أحمد الباكستاني - دار العاصمة - ط١ - ١٤١٦هـ.
٦ ـ التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح - للحافظ زين الدين عبدالرحيم بن الحسين العراقي - ت ٨٠٦هـ - تحقيق عبدالرحمن محمد عثمان - دار الفكر للطباعة والنشر - ١٩٨١م.
٧ ـ التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد للحافظ أبي عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر الأندلسي - ت ٤٦٣هـ -تحقيق: مصطفى العلوي ومحمد البكري - المغرب - ١٣٨٧هـ.
٨ ـ تنقيح الأنظار (مطبوع مع توضيح الأفكار) - للوزير الحسيني - ط١ - ١٣٦٦هـ- دار إحياء التراث.
٩ ـ تهذيب اللغة لأبي منصور محمد الأزهري -ت ٣٧٠هـ- تحقيق أحمد البردوني - الدار المصرية للتأليف والترجمة.
١٠ ـ جامع التحصيل في أحكام المراسيل - للحافظ صلاح الدين العلائي

- ت ٧٦١هـ - تحقيق حمدي عبدالمجيد السلفي - ط١ -١٩٧٨- عالم الكتب - بيروت.
١١ ـ الحدود في الأصول - لأبي الوليد سليمان بن خلف الباجي الأندلسي - ت ٤٧٤ هـ - تحقيق د. نزيه حماد - ط١ - ١٩٧٣م مؤسسة الزغبي - لبنان.
١٢ ـ روايات المدلسين في صحيح مسلم - تأليفي - وهي رسالة ماجستير - دار البشائر - بيروت ٢٠٠٠م.
١٣ ـ روضة الناضر وجنة المناظر - ط١ - ١٤٠١ - دار الكتب العلمية - بيروت.
١٤ ـ شذرات الذهب في أخبار من ذهب - لعبدالحي بن العماد - ط١ - ١٣٩٩هـ - دار الفكر.
١٥ ـ صحيح البخاري لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي - مع شرحه فتح الباري للحافظ ابن حجر - ترقيم محمد فؤاد عبدالباقي - طبعة دار الريان - ١٩٨٨م.
١٦ ـ صحيح مسلم لمسلم بن الحجاج - تحقيق وترقيم محمد فؤاد عبدالباقي - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان - ١٩٩٢م.
١٧ ـ صحيح مسلم بشرح النووي يحيى بن شرف - ت ٧٦٧هـ - المطبعة المصرية ومكتبتها.
١٨ ـ فتح الباري شرح صحيح البخاري - لأحمد بن علي بن حجر -ت ٨٥٢هـ - طبعة دار الريان - القاهرة - ١٩٨٨م.
١٩ ـ الفقيه والمتفقه - لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي - دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان.
٢٠ ـ القاموس المحيط - لمجد الدين الفيروزأبادي - مطبعة السعادة بمصر.
٢١ ـ كشف الأسرار شرح المصنف - لأبي البركات أحمد النسفي ت ٧١٠هـ - دار الكتب العلمية - بيروت -١٩٨٦م.

٢٢ ـ الكفاية في علم الـرواية للخطيب البغدادي - ت ٤٦٣ هـ - المكتبة العلمية - مطبـعة الجمعيـة العلمية العليا - دائرة المعـارف بحيدر آباد الدكن.
٢٣ ـ لسان العرب - لأبي الفضل جمال الدين بن منظور - ت ٧١١هـ - دار صادر -بيروت.
٢٤ ـ المجموع شرح المهذب - لمحيي الدين بن شرف النووي - ت ٦٧٦هـ - مطبعة العاصمة - القاهرة.
٢٥ ـ المختصر في أصول الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل - لعلي بن محـمد البـعلي المعروف بـابن اللحام - تحـقيق مـحمد مظـهر - ١٩٨٠م - دار الفكر -دمشق.
٢٦ ـ المدخل في أصـول الحديث - لابن البـيع الحـاكم النيسـابوري - ت ٤٠٥هـ - تحقـيق محمـد راغب الطباخ - المطبـعة العلمـية - حلب ١٩٣٢م.
٢٧ ـ المستـصفى في علم الأصول - لأبي حامـد الغزالي - ت ٥٠٥هـ - المطبعة الأميرية - بولاق - مصر - ط١- ١٣٢٢هـ.
٢٨ ـ المراسيل لأبي داود السجـستاني - تحقـيق د. عبدالله الزهراني - دار الصميعي السعودية - ٢٠٠١م.
٢٩ ـ المصباح المنير في غريب الشرح الكبيـر للرافعي - لأحمد بن محمد بن علي المقري - ت ٧٧٠هـ - المكتبة العلمية - بيروت.
٣٠ ـ معـرفة علوم الحديـث - لابن البيع الحاكم النيـسابوري - تصـحيح وتعليق السيـد معظم حسين - دائرة المعارف العـثمانية بحـيدر أباد - ١٣٩٧هـ.
٣١ ـ مقـدمة ابن الصـلاح في علوم الحـديث - لأبي عمـرو عثمـان بن عبدالرحمن الشهـرزوري - ت ٦٤٢هـ - دار الكتب العلمية -بيروت - لبنان -١٩٧٨م.

٣٢ ـ النبذ في أصـول الفقه - لابن حزم ت ٤٥٦هـ - تقـديم وتحقيق د. أحمد حجازي -ط١ - ١٩٨١ م مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة.
٣٣ ـ نزهة النظر شـرح نخبة الفكر - لـلحافظ ابن حجـر العسـقلاني - مكتبة طيبة - المدينة المنورة - ١٩٨٤م.
٣٤ ـ النكت على كـتاب ابن الصلاح للـحافظ ابن حجـر العسـقلاني - تحقـيق د. ربيع بن هادي - ط١ - ١٩٨٤م - الجامـعة الإسلامـية - المدينة المنورة.
٣٥ ـ وفيـات الأعيان وأنباء أبناء الزمـان - لابن خلكان - تحقيق إحـسان عباس - دار صادر - بيروت - لبنان.



الجلسة الثانية

يوم الأربعاء ٧ صفر ١٤٢٤ هـ الموافق ٩ ابريل ٢٠٠٣م

- **فوائد في مناهج القدماء في التعامل مع السنة تصحيحاً وتضعيفاً:** د.عبدالرحمن عبدالكريم الزيد (كلية الشريعة واللغة العربية ــ رأس الخيمة).
- **ضرورة استقرار الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين في مجال علوم الحديث:** د.حمزة عبدالله المليباري.
- **علوم الحديث بين المتقدمين والمتأخرين:** د.عبدالعزيز دخان (جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا).
- **ضرورة استقرارالضبط الاصطلاحي للإرسال الجلي والخفي من خلال الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين من المحدثين:** د.نجم عبدالرحمن خلف (جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا).

فوائد في مناهج المتقدمين في التعامل مع السنة تصحيحاً وتضعيفاً(١)

المقدمة:

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى، أحمده سبحانه وأشكره على آلائه ونعمه التي تترى، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له الرحمن الرحيم عالم السر والنجوى، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وخاتم رسله المبعوث بالحق والهدى، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد: فإن علم الحديث من أشرف العلوم بعد كتاب الله عز وجل، ولقد هيأ الله تعالى لسنة رسوله ﷺ أئمة أعلاماً وهداة كراماً، نضر الله وجوههم بالبلاغ عن نبيه والذب عن سنته والحفظ لدينه، فبذلوا أوقاتهم وأتعبوا أجسادهم وسهروا ليلهم وواصلوا نهارهم، فجزاهم الله عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء.

في هذا البحث نقف مع فوائد من مناهجهم وفرائد من طرائقهم، لنقتفي أثرهم فالخير - والله - في سلوك طريق من سلف من أهل العلم والهدي المستقيم.

سبب اختيار البحث:

هذا البحث مشاركة في الندوة المقامة بكلية الدراسات الإسلامية بدبي حول «علوم الحديث واقع وآفاق» فإنه لما عرضت علي المشاركة في أحد موضوعاتها آثرت موضوع «مناهج القدماء في التعامل مع السنة تصحيحاً وتضعيفاً»، فهو موضوع قريب إلى نفسي موافق لتخصصي.

---

(١) د. عبدالرحمن عبدالكريم الزيد - رئيس قسم الشريعة بكلية الشريعة واللغة العربية في رأس الخيمة - أستاذ مساعد بقسم السنة بكلية أصول الدين جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

ولقد كان لرسالتي في الماجستير «تحقيق القسم الأول من كتاب الكامل في ضعفاء الرجال» للحافظ ابن عدي، كان لها الأثر في ارتباطي بكتب المتقدمين ا لأوائل في السنة وتراجم الرواة وعلوم الحديث مما زاد تعلقي وحبي لهذا الجانب خاصة ما يتعلق بعلوم الحديث والإسناد.

ولا شك أن هذا الموضوع طويل ودقيق وشائك يحتاج إلى استقراء طويل وإدمان للقراءة في كتب القوم والبحث في زواياها واستخراج خباياها، وهذا قد لا يُتمكن منه في مثل هذا البحث.

ورغم ما كتبته فهذ الموضوع يحتاج إلى توسع أكثر وإلى تأمل أطول، فلا أزعم أني استوفيت ولا أقول إني كفيت، ففي الموضوع وقفات للمتأمل وثغرات للناقد المبصر، ولذا فإني أرى أن يسمى البحث: «فوائد في مناهج المتقدمين في التعامل مع السنة تصحيحاً وتضعيفاً».

وقد كنت كتبت البحث من ستة مباحث وتحتها مسائل في(٦٥) صفحة مع الفهارس تعرضت فيه لشروط الاحتجاج بالحديث ونقول عن المتقدمين في المسائل المتعلقة بها ولما قدمت البحث للجنة المنظمة طلب مني اختصار البحث الى قرابة خمسة عشر صفحة فرأيت الاكتفاء بثلاثة مباحث أرى أنها مهمة وهي:

تمهيد: المقصود بالمتقدمين

المبحث الأول: المسائل المتعلقة بالشذوذ، وتحته فروع:

١ ـ بين الشاذ والمنكر.

٢ ـ التفرد والشذوذ والنكارة.

٣ ـ زيادة الثقة.

المبحث الثاني: المسائل المتعلقة بالسلامة من العلة القادحة.

المبحث الثالث: المسائل المتعلقة بتقوية الحديث.

الخاتمة: هذا وأسأل الله تعالى أن يجعل عملي خالصاً لوجهه وأن يجعله لي ذخراً وأن يحسن لنا العاقبة، ومن رأى فيما ذكرت خطأ فليدلني عليه فالمرء ضعيف بنفسه قوي بإخوانه

تمـــهيـــد:

المقصود بالقدماء أو المتقدمين:

لم أجـــد من أهل العلم من نـــص على فـارق زمـني بين المتـقــدمين والمتـأخريـن إلا أنه اشتـهـر بين طلاب العلم أن المتـقدمين مــن كان قــبل الثلاثمائة للهجرة، وهذا القــول للحافظ الذهبي رحمه الله تعالى[1]، وكأن هذا القول اعتـمد على أن ذلك عصر القرون المفضــلة التي قال عنها النبي ﷺ: «خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم»[2].

أو لأن آخر الأئمة الستة أصحاب الكتب المشهورة في السنة كانت وفاته قريباً من الثلاثمائة وهو الإمام أحمد بن شعيب النسائي حيث توفي سنة ٣٠٣هـ.

وهذا الرأي وجيه وله حظ من القوة، فـفي تلك القرون عاش الجهابذة الذين كان لهم قصب الســبق في حفظ السنة والذب عنها وبيان صحـيحها من معلولـها، وكان لهم المؤلفـات الضخـمة في الحديث والـرجال والعلل وغيرها إلا أنه وجد بعد الثلاثمـائة من الأئمة من سار على منهج المتقدمين وحــذا على قــواعدهم وطـرائقهم فـهـو ملحق بهم كـالإمـام الدار قطني والخطيب البغدادي وابن رجب وغيرهم.

وقد عدّ الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى ابن حبان من المتقدمين فقال في كتـابه (تعريف أهل التقديـس) في كلامه عن مكحول قــال: «مكحول الشامي الفـقيه المشهـور تابعي يقال إنه لم يسمع من الصحـابة إلا عن نفر قليل ووصـفــه بذلك ابن حـبـان، وأطلق الذهبي أنه كـان يدلس ولم أره للمتقدمين إلا في قول ابن حبان»[3] ا.هـ

---

(١) ميزان الاعتدال(١/ ٤).

(٢) متفـق عليه من حديث عمـران بن حصين. انظر: البخاري، ك: الـشهادات، ب: لا يشهد على جور ح: (٢٦٥١)، ومسلم، ك: فضائل الصحابة، ب: فضل الصحابة ثم ا لذين يلونهم، ح: (٢٥٣٥).

(٣) انظر: تعـريف أهل التقديـس بمراتب الموصوفين بالتـدليس، ص ١٥٦، رقم الترجـمة (١٠٨).ط:المباركي.

وفي نزهة النظر لما تكلم عن زيادة الثقة قال: والمنقول عن أئمة الحديث المتقدمين... وذكر منهم الدار قطني...» وسيأتي قوله في مبحث زيادة الثقة.

فهذا يدل على أن ابن حجر رحمه الله يوسع دائرة المتقدمين، فابن حبان رحمه الله توفي سنة (٣٥٤)هـ، والدار قطني مات سنة (٣٨٥)هـ.

وعلى كلٍّ فالمسألة ليس لها ضابط متفق عليه فيما يظهر لي.

أما منهج المتقدمين في التصحيح والتضعيف فينبني على ضوابطهم وقواعدهم وطرائقهم في تحقق شروط القبول للحديث وعدمها وهذه الشروط التي ذكرها من ألف في مصطلح الحديث قديماً وحديثاً بناء على نص من المتقدمين من المحدثين أو استقراءاً من صنيعهم وتعاملهم مع السنة.

والشروط التي ذكروها للحديث الصحيح خمسة:

١ ـ عدالة الرواة.

٢ ـ الضبط.

٣ ـ اتصال السند.

٤ ـ السلامة من الشذوذ.

٥ ـ السلامة من العلة القادحة ويزيد الحسن لغيره.

٦ ـ أن يتقوى الضعيف المنجبر بطريق آخر مثله أو أقوى منه أوشاهد كذلك.

وهذه الشروط التي ذكرها من ألف في مصطلح الحديث قديماً وحديثاً بناء على نص من المتقدمين من المحدثين أو استقراءاً من صنيعهم وتعاملهم مع السنة ,وقدرأيت أن أتعرض خلال هذا البحث للثلاثة الأخيرة للحاجة لها ولكثرة الاضطراب فيها ولحاجة الطلاب لتجليتها.

المبحث الأول: المسائل المتعلقة بشرط السلامة من الشذوذ:

من المعلوم أن العلماء اختلفوا في ضابط الشاذ على أقوال، فمنهم من عممه كالخليلي حيث سوى بين الشاذ والفرد المطلق حيث قال: إن الشاذ ما ليس له إلا إسناد واحد يشذ بذلك شيخ ثقة كان أو غير ثقة، وأخص منه تعريف الحاكم لأنه يقول: إنه تفرد الثقة فيخرج تفرد غير الثقة فيلزم من قوله أن يكون في الصحيح الشاذ وغير الشاذ وأخص منه كلام الشافعي حيث يقول: إنه تفرد الثقة بمخالفة من هو أرجح منه[1] وتعريف الشافعي رجحه الكثير منهم ابن حجر رحمه الله وغيره، أما ابن الصلاح رحمه الله فمن كلامه أنه جعل الشاذ قسمين: أحدهما: الحديث الفرد المخالف، والثاني: الفرد الذي ليس في راويه من الثقة والضبط ما يقع جابراً لما يوجبه التفرد والشذوذ من النكارة والضعف[2]. وتبعه ابن دقيق العيد حيث قال في الشاذ: هو ما خالف رواية الثقات أو ما انفرد به من لا يحمل حاله أن يقبل ما تفرد به[3].

وقد أورد العراقي في التقييد والإيضاح وابن حجر في النكت الاعتراضات على تعريف الخليلي والحاكم وابن الصلاح وليس المجال عرض ذلك وإنما سأعرض لمسائل لها علاقة بمنهج المتقدمين:

١ ـ بين الشاذ والمنكر:

فرق بينهما بأن الشاذ ما خالف فيه الثقة من هو أولى منه، والمنكر: ما خالف فيه الضعيف من هو أولى منه، وهذا الاصطلاح الذي عليه كثير من المتأخرين التفريق بينهما كما ذكره ابن حجر حيث قال: إن بين الشاذ والمنكر عموماً وخصوصاً من وجه لأن بينهما اجتماعاً في اشتراط المخالفة وافتراقاً في أن الشاذ رواية ثقة أو صدوق، والمنكر رواية ضعيف، وقد غفل

---

(١) النكت على ابن الصلاح (٢/ ٦٥٢) وما بعدها.

(٢) مقدمة ابن الصلاح مع التقييدوالإيضاح، ص ٨٨.

(٣) الاقتراح، ص ٢١١، ت: عامر صبري.

من سوى بينهما[1] يعني بذلك ابن الصلاح حيث يدخل المنكر في تعريفه الثاني ولأنه قال: وإن كان بعيداً عن ذلك - يعني الحفظ والضبط - لرددنا ما انفرد به وكان من قبيل الشاذ والمنكر.

أقول: ورد إطلاق المنكر على «ما خالف فيه الثقات» في كلام المتقدمين، فأبو داود رحمه الله قال عن حديث همام بن يحيى عن ابن جريج عن الزهري عن أنس في وضع الخاتم عند دخول الخلاء، قال أبو داود: حديث منكر وإنما يعرف عن ابن جريج عن زياد بن سعد عن الزهري عن أنس أن النبي ﷺ اتخذ خاتماً من ورق ثم ألقاه، والوهم فيه من همام[2].

فهنا عدّ أبو داود مخالفة همام من المنكر مع أن همام بن يحيى ثقة روى له الشيخان[3]، ولذلك لما مثل العراقي في التقييد والإيضاح بهذا المثال للمنكر تعقبه ابن حجر في النكت فقال: فإنه شاذ في الحقيقة إذ المنفرد به من شرط الصحيح[4]. فابن حجر هنا تمسك بقاعدته في التفريق بين الشاذ والمنكر بينماينبغي للطالب أن يتنبه الى أن كثيراً من المتقدمين لايفرقون بينهما.

ومن هذا الباب أيضاً حديث أخرجه النسائي في الكبرى من طريق أبي الأحوص عن سماك عن القاسم بن عبدالرحمن عن أبيه عن بردة بن نيار قال: قال رسول الله ﷺ: اشربوا في الظروف ولا تسكروا. قال أبو عبدالرحمن (النسائي) وهذا حديث منكر غلط فيه أبو الأحوص سلام بن سليم، ثم نقل عن أحمد قال: كان أبو الأحوص يخطئ في هذا الحديث، خالفه شريك في إسناده ولفظه[5]. وسلام بن سليم أبو الأحوص الكوفي

(١) نزهة النظر، ص ٣٦، وقد فصل في هذا في النكت (٢/ ٦٧٤، ٦٧٥).
(٢) سنن أبي داود وكتاب الطهارة، باب: الخاتم يكون فيه ذكر الله يدخل به الخلاء، ح: ١٩.
(٣) انظر ترجمته في التقريب، ص ٥٧٤. ت: عوامة.
(٤) النكت، ص ٦٧٧.
(٥) سنن النسائي الكبرى (٣/ ٢٣١)، ح: ٥١٨٧. ت: كسروي وانظر مثالا آخر ح: (٣٢٣١).

ثقة متقن صاحب حديث كما في التقريب[1]، فانظر كيف حكم النسائي على مخالفة أبي الأحوص بالنكارة مع أن اصطلاح المتأخرين أنه شاذ، والمقصود: أن بعض المتقدمين يطلقون النكارة على الشذوذ كما جرى عليه ابن الصلاح رحمه الله، والأمثلة في هذا الباب كثيرة لمن تأمل.

٢ ـ التفرد والشذوذ والنكارة «هل كل ما تفرد به راوٍ يعد شاذا أو منكراً؟ ولو لم يخالف»:

هذا المبحث مهم لا يستغني عنه الباحثون والمتخصصون وهو مبحث دقيق اضطرب فيه كثيرون، وحقيق أن يخص مستقلاً ببحوث ومؤلفات وله علاقة بالعلة ولكني ذكرته هنا لأن علاقته بالشاذ أقوى، فالخليلي رحمه الله جعل مطلق التفرد شذوذاً والحاكم جعل تفرد الثقة شذوذاً وقد تعقبوا عليهما كما أشرت سابقاً.

لكن المتأمل لكلام المتقدمين يجد أنهم أطلقوا الشذوذ والنكارة على بعض ما انفرد به الثقات بدون مخالفة ولذلك قال ابن الصلاح رحمه الله تعالى: وإطلاق الحكم على التفرد بالرد أو النكارة أو الشذوذ موجود في كلام كثير من أهل الحديث[2].

أقول: واستعمالهم للنكارة في هذا الباب أكثر، وهذا والله أعلم لأن لفظ «الإنكار» عام في كل ما استنكر وأنكره عليه غيره ولو كان المنكر عليه ثقة.

ومن هذا الباب ما يقولون عنه: إسناده صحيح وهو شاذ، يعني للتفرد كما في حديث أخرجه الحاكم والبيهقي من طريق شعبة عن عمرو بن مرة عن أبي الضحى عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾[3]، قال: في كل أرض نبي كنبيكم وآدم

---

(١) التقريب، ص ٢٦١.

(٢) مقدمة ابن الصلاح مع التقييد والإيضاح، ص ٨٨.

(٣) (الطلاق: من الآية ١٢).

كـآدم. . . إلخ، ورواه من طريق شـريك عن عـطاء بن السـائب عن أبي الضّحي به، وصحـحه الحاكم قال السيـوطي ولـم أزل متعجبـامن تصحيح الحاكم له حتى رأيت البيهقي يقول: إسناد هذا عن ابن عباس صحيح وهو شاذ بمرّة لا أعلم لأبي الضّحى عليه متابعاً[1]. كذلك أخرج الحاكم حديث أبي هريرة قال: قـال رسول الله ﷺ: «ثلاثة يهلكون عند الحسـاب: جواد وشجـاع وعالم» وقال: هذا حديث صـحيح الإسناد وعلى شرطهـما وهو غريب شاذ[2].

وسـأنقل هنا كـلامـاً لابن رجب في إطلاق النكارة على مـا انفـرد به الثقة، فقد نقل ابن رجب رحمـه الله عن الإمام أحمد قال: قال لي يحيى ابن سعيد: لا أعلم عبيـدالله بن عمر أخطأ إلا في حديث واحد لنافع عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: «لا تسافر امرأة فوق ثلاثة أيام. . . . الحديث، قال أبو عبدالله: فـأنكره يحيى بن سعيد عليه، قال أبو عـبدالله: فقال لي يحيى بن سعـيد: فوجدته قـد حدّث به العمري الصغـير عن نافع عن ابن عمـر مثله، قـال أبو عبـدالله: لم يسمـعه إلا من عـبدالله فلما بلـغه عن العمـري صححه، وهذا الكلام يدل على أن الـنكارة عند يحيى القطان لا تزول إلا بمعرفة الحديث من وجه آخـر وكلام أحمد قريب من ذلك. وقال عـبدالله: سـألت أبي عن حسين بن عـلي الذي يروي حديث المواقـيت؟ فقال: هو أخو أبي جعفر مـحمد بن علي، وحديثه الذي روى في المواقيت ليس بمنكر؛ لأنه قد وافقـه على بعض صفاته غيره، وقـال أحمد في بريد ابن عبدالله بن أبي بردة يروي أحـاديث مناكير، وقال أحمد في مـحمد بن إبراهيم بن الحارث التيـمي: هو المتفرد برواية حديث الأعـمال بالنيات في حديثه شيء، يروي أحاديث مناكـير أو قال: منكرة، وقال في زيد بن أبي

---

(١) انظر: المسـتدرك (٢/ ٤٩٣) و السـيوطي في التـدريب (١/ ٢٣٣) وتفسـير ابن كـثير (٤/ ٣٨٦).

(٢) المستدرك (١/ ١٨٩).

أنيسة: إن حديثه لحسن مقارب وإن فيها بعض النكارة، وقال الأثرم: قلت لأحـمد: إن له أحـاديث إن لم تكن مناكـير فـهي غرائب ؟ قـال: نعم. وهؤلاء الثلاثة متفـق على الاحتجاج بحديثهم في الصحـيح، وقد استنكر أحمد مـا انفردوا به، وكذلك قال في عمرو بن الحـارث: له مناكير، وفي الحسين بن داود وخالد بن مخلد وجماعـة خرج لهم في الصحيح بعض ما ينفردون به، وأما تصرف الشيخين والأكثرين فيدل على خلاف هذا وأن ما رواه الثقة عن الثـقة إلى منتهاه وليس له علة فليس بمنكر، وقـد خرجا في الصحيحين حديث بريد بن عبدالله بن أبي بردة وحديث محمد بن إبراهيم التيمي وحديث زيد بن أبي أنيسة. انتهى كلام ابن رجب[1].

وهذا يدل على إن إطلاق النكـارة على التفـرد من الثـقة فـيـما سـبق استـعمله يحيى بن سـعيد والإمام أحـمد[2]، أما الإمام البـخاري ومسلم والأكثرون من المحـدثين بخلافهم يصححونه ولا يعـدونه منكراً، وقد ذكر ابن رجب رحمـه الله في آخر شرحه للعلـل أمثلة كثيـرة لأحاديث أنكرت على بعض الثقات[3].

وتفرد الثقات في الأصل ليس بعلة وإلا للزم القول بوجوب تعدد الرواة

(١) شرح علل الترمذي لابن رجب الحنبلي، ص ٢٥٤، ٢٥٥. ت: السامرائي.

(٢) ذكر الحافظ بن حجـر في هدي السـاري في ترجمة يزيد بن عبدالله بن خصـيفة بعد أن نقل توثيقه عن ابن معين وأبي حـاتم والنسائي، قال: وروى الآجري عن أبي داود عن أحمد أنه قال: منكر الحديث. قلت (الحافظ): هذه لفظة يطلقها أحمد على من يغرب على أقرانه بالحـديث عرف ذلك بالاستقـراء من حاله وقد احـتج بابن خصيفـة مالك والأئمة كلهم. هدي السـاري، ص (٤٥٣). وذكر السخاري أنهم قـد يطلقون «منكر الحديث» على الثقة إذا روى المناكير عن الضعفاء كما قال الحاكم للدار قطني: فسليمان ابن بنت شرحـبيل قال: ثقـة، قلت: أليس عنده مناكيـر ؟ قال: يحدث بهـا عن قوم ضعفاء فأما هو فثقة. فتح المغيث (١/ ٣٧٥).

(٣) انظر: شـرح علل التـرمذي لابن رجب، ص ٣٠٨، تحت عـنوان: في ذكر قـوم من الثقات لا يذكر أكثرهم في كتب الجرح وقد ضعف حديثهم، إما في بعض الأوقات أو في بعض الأماكن أو عن بعض الشيوخ.

في شرط الصحة ولم يقل بهذا عـامة أهل العلم، لكن طائفة من المتقدمين قد يعلّون الحديث بتـفرد الثقة ويجعلونه شاذاً أو منكراً، فـمتى يكون تفرد الثقة عندهم علّة ؟

فيما يظهر لي من خلال التتبع أن ذلك يكون في حالات أذكر أبرزها:

الأولى: أن يكون المتفرد الثقة تفـرد عن راوٍ عالم حريص على نشر ما عنده من الحـديث وتدوينه ولذلك العالم طلابٌ كـثيرون مـشهـورون وقد يكون له كتب معروفة قيد حديثه فـيها وكان تلامذته حفاظاً حريصين على ضبط حـديثه حـفظاً وكتابة، فـإن شذ هذا الراوي عن هؤلاء فـروى ما لا يروونه فإن هذا ريبة قد توجب زوال الظـن بحفظه حسب القرائن[1] بينما لو انفرد راوٍ بحديث عمن ليس على هذه الشـاكلة من مشايخه فليس هناك ريبة في الأمر وهذا ما أشار إليه الإمام مسلم رحمه الله في مقدمة صحيحه حيث قـال: فأمـا من تراه يعمد لمثـل الزهري في جلالته وكـثرة أصـحابه الحفاظ المتقنين لحديثه وحديث غيره أو كمثل هشام بن عروة وحديثهما عند أهل العلم مبسوط مشترك، وقد نقل أصحابهما عنهما حديثهما على اتفاق منهم في الكثرة، فيـروي عنهما أو عن أحدهمـا العدد من الحديث ممن لا يعرفه أحد من أصحابهما وليس ممن قد شاركهم في الصحيح الذي عندهم فغير جائز قبول حديث هذا الضرب من الناس[2].

وفي هذا أيضـاً يقول الـذهبي في الموقظة: وقد يـعد مـفرد الصـدوق منكراً، وقال في موضع آخر وقد يسمى جـماعة من الحفاظ الحديث الذي ينفرد به مثل هشيـم وحفص بن غياث منكراً[3] فيحمل كلام الذهبي على ما سبق، ويحـمل عليه أيضاً تعـريف الحاكم للشاذ، وقد أحـسن الدكتور حمزة المـليباري حيث دافع عن الحـاكم في هذا فقال: ولم يقصـد الحاكم

---

(١) انظر: توضيح الأفكار للصنعاني (١/٣٨٣-٣٨٤).

(٢) مقدمة صحيح مسلم (١/٧).

(٣) الموقظة، ص ٤٢، ٧٧.

بذلك تفرد الثقة على إطلاقه، بل قصد نوعاً خاصاً منه وينقدح في نفس الناقد أنه غلط(١).

ومن أمثلته ما تفرد به محمد بن عبدالله بن الحسن عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: «إذا سجد أحدكم فلا يبرك كما يبرك البعير وليضع يديه قبل ركبتيه» رواه أهل السنن. فمحمد بن عبدالله بن الحسن ثقة لكن أعلّ البخاري الحديث بتفرده فقال: لا يتابع عليه قال: ولا أدري أسمع محمد بن عبدالله بن حسن من أبي الزناد أو لا(٢). وقد فصّل القول في هذا المثال وبينه ببيان واضح الشيخ الفاضل الدكتور حمزة بن عبدالله المليباري في كتابه الفائق «الموازنة بين المتقدمين والمتأخرين في تصحيح الأحاديث وتعليلها»(٣)، وقد تطرق الشيخ الدكتور حمزة في كتابه لمسألة التفرد وتوسع في بيانها بالأمثلة بكلام جيد موثق قد استفدت منه.

ومن أمثلته أيضاً وأمثلته كثيرة ما ذكره الشيخ المحدث عبدالله السعد وفقه الله في بعض أشرطته المسجلة من تفرد خالد بن دريك عن عائشة رضي الله عنها بحديث: «إذا بلغت المرأة المحيض لم يصح أن يرى منها إلا وجهها وكفيها» قال: فأين الرواة عن عائشة كابن أختها عروة، والأسود بن يزيد وعمرة راويتهاعن هذا الحديث؟.

ومن أمثلته أيضاً تفرد عبدالمجيد بن أبي رواد عن مالك عن يزيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد الخدري بحديث: «إنما الأعمال بالنيات» فأين أصحاب مالك وتلاميذه عن هذا الحديث لم يرووه؟

الحالة الثانية: أن يكون المتفرد من الثقات الحفاظ الكبار لكنه تبين وهمه أو خطؤه بتفرده فينبه على ذلك النقاد من حفاظ المحدثين لقرائن ظهرت لهم.

---

(١) الموازنة بين المتقدمين والمتأخرين في تصحيح الأحاديث وتعليلها، ص ٢٢.
(٢) التاريخ الكبير (١/ ١٣٩).
(٣) انظر الكتاب المذكور، ص ٤٠.

وإلى هذا يشير ابن رجب رحمه الله في قوله: وأما أكثر الحفاظ المتقدمين فإنهم يقولون في الحديث إذا تفرد به واحد، وإن لم يرو الثقات خلافه إنه لا يتابع عليه، ويجعلون ذلك علة فيه، اللهم إلا أن يكون ممن كثر حفظه واشتهرت عدالته وحديثه كالزهري ونحوه، وربما يستنكرون بعض تفردات الثقات الكبار أيضاً ولهم في كل حديث نقد خاص، وليس عندهم لذلك ضابط يضبطه[١].

أقول: إنما يستنكرون بعض تفردات الثقات الكبار لقرائن ودلالات ظهرت لهم، وكلام ابن رجب رحمه الله كلام محقق مدقق مارس كلام المتقدمين وخبره.

ولهذا أمثلة كثيرة، ومن تأمل كتب العلل وكامل ابن عدي وجد من ذلك كثيراً، فمن ذلك أحاديث أنكرها ابن عدي على إسماعيل بن أبي أويس رواها عن خاله مالك بن أنس وقال: لا يتابع عليها وإسماعيل ثقة مخرج له في الصحيحين وغيرهما[٢]. ومن أمثلته أيضاً تفرد عمروبن أبي عمروعن عكرمة عن ابن عباس بحديث «إن رأيتموه يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل والمفعول به»رواه الأربعةوأحمد وقدأنكره عليه ابن معين والنسائي وغيرهم مع أنه ثقة احتج به الجماعة[٣]. ومن ذلك أيضاً تفرد قتيبة بن سعيد عن الليث بحديث معاذ في الجمع بين الصلاتين في السفر، فقد أعلّه البخاري وأبو حاتم وأبو داود بذلك وتوسع في بيان ذلك الشيخ الدكتور حمزة المليباري في كتابه[٤] فليراجع.

وهناك في هذا الباب حالة ثالثة اشار اليها الذهبي وهي أن يكون المتفردمن الطبقات المتأخرة بعدانتشار الرواية[٥].

---

(١) شرح علل الترمذي، ص ٢٠٨.

(٢) (الكامل لابن عدي (١/ ٣٢٤). ت: يحي مختار

(٣) انظر: التلخيص الحبير (٤/ ٦١) الترغيب للمنذري(٣/ ٢٨٨) ت: عمارة. تهذيب التهذيب(٣/ ٢٩٤)ت:الزيبق ومرشد.نيل الأوطار(٧/ ٢٨٦).

(٤) الموازنة بين المتقدمين والمتأخرين في تصحيح الأحاديث وتعليلها (ص:٤٨).

(٥) الموقظة (ص:٧٧).

زيادة الثقة:

وهو مبحث مهم له علاقة بالشذوذ والتفرد والنكارة وقد كُتب وبُحث فيها كثيراً لكني سأنقل في هذا ملخصاً لطريقة المتقدمين حيال زيادات الثقات، وذلك لأنك ترى عند المتأخرين خللاً في هذا الباب فيطلقون القول بقبول زيادة الثقة مطلقاً وقد ينسبون ذلك للمحدثين[1]، وإنما هو قول الفقهاء ومن تبعهم كالخطيب البغدادي في الكفاية وابن حبان والحاكم[2].

والصحيح من مذهب المتقدمين أنهم لا يطلقون قبول الزيادة بل الأمر عندهم حسب القرائن والمرجحات كأن يكون الزائد مبرزاً في الحفظ والضبط.

قال ابن رجب: من تأمل كتاب تاريخ البخاري تبين له قطعاً أنه لم يكن يرى أن زيادة كل ثقة في الإسناد مقبولة، وهكذا الدار قطني يذكر في بعض المواضع أن الزيادة من الثقة مقبولة ثم يرد في أكثر المواضع زيادات كثيرة من الثقات ويرجح الإرسال على الإسناد، فدل على أن مرادهم زيادة الثقة في تلك المواضع الخاصة وهي إذا كان الثقة مبرزاً في الحفظ[3].

وقال الترمذي في العلل: وإنما تقبل الزيادة ممن يعتمد على حفظه، وقال ابن خزيمة: لسنا ندفع أن تكون الزيادة مقبولة من الحفاظ[4].

وقال ابن دقيق العيد: من حكى عن أهل الحديث أو أكثرهم أنه إذا تعارض رواية مرسل ومسند ورافع وواقف أو ناقص وزائد أن الحكم للزائد فلم يصب في هذا الإطلاق فإن ذلك ليس قانوناً مطرداً وبمراجعة أحكامهم الجزئية يعرف صواب ما نقول[5].

---

(١) كما فعل ذلك النووي ورد عليه ابن حجر. النكت (٢/ ٦٨٨).

(٢) النكت (٢/ ٦٨٧).

(٣) شرح علل الترمذي، ص ٢٤٤.

(٤) النكت (٢/ ٦٨٩).

(٥) نقله الصنعاني في توضيح الأفكار (١/ ٣٤٣).

وقال ابن حجر في النزهة: المنقول عن الأئمة المتقدمين في هذا الفن كعبدالرحمن بن مهدي ويحيى بن سعيد القطان وأحمد بن حنبل والبخاري ويحيى بن معين وعلي بن المديني وأبي زرعة وأبي حاتم والنسائي والدارقطني وغيرهم اعتبار الترجيح فيما يتعلق بالزيادة وغيرها، ولا يعرف عن أحد منهم إطلاق قبول الزيادة[1].

وقال ابن حجر: والذي يجري على قواعد المحدثين أنهم لا يحكمون عليه- يعني ما زاده الثقات - بحكم مستقل بل يرجحون بالقرائن، وقال في موضع آخر - بعد أن نقل كلاماً عن بعض الأئمة كالدار قطني وابن عبدالبر- قال: فحاصل كلام هؤلاء أن الزيادة إنما تقبل ممن يكون حافظاً متقناً إلى أن قال: وإنما الزيادة التي يتوقف أهل الحديث في قبولها من غير الحافظ حيث يقع في الحديث الذي يتحد مخرجه كمالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما إذا روى الحديث جماعة من الحفاظ الأثبات العارفين بحديث ذلك الشيخ وانفرد دونهم بعض رواته بزيادة فإنها لو كانت محفوظة لما غفل الجمهور من رواته عنها، فتفرد واحد عنه بها دونهم مع توافر دواعيهم على الأخذ عنه وجمع حديثه يقتضي ريبة توجب التوقف عنها[2].

وهذا كلام جيد محقق في هذا الباب واشيرهنا الى أن بعض الأئمة كالامام أحمد قد يترددون في قبول الزيادة حتى من الثقات نقل ابن رجب عن أحمد: كنت أتهيب حديث مالك«من المسلمين»-يعني زيادته في حديث صدقة الفطر-يعني حتى وجده من حديث العمريين[3] وأكتفي بهذا، والله أعلم.

---

(١) نزهة النظر، ص ٣٤.

(٢) النكت على ابن الصلاح (٢/٦٨٧، ٦٩٠، ٦٩٢).

(٣) شرح علل الترمذي ص: ٢٤٠.

المبحث الثاني: في المسائل المتعلقة بالعلة:

وهذا باب واسع يطول الكلام فيه إنما أذكر فيه نقاطاً مهمة مختصرة حول منهج المتقدمين في إعلال الحديث:

١ ـ طريقة المتقدمين في الكشف عن العلة هي جمع طرق الحديث والنظر في اختلاف الرواة وهذا واضح من كلامهم قال علي بن المديني رحمه الله: الباب إذا لم تجمع طرقه لم يتبين خطؤه[١].

وقال الخطيب البغدادي: السبيل إلى معرفة علة الحديث أن يجمع بين طرقه وينظر في اختلاف رواته ويعتبر بمكانهم في الحفظ ومنزلتهم في الإتقان والضبط[٢].

وقال الحافظ العراقي: وتدرك العلة بتفرد الراوي بمخالفة غيره له مع قرائن تنضم إلى ذلك يهتدي الجهبذ أي الناقد بذلك إلى اطلاعه على إرسال في الموصول أو وقف في المرفوع أو دخول حديث في حديث أو وهمه وغير ذلك[٣].

٢ ـ أن النقاد من المحدثين قد لا يصرحون بالعلة وقد تقصر عباراتهم عنها:

يقول ابن رجب رحمه الله: قاعدة مهمة، حذاق النقاد من الحفاظ لكثرة ممارستهم للحديث ومعرفتهم بالرجال وأحاديث كل واحد منهم لهم فهم خاص يفهمون به أن هذا الحديث يشبه حديث فلان ولايشبه حديث فلان فيعللون الأحاديث بذلك، وهذا مما لا يعبر عنه بعبارات تحضره وإنما يرجع فيه أهله إلى مجرد الفهم والمعرفة التي خصوا بها عن سائر أهل العلم[٤].

---

(١) علوم الحديث، ص ٨٢.

(٢) تدريب الراوي (١/ ٢٨٣).

(٣) شرح ألفية الحديث (١/ ٢٦٠).

(٤) شرح علل الترمذي، ص ٢٩٠.

وذكر ابن رجب مثالاً لـذلك ما قاله أحمد في سعيـد بن سنان: يشبه حديثـه حديث الحسن لا يشبـه أحاديث أنس، ومراده أن الأحـاديث التي يرويها عن أنس مرفوعـة إنما تشبه كلام الحسن البصـري أو مراسيله، وقال الجورجاني: أحاديثه واهية لا تشبه أحاديث الناس عن أنس[١].

٣ ـ من طرائق العلة عند أئـمة الجـرح والتعـديل نقـد المتون وإعـلال الأسانيد بها.

وذلك لأنهم يعرفون الكلام الذي يشبه كلام النبي ﷺ من الكلام الذي لا يشبـه كلامه، قال ابن أبي حـاتم عن أبيه: نعلم صحة الحـديث بعدالة ناقليه وأن يكون كـلاماً يصلح أن يكون مثله كـلام النبوة، ونعرف سقـمه وإنكاره بتفرد من لم تصح عدالته بروايته[٢].

ولذلك تجدهم كثيراً ما يضعّفون الحديث الذي في متنه نكارة وغرابة ولو كان إسنـاده ظاهره الصحـة، فمن ذلك حـديث علي رضي الله عنه الطويل «في الصلاة أربعاً والدعـاء لحفظ القرآن» فهذا الحديث أخـرجه الترمذي من طريق الوليـد بن مسـلم حدثنا ابن جـريج عن عطاء بن أبي رباح وعكرمـة مولى ابن عباس عن ابن عباس بـه قال الترمذي: حسن غريب[٣]. وأخرجه أبو عبدالله الحاكم في المستدرك بسنده من طريق الوليد أيضاً، وقال: صحيح على شرط الشيخين[٤]، فهذا الحديث استغربه التـرمذي كما أعله أبو أحمد الحاكم[٥] فقال: إنه يشبـه أحاديث القصاص[٦] وأعله من المتأخرين الحافظ

---

(١) الموضع السابق.

(٢) الجرح والتعديل (١/ ٣٥١).

(٣) سنن الترمذي (٥/ ٥٦٤).

(٤) المستدرك (١/ ٤٦١).

(٥) هو الحافظ محمد بن أحمد النيسابوري الكرابيسي، قال الذهبي: أبو أحمد الحاكم محدث خراسان الإمام الحافظ الجهبذ صـاحب التصانيف، وهذا هو الحاكم الكبير، وهو شيخ أبو عبدالله الحاكم صاحب المستدرك، قال عنه تلميذه أبوعبدالله: كان أبو أحمد من الصالحين الثابتين على سنن السلف ومن المنصفين. انظر: تذكرة الحفاظ (٣/ ٩٧٧، ٩٧٨).

(٦) شرح العلل لابن رجب، ص ٣٩٥.

ابن كثير في كـتاب فضائل القرآن قال - بعد نقل كـلام الترمذي والحاكم - ولا شك أن سنده من الوليد على شرط الشيخين حيث صرح الوليد بالسماع من ابن جريج، فالله أعلم، فإنه من البين غرابته بل نكارته[1].

ومن هذا الباب أيضـاً حديث: «في كل أرض آدم كآدمكم» وقـد سبق الكلام عليه في المبحث السابق. ومن ذلك أيضاً أن يكون متن الحديث سمج المعنى أو مخالفـاً للقرآن فيعلّونه بذلك مثل مـا ورد: «عليكم بالعدس فإنه مبارك يرقق القلب ويكثـر الدمعة قُدس فيـه سبعون نبياً» فـهذا أعله الإمام عبدالله بن المبـارك رحمه الله فقال لما سـئل عنه: أرفع شيء في العدس أنه شهوة اليهود ولو قدّس فيه نبي واحد لكان شفاء من الأدواء فكيف بسبعين نبـياً ؟ وقـد سمـاه الله «أدنى» ونعى على من اخـتـاره على المن والسلوى وجعله قرين الثوم البصل[2]. فانظر كيف أعلّ ابن المبارك هذا القول لسوء معناه ومخالفته لكتاب الله.

ونقد المتون عند المتقدمين بابه واسع وأمثلته كثيرة، وقد اعتنى به وألف فيه شيـخنا الدكتور مسفر غـرم الله الدميني في كتابه الجيد: «مـقاييس نقد متون السنة» فليراجع.

وبعد هذا فإنك تعجب أن تجد من المـتأخرين من يصحح الأحاديث أو يحسنها مـغفلاً هذا الجانب كمـا تراه كثيراً عند السيـوطي في كتابه اللآلي المصنوعـة في الأحاديث الموضـوعة، فـمن ذلك أنه قال في حـديث: «إذا بعثـتم بريداً فابعـثوه حسن الوجـه حسن الاسم» قـال: وهذا الحديث في معتقـدي حسن صحيح وقد جمـعت طرقه في جزء[3]، وأيضاً قد حسنه المناوي[4] مع ما يظهر في مـتنه من نكارة بل إن الحافظ ابن القيم أورده في

---

(١) فضائل القرآن، مطبوع مع تفسير ابن كثير، ص ٥٦، ٥٧.
(٢) ذكره عنه ابن القيم في المنار المنيف، ص ٦٤.
(٣) اللآلئ المصنوعة للسيوطي (٢/ ٨١).
(٤) فيض القدير (١/ ٣١٢).

المنار المنيف وقال: وفيه عمرو بن راشد، قال ابن حبان: يضع الحديث، وذكره أبو الفرج بن الجوزي في الموضوعات[1]. وقال الهيثمي: رواه البزار والطبراني في الأوسط وفي إسناد الطبراني عمر بن راشد وثقه العجلي وضعفه جمهور الأئمة وبقيةرجاله ثقات، وطرق البزار ضعيفة[2]. فمثل هذا كيف يصحح.

ووقع التساهل أيضاً من بعض من المعاصرين في هذا الباب، ولعلي أذكر لذلك من تصحيحات الشيخ المحدث الألباني تغمده الله برحمته، فرغم جهوده الضخمة في خدمة السنة وسمعت شيخنا سماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز يثني عليه كثيراً، إلا أنه رحمه الله يتساهل أحياناً في التصحيح فقد صحح حديث: «ولد الزنى شر الثلاثة»[3] وحمل معنى الحديث على الرواية: «إذا عمل بعمل أبويه» مع ضعف هذه الرواية حيث ضعفها الألباني نفسه وكان الأولى أن يحمل الحديث كما حمله الطحاوي وابن القيم على شخص بعينه وذلك لرواية الطحاوي والحاكم وهي: «بلغ عائشة رضي الله عنها أن أبا هريرة يقول: قال رسول الله ﷺ: ولد الزنى شر الثلاثة، فقالت: يرحم الله أبا هريرة أساء سمعاً فأساء إجابة، لم يكن الحديث على هذا إنما كان رجل من المنافقين يؤذي رسول الله ﷺ فقال: من يعذرني من فلان ؟ قيل يا رسول الله إنه مع ما به ولد زنى، فقال رسول الله ﷺ: «هو شر الثلاثة»، والله يقول: ولا تزر وازرة وزر أخرى. صححه الحاكم على شرط مسلم[4] وتعقبه الذهبي بأن فيه سلمة بن الفضل الأبرش لم يحتج به مسلم، وقد وثق وضعفه ابن راهويه، وقد ذكر هذا

---

(١) المنار المنيف (٦٣).

(٢) مجمع الزوائد (٨/ ٤٧).

(٣) انظر: سلسلة الأحاديث الصحيحة (٢/ ٢٢٥)، رقم ٦٧٢، وعزاه لأبي داود وأحمد والطحاوي والحاكم.

(٤) المستدرك (٤/ ١٠٠).

كله الألباني وضعف هذه الرواية ولم يحمل الحديث عليها بل قال بعمومه. أقول: وحمل الحديث على هذه الرواية وهي ضعيفة أولى من حمله على رواية: «إذا عمل بعمل أبويه» لأنها أشد ضعفاً منها، ففي أحد طرقها راوٍ متروك كما ذكر الألباني نفسه، ومما يؤيد نكارة معناه أن ابن عباس رضي الله عنه لما بلغه هذا الحديث قال: «لو كان شر الثلاثة لما استؤني بأمه حتى تضعه»[1] يعني الأحاديث الواردة بإمهال الحامل من الزنى حتى تضع وهي صحيحة.

ففهم عائشة رضي الله عنها معارضة عموم الحديث للقرآن مع ما يؤيده من قول ابن عباس أولى من القول بعموم هذا الحديث والتعسف في تأويله كما فعل الألباني حيث ذكرأنه لم يحرم الجنة بفعل والديه بل إن النقطة الخبيثة لا يتخلق منها طيب في الغالب ولا يدخل الجنة إلا نفس طيبة، فإن كانت في هذا الجنس طيبة دخلت الجنة، وكان الحديث من العام المخصوص[2].

ثم أراد الألباني رحمه الله أن يؤيد ما ذكره فقوى زيادة: «ولا ولد زنية» في حديث: «لا يدخل الجنة عاق... إلخ» وليست بقوية لمن دقق وتأمل، ثم حاول أن يؤولها فتعسف أيضاً[3] مع أنه صحح ما رواه عبدالرزاق عن عائشة أنها قالت: «ما عليه من وزر أبويه، قال تعالى: ولا تزر وازرة وزر أخرى» قالته رداً على من روى هذا الحديث.

ومن هذا الباب أيضاً فيما يظهر لي تصحيحه لحديث: «أكثر من يموت من أمتي بعد كتاب الله وقضائه وقدره بالأنفس» (يعني بالعين)[4] فهو مع ما في متنه ففي سنده طالب بن حبيب بن عمرو بن سهل الأنصاري

---

(١) انظر: الإجابة فيما استدركته عائشة على الصحابة، ص ١١٩.

(٢) سلسلة الأحاديث الصحيحة (٢/ ٢٢٨).

(٣) انظر المرجع السابق (٢/ ٢٣٠).

(٤) السلسلة الصحيحة (٢/ ٣٠٩)، رقم ٧٤٧.

وهوصدوق لكنه يهم كما في التقريب(٢٨١)، ونقل ابن عدي عن البخاري قال: فيه نظر، وقد تفرد به كما ذكر ابن عدي[١] فهو وإن كان قد وثق إلا أن التفرد مع الوهم يقضي التوقف فيما رواه.

وأعجب من ذلك تصحيحه لحديث: «إن الله أذن لي أن أحدث عن ديك قد مرقت رجلاه في الأرض، وعنقه منثن تحت العرش وهو يقول: سبحانك ما أعظمك ربنا، فيرد عليه ما يعلم ذلك من حلف بي كاذباً»[٢].

وليس المجال تتبع ذلك فأكتفي بما سبق خوف الإطالة، والأمثلة كثيرة.

٤ ـ ومن طرق الإعلال عند المتقدمين إعلال الحديث إذا دلّ على معنى يخالف المعنى الذي دلت عليه الأحاديث الصحيحة:

وأذكر مثالاً لذلك حديث: «أمتي أمة مرحومة جعل عذابها بأيديها في الدنيا» فهذا الحديث ذكر طرقه الإمام البخاري رحمه الله في كتابه التاريخ الكبير ثم أعلّه بقوله: والخبر عن النبي ﷺ في الشفاعة وأن قوماً يعذبون ثم يخرجون أكثر وأبين وأشهر[٣] ا.هـ فهذا تعليل إمام الحديث والعلل البخاري رحمه الله نظر فيه إلى مخالفة معنى هذا الحديث لما ثبت في الأحاديث الصحيحة الكثيرة الأخرى التي تثبت دخول طائفة من أمة محمد ﷺ النار[٤].

وعلى كل فللمتقدمين طرائق كثيرة في إعلال الحديث يطول استيعابها، إنما أشرت لإبرز ماغفل عنه المتأخرون.

تنبيه حول الأحاديث المعلّة في الصحيحين:

من المعلوم أن هناك أحاديث انتقدت على البخاري ومسلم رحمهما الله وذكر لها علل لكن ليس كل ما انتقد على البخاري ومسلم يكون فيه وجه

---

(١) انظر ترجمته في: الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي (٤/ ١١٩).

(٢) السلسلة الصحيحة (١/ ٢٥٨)، رقم ١٥٠، وعزاه للطبراني.

(٣) التاريخ الكبير للإمام البخاري (١/ ٣٩).

(٤) الحديث أخرجه أبو داود (٤/ ١٠٥)، ج: ٤٢٧٨ والحاكم في المستدرك (٤/ ٤٩١) وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

الحق مع المنتقد بل يكون كثيراً معهما خاصة البخاري، وما كان فيها من منتقد فهو ليس من قبل ثقة الرواة بل من قبل خطئهم.

يقول ابن تيمية رحمه الله تعالى: «ولهذا كان جمهور ما أنكر على البخاري مما صححه يكون قوله فيه راجحاً على قول من نازعه بخلاف مسلم فإنه نوزع في أحاديث مما خرجها وكان الصواب فيها مع من نازعه، كما روى في حديث الكسوف أن النبي ﷺ صلى بثلاث ركوعات وبأربع ركوعات، والصواب أنه لم يصل إلا بركوعين وكذلك روى مسلم: خلق الله التربة يوم السبت ونازعه فيه من هو أعلم منه يحيى بن معين والبخاري وغيرهما فبينوا أن هذا غلط ليس من كلام النبي ﷺ والحجة مع هؤلاء[1] ثم فصل في ذلك إلخ كلامه رحمه الله.

أقول: ومن هذا الباب ما يقع للباحث في الصحيح من ألفاظ يجزم أنها خطأ، فمن ذلك حديث في صحيح مسلم ذاكرني به بعض طلاب العلم من طلابنا وهو حديث القراءة في ركعتي الفجر: «قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا» والتي في آل عمران: «تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم» هذا الحديث أخرجه مسلم في صحيحه من طريق أبي خالد الأحمر عن عثمان بن حكيم عن سعيد بن يسار عن ابن عباس، فهذا فيما يظهر خطأ والصواب الرواية الأخرى التي أخرجها مسلم من طريق مروان بن معاوية الفزاري عن عثمان بن حكيم به بلفظ: «كان يقرأ في ركعتي الفجر في الأولى منهما: «قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا» الآية التي في البقرة، وفي الآخرة منها: «آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون» وتابع مروان بن معاوية على هذا اللفظ عيسى ابن يونس عن عثمان بن حكيم، كما أخرج مسلم رحمه الله[2] وتابعهما ابن نمير عند أحمد في المسند (١٩٣٤).

---

(١) فتاوى ابن تيمية (١/ ٢٢٦)، وانظر نحوه أيضاً في (١٧/ ٢٣٦).

(٢) صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافر، باب: استحباب ركعتي سنة الفجر والحث عليها، ج: ١١٩٦ ترقيم العالمية.

فهؤلاء ثلاثة خالفهم أبو خالد الأحمر (سليمان بن حيان) وقد ذكر في ترجمته أنه يخطئ فذكر الآية: «تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم» فأخطأ، والصواب رواية الجماعة وأن الآية هي: «فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصاري إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون».

ولعل أبا خالد الأحمر اشتبه عليه الأمر لأن آية: «قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء.. آخرها: «فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون» فأخطأ فذكر آية بدل الأخرى. والله أعلم فالمقصود أن هذا لا ينقص من قدر الصحيحين فهو قليل ونادر بالنسبة لأحاديثهما، كما أنه لا ينافي القول إن الأمة تلقتهما بالقبول فإن ذلك مستثنى منه كما ذكر ابن الصلاح، فليتنبه لذلك طالب العلم والله أعلم.

المبحث الثالث: المسائل المتعلقة بتقوية الحديث بالطرق الأخرى والشواهد:

وهذا مبحث مهم يضطرب فيه بعض المتأخرين والمعاصرين، وقد تكلم فيه أهل العلم في كتب المصطلح وفي كتب التخاريج والعلل، وقد كفانا في هذا الموضوع أحد الباحثين، فقد جمع في هذا الباب الشيخ الدكتور المرتضى الزين أحمد كتابه «مناهج المحدثين في تقوية الأحاديث الحسنة والضعيفة» ط: مكتبة الرشد، وهو في الأصل رسالة دكتوراه مقدمة للجامعة الإسلامية بالمدينة وهو كتاب جيد جمع فيه مؤلفه ما ورد عن المحدثين المتقدمين والمتأخرين في هذا الباب فأجاد وأفاد جزاه الله خيراً، وقد أثنى على الكتاب الشيخ المحدث حماد الأنصاري رحمه الله إلا أني هنا سأنبه على نقطتين:

١ ـ أن بعض المتأخرين تساهلوا في تقوية الأحاديث، فإذا اجتمعت عندهم طرق كثيرة للحديث ولو كانت غير معتبرة - يعني غير صالحة للانجبار - كأن يكون في أسانيدها من هو متروك أو متهم أو هي واهية شديدة الضعف فإنهم يقوون الحديث بذلك فيصححونه أو يحسنونه، ومن

هذا القبيل ما أشـرت إليه سابقاً من تصحيح السيـوطي لحديث: «إذا بعثتم بريداً فابعثوا حسن الوجـه حسن الاسم»، ويقع له من هذا النوع في كتابه اللآلي المصنوعة.

وابن حـجر رحـمه الله شـدد في هذا في النزهة فـقال: «ومـتى توبع السيء الحفظ بمعتبر كأن يكون فوقه أو مثله لا دونه..»[1] فلاحظ أنه لم ير التقوية بالأدني ونـقل الدكتور المرتضى عنه أن الحديث الذي ضـعفه ناشئ عن تهمة أو جهالة إذا كثرت طرقه ارتقى عن مرتبة المردود والمنكر الذي لا يجوز العمل به بحـال إلى رتبة الضعيف الذي يجوز العـمل به في فضائل الأعمال.

ونقل عن ابن كـثيـر، قال: قال الشـيخ أبو عمـرو: لا يلزم من ورود الحديث من طرق متعددة أن لا يكون حسناً لأن الضعيف يتفاوت، فمنه ما لا يزول بالمتابعـات كرواية الكذابين والمتروكين، ومنه ضعف يزول بالمـتابعة كمـا إذا كان راويه سيء الحـفظ أو روي الحديث مرسـلاً فإن المتابـعة تنفع حنيئذ ويرفع الحديث عن حضيض الضعف إلى أوج الحسن أو الصحة[2].

أقول: وبهذا يتبين خطأ طريقة بعض المتأخرين من التقوية بكثرة الطرق ولو كانت واهية.

٢ ـ الحديث إذا تلقته الأمة بالقبول وهو ضعيف هل يقوى عن ضعفه؟

تعرض الدكتور المرتضى لهذه المسألة ورجح أنه لا يرتفع عن ضعفه[3].

أقول: والذي عليه جماهير العلمـاء من السلف والخلف كما ذكر شيخ الإسـلام ابن تيمـية أنه يفـيد العلـم - يعني القطع - وذكر أنه قـول أهل

---

(١) نزهة النظر، ص ٥١، ٥٢.

(٢) انظر: فصل الـتقوية بالأدنى من كـتاب «مناهج المحـدثين في تقوية الأحـاديث الحسـنة والضعيفة»، ص ٩٢ وما بعدها، وانظر النص فـيـ: اختصار علوم الحديث مع الباعث الحثيث، ص ٣٣.

(٣) مناهج المحدثين، ص ٢٢.

الحديث قاطبة، وقال به الشافعي وابن عبدالبر، وابن حجر والسيوطي والزركشي، ولعلي هنا أنقل كلام الشافعي وابن عبدالبر وابن تيمية رحمه الله (ملخصاً):

أما الشافعي فقال في الرسالة: «ووجدنا أهل الفتيا ومن حفظنا عنه من أهل العلم بالمغازي لا يختلفون في أن النبي ﷺ قال عام الفتح: «لا وصية لوارث ولا يقتل مؤمن بكافر» ويأثرونه عمن حفظوا عنه العلم ممن لقوا من أهل العلم بالمغازي، فكان هذا النقل عامة عن عامة وكان أقوى في بعض الأمر من نقل واحد عن واحد، وكذلك وجدنا أهل العلم عليه مجمعين. ثم ذكر الشافعي أنه ورد بإسناد لا يثبته أهل الحديث ثم قال: وإنما قبلناه بما وصفت من نقل أهل المغازي وإجماع العامة عليه[1].

أما الإمام الحافظ ابن عبدالبر فقال بعدحديث عمرو بن حزم في الديات وهو كتاب كتبه النبي ﷺ له، وقد رواه مالك مرسلاً[2]، قال ابن عبدالبر رحمه الله: وهو كتاب مشهور عند أهل السير معروف ما فيه عند أهل العلم معرفة يستغنى بشهرتها عن الإسناد لأنه أشبه التواتر في مجيئه لتلقي الناس له بالقبول[3].

أما ابن تيمية فأطال في تقرير ذلك فألخص ما قاله قال: الخبر إذا تلقته الأمة بالقبول تصديقاً له وعملا بموجبه أفاد العلم عند جماهير العلماء من

---

(١) الرسالة، ص ١٣٩، ١٤٠، ت: أحمد شاكر.

(٢) موطأ مالك (٤/ ١ - ٢) بشرح الزرقاني وأخرجه عبدالرزاق في المصنف (٤/ ٤) وابن خزيمة (٤/ ١٩) مرسلاً، ورواه موصولاً النسائي في السنن (٨/ ٥٧) وغيره من طريق سليمان بن داود عن الزهري عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده. وسليمان بن داود المذكور هنا وهم أنما هو سليمان بن أرقم كما رجحه المحققون من أهل العلم، وسليمان بن أرقم ضعيف فلا يصح الحديث موصولاً كما قال أبو داود وغيره. انظر: التلخيص الحبير (٤/ ١٨)، وميزان الاعتدال (٣/ ٢٨٧)، ونيل الأوطار (٧/ ١٦٣).

(٣) التمهيد (١٧/ ٣٣٨).

السلف والخلف، وهو الذي ذكره جمهور المنصفين في أصول الفقه كالسرخسي، وذكر طائفة من الأصوليين، ثم قال: وهو قول أكثر أهل الكلام وهو مذهب أهل الحديث قاطبة وهو معنى ما ذكره ابن الصلاح في مدخله إلى علوم الحديث، فذكر ذلك استنباطاً وافق فيه هؤلاء الأئمة، ثم ذكر من خالف في هذا كالباقلاني والغزالي وابن عقيل قال: وعمدتهم أن خبر الواحد لا يفيد العلم بمجرده، وأجاب عليهم بقوله: إن إجماع الأئمة معصوم عن الخطأ في الباطن وإجماعهم على تصديق الخبر كإجماعهم على وجوب العمل به... الخ كلامه رحمه الله[1].

ونقل الحافظ بن حجر رحمه الله كلام ابن تيمية وأيده بنقول نقلها عن طائفة من أهل العلم في كتابه النكت على كتاب ابن الصلاح[2].

هذا ما تيسر لي جمعه في هذا الموضوع، وأسأل الله التوفيق والسداد.

الخاتمة:

وأختم هذا البحث بعدة وصايا لطلاب العلم الذين يدرسون أويتخصصون في علوم الحديث

أولاً: العناية بكتب أهل العلم المتقدمين قراءة واستنباطاً وتقعيداً، ككتب الإمام أحمد والبخاري وعلي بن المديني وابن معين وأبو حاتم وأبو زرعة وغيرهم من أهل الحديث.

ثانياً: العناية بقراءة كتب المتأخرين الذين ساروا على طريقة المتقدمين واستفادوا من أقوالهم وطرائقهم كالحافظ الذهبي في كتابه الموقظة وابن رجب في شرحه لعلل الترمذي وكتابه فتح الباري، وغيرهم.

ثالثاً: الربط بين كلام المتقدمين النظري وتطبيقهم العملي، - يعنى النظر في قواعدهم وألفاظهم في الرواة والأحاديث ومقارنة ذلك بأحكامهم على

(١) انظر: فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (١٨/ ٤٠) فما بعدها، ونقله عنه تلميذه ابن القيم في الصواعق المرسلة، ص ٤٨١).

(٢) النكت على كتاب ابن الصلاح (١/ ٣٧٤).

الأحاديث وبيان درجتها - فإذا وجد الباحث مثلاً حديثاً ضعفه الإمام أحمد فليراجع أقوال الإمام في رواة سند هذا الحديث، وكذا إذا صححه. فبهذا يستطيع التعرف على طريقتهم ويسلم من الإشكالات التي وقع فيها بعض المتأخرين كمن قرأ تصريح بعض المتقدمين بأن زيادة الثقة مقبولة فصحح كل زيادة وهذا خطأ.

فإطلاقات بعض المتقدمين قد تحمل على وجوه أو وجه يتبين لمن مارس كلامهم وخبر طريقتهم وعرف أحكامهم.

رابعاً: عدم التعجل في الحكم على الأحاديث تصحيحاً أو تضعيفاً، فهذا مزلق خطير، بل لا بد من التأني والنظر في كلام أهل العلم الكبار من المتقدمين وتعليلاتهم. فكم نجد الآن من بعض طلاب العلم من يصحح حديثاً قال فيه المتقدمون: لا يصح بوجه أو لا يصح في هذا الباب شيء.

خامساً: الحذر من تصحيحات بعض المتأخرين المتساهلين، بل ينبغي الفحص والبحث والرجوع إلى المصادر وكلام أهل العلم للتوثق من ذلك، كذلك الحذر من تضعيف بعض المتشددين للأحاديث الصحيحة التي صححها الأئمة الكبار وقبلوها، ولا أزعم أنهم لا يخطئون، بل الخطأ إلى من بعدهم أقرب.

سادساً: أقترح أن تكون لجان للاستفادة من الدراسات العلمية الحديثة كرسائل الماجستير والدكتوراه وغيرها من المؤلفات المحققة من كتب العلماء لوضع مناهج دقيقة وموثقة لمواد علوم الحديث والتخريج ودراسة الأسانيد ومناهج المحدثين لتدرس في الجامعات والأقسام الشرعية.

سابعاً: كما أقترح أن تتوجه مراكز البحوث والدراسات الشرعية لخدمة كتب المتقدمين في السنة وعلوم الحديث وتشجيع البحوث في هذا الباب.

هذا وأسأل الله العلي القدير أن ينفعني بما علمني وأن يجعله حجة لي، وأن يرزقنا الإخلاص في القول والعمل وأن يسدد أقوالنا وأفعالنا إنه سميع مجيب.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين والحمد لله رب العالمين

ضرورة الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين في مجال علوم الحديث[1]

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله، بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة، وتركهم على محجة بيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك.

اللهم صل وسلم وبارك على أشرف المرسلين وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، اللهم اجعلنا ممن يتبعهم بإحسان.

أما بعد:

فموضوع مداخلتي في هذه الندوة: «ضرورة الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين في علوم الحديث دون خلط بين مناهجهم المختلفة».

تعد علوم الحديث من أهم مقررات كلية الشريعة، وكانت تدرس في بعض الكليات في أكثر من مستوى، إلى جانب دورات علمية خاصة تعقد لتدريسها في مناسبات شتى، وكان إقبال الطلبة على دراسة هذا العلم بتزايد مستمر، ومع هذا الاهتمام البالغ بتدريس علوم الحديث من جهات مختلفة منذ سنوات عديدة فإننا نلمس في الساحة العلمية شيئا يدعونا إلى أهمية المراجعة في أسلوب تدريس علوم الحديث، والتباحث في مدى فاعلية هذا الأسلوب، وتحديد الخلل في ذلك.

ماذا يجري في الساحة العلمية؟

من تتبع الأبحاث والدراسات التي تغص بها الأسواق اليوم في مجال

---

(١) حمزة عبدالله المليباري - كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي

السنة وعلومـهـا، وتأمل فيـها بإمـعـان وإنصاف، بعـيـدا عن التعـصب والتقديس، وجد كثيرا منها غـير منضبطة بقواعد علوم الحديث؛ إذ يتعامل فيها أصحابها مع نصوص المحدثين النقاد ومصطلحاتهم العلمية بصورة غير منهجية، ويحملونها على غير محـملها، فيطلقون ما هو مقيد، أو يقيدون ما كان مطلقا، ومن هنا وقع في تلك الأبحاث خلط وازدواجية بين مناهج مخـتلفة، سـواء أ كان ذلك في تنظيـر القواعـد أو ترجيح المسـائل، حتى أصبحت ظاهرة التـعقيب على نقاد الحديث أمرا مألـوفا لدى المعاصرين لا لخطأ اكـتشـفـوه، ولا لوهم وجدوه، بل غـرورا بما لديهم من تصـورات سطحـية حـول مبـادئ علوم الحـديث فيطلقـون القـاعدة التي تكون لهـا استثناءات يجب أخذها بعـين الاعتبار، كقولهم تعقـيبا على الحديث الذي أعله النقاد بتفرد راويه:

«لا يضر تفرده لأنه ثقة».

أو «زيادة الثقة مقبولة كما هو مقرر في كتب المصطلح».

وقولهم فيما صححه النقاد:

«هذا إسناد منقطع لعنعنة المدلس، وهو في الطبقة الثالثة من التدليس».

وقولهم في الحديث الذي ثبت انقطاعه:

«الإسناد متصل لوجود معاصرة بين الرواة»،

أو «هذا الراوي من الطبقة الثانية من التدليس فعنعـنته مقبولة ومحمولة على الاتصال».

وقال أحد الباحثين - وهو في معرض رده على الإمام أبي حاتم -:

«لو درس أبو حاتم أو غـيره من الأئمـة حتى البخـاري دراسة وافـية لما تجاوزوا النتائج التي توصلت إليها، والحمد لله إني طبقت قواعد المحدثين».

وقال باحث آخر، وهو يعقب على حديث أعله الإمام ابن المديني:

«هكذا تعل الحديث يا ابن المديني!».

وغير ذلك من التـعقيب بما لا يخفى على الطلبة المبتـدئين، فضلا عن

المحدثين النقاد.

أما تصحيح الأحاديث وتضعيفها وتحسينها فعندهم على طريقة سهلة لم تكن مألوفة لدى النقاد من قبل، وهي النظر في ترجمة رواة الحديث من خلال كتب التراجم، لا سيما كتاب التقريب للحافظ ابن حجر؛ فإذا وجدوا الرواة كلهم ثقات صححوا الحديث، حتى وإن أعله النقاد، وإن كان فيهم صدوق أصبح الحديث حسنا لذاته، وإن كان فيهم ضعيف فالحديث ضعيف، وإذا جاء من طريق آخر فحسن لغيره، وهكذا يطلقون الحكم فيما هو مقيد، ويقيدون فيما من شأنه الإطلاق.

وبهذا النوع الجديد من الدراسات يكون الباحث المعاصر قد ألغى - من غير أن يشعر - كثيرا من مصطلحات الحديث، لا سيما الشاذ والمعلول والمنكر.

هذا من جهة، ومن جهة أخرى أننا نشاهد بعض الكتاب والأساتذة الجامعيين يسيئون فهمهم لمنهج المحدثين النقاد في تصحيح الحديث وتعليله، ويتهمونهم بقلة الفقه، وكثرة النظر في الشكليات وظواهر السند، وأنهم لا يجدون حرجا أمام طلبتهم في إنكار بعض الأحاديث التي اتفق العلماء على صحتها طوال القرون الماضية، وحجتهم في ذلك أن تلك الأحاديث تتعارض مع ما فهموا من القرآن أو أنها لم تخضع لعقولهم.

والجدير بالذكر أن هؤلاء الباحثين والكتاب والأساتذة جميعا قد درسوا في الماضي كتب المصطلح ضمن مقررات الجامعة أو مقررات المعهد أو غيرها.

هذه الظاهرة لا يشك عالم منصف غيور على السنة النبوية في خطورة نتائجها على المدى البعيد.

إلى متى يقف الغيورون على السنة مكتوفي الأيدي - وهم يشاهدون هذه الظاهرة الخطيرة تنتشر في أوساط الباحثين المبتدئين-؟ وكيف يحلو لهم التساهل في مواجهتها، والبحث عن سبل علاجها؟.

هنا يجب علينا أن نتساءل:

ما قيمة تدريسنا لمقررات الحديث وعلومه في الجامعات والمعاهد إذا لم

يعالج ذلك الخلل، ويصلح الفساد، ويصحح المفاهيم؟

كم يبذل في تدريس هذه المقررات من جهد ووقت ومال؟

كيف انتشرت اليوم هذه الظاهرة الخطيرة بين الباحثين ؟

ماذا يستفيد الطلبة من هذه المقررات؟

هل الهدف من تدريس كتب المصطلح مجرد التعرف على المصطلحات دون فقه لما تتضمنه من القضايا الجوهرية ؟

أم الهدف من ذلك هو التعرف على منهج المحدثين النقاد في التصحيح والتضعيف، وفقه مصطلحاتهم النقدية ؟.

في الواقع إن كتب المصطلح إذ تجمع نصوص النقاد ومصطلحاتهم العلمية وتشرح مضامينها فإنها تقدم من خلال ذلك منهج المحدثين النقاد في نقد الأحاديث، ومنهج المتأخرين في حفظ دواوينها من التحريف والتصحيف والانتحال، لذلك فإن مرجع الخلل في تعامل كثير من الباحثين مع السنة النبوية هو عدم استيعابهم لقواعد علوم الحديث، وله أسباب عدة، لعل الأساتذة المشاركين في هذه الندوة قد أشاروا إليها في ضوء تجاربهم، كل حسب رأيه واجتهاده.

غير أني أود أن أركز هنا على بعض أهم الأسباب التي تقف وراء صعوبة هذا المقرر، وهو:

١ - عدم ترتيب المصطلحات وموضوعاتها ترتيبا موضوعيا.

٢ - عدم استخدام الأمثلة الواقعية التي يعيشها الطالب.

٣ - الخلط بين جهود المحدثين المتقدمين والمتأخرين في علوم الحديث ومناهجهم المختلفة في تطبيقها، وتفسير مصطلحات النقاد بما تعارف عليه المتأخرون، أو تفسير نصوص المتأخرين بما اصطلح عليه المتقدمون، لذا آثرت أن يكون بحثي تحت عنوان «ضرورة الاستفادة من جهود المحدثين النقاد المتقدمين والمتأخرين في مجال علم الحديث».

مصدر الخلل:

إن الكتب والمصطلحات تعد أوعية العلوم في كل زمان ومكان، وعن طريقها تنتقل العلوم من جيل إلى جيل، وبقدر الاحتفاظ بأصالتها، وبقدر الدقة في عزوها إلى أصحابها المبدعين، وحفظها بعيدا عن التغيير والتبديل، تبقى العلوم حية وجلية تعطي أكلها كل حين بإذن ربها.

كما تشكل هذه الكتب والمصطلحات مرآة ناصعة تعكس جهود أصحابها في مجال العلم والثقافة والإبداع، ومدى تخصصهم في الموضوع الذي تناولوه، وطبيعة تكوينهم وتفكيرهم واهتمامهم وما يتصل بمحيطهم العلمي عموما. لذلك يكون ما تركوه للأجيال من الانتاج العلمي مصدرا رئيسا لتدوين تاريخهم في جميع مجالات العلم والإبداع.

وبقدر إدراك الباحث أو الدارس لهذه الحقيقة، تتحقق الفائدة العلمية المرجوة من دراسة تلك الكتب والمصطلحات، وإلا سيكون تحصيله العلمي عقيما لا يساعده على الاستنتاج والنهوض بما يقتضيه محيطه العلمي من الإصلاح والإبداع والتجديد في العلوم وطرق تدريسها.

التفاوت المعرفي بين الأئمة وبعض نماذجه:

أذكر هنا على سبيل المثال لمزيد من التوضيح مجالين واسعين يبرز فيهما تفاوت معرفي ومنهجي بين المتقدمين والمتأخرين في خدمة الحديث وعلومه، وآثار هذا التفاوت في كتب المصطلح عموما، وهما:

١ - طريقة نقل الحديث.

٢ - الحكم على الحديث.

أما المجال الأول فإذا كان المتقدمون يعتمدون الأسانيد والرواية المباشرة في نقل الأحاديث حديثا حديثا، فإن المتأخرين اعتمدوا الكتب والدواوين، بعد أن أخذت الأحاديث تستقر في بطونها، وأصبح الإسناد الذي تداوله المتقدمون في عصور الرواية غير مألوف في عمل المتأخرين، بل اكتفوا من الإسناد بقدر ما يكفل لهم حفظ تلك الكتب وحمايتها من وقوع تحريف

وتصحيف وانتحال، حتى إذا استخدم أحدهم إسنادا في رواية حديث بخلاف العرف العلمي السائد في عصره، وحتى في أواخر عصر الرواية، فإن هذه الرواية لم تعد مما يعول عليه، وإنما يكون إسناد المتقدمين المثبت في كتبهم هو المعتمد في ذلك أولا وأخيرا، وهذا ليس عيبا في عمل المتأخرين ولا طعنا فيهم ولا تقليلا من شأنهم، بل ذلك الذي نهضوا به في سبيل حماية السنة هو الواجب عليهم.

هذه بعض النصوص تدل على ذلك بجلاء؛ يقول الإمام البيهقي - وهو في أواخر عصر الرواية الذي تعود فيه العلماء على الأسانيد والروايات المباشرة -:

«توسع من توسع في السماع من بعض محدثي زمانه الذين لا يحفظون حديثهم ولا يحسنون قراءته من كتبهم ولا يعرفون ما يقرأ عليهم بعد أن تكون القراءة عليهم من أصل سماعهم، ووُجِّه ذلك بأن الأحاديث التي قد صحت أو وقفت بين الصحة والسقم قد دونت وكتبت في الجوامع التي جمعها أئمة الحديث ولا يجوز أن يذهب شيء منها على جميعهم وإن جاز أن يذهب على بعضهم لضمان صاحب الشريعة حفظها. قال البيهقي: فمن جاء اليوم بحديث لا يوجد عند جميعهم لم يقبل منه ومن جاء بحديث معروف عندهم فالذي يرويه لا ينفرد بروايته والحجة قائمة بحديثه برواية غيره والقصد من روايته والسماع منه أن يصير الحديث مسلسلا بحدثنا وأخبرنا وتبقى هذه الكرامة التي خصت بها هذه الأمة شرفا لنبينا المصطفى ﷺ. والله أعلم»[1].

ولما جاء عصر ابن الصلاح تجلى فيه ما ذكره البيهقي بصورة أوضح وأوسع، وقال في مقدمته:

«أعرض الناس في هذه الأعصار المتأخرة عن اعتبار مجموع ما بينا من

---

(١) نقله ابن الصلاح في مقدمته ص: ١٢٠.

الشروط في رواة الحديث ومشايخه فلم يتقيدوا بها في رواياتهم لتعذر الوفاء بذلك على نحو ما تقدم، وكان عليه من تقدم».

«ووجه ذلك ما قدمناه في أول كتابنا هذا من كون المقصود آل آخرا إلى المحافظة على خصيصة هذه الأمة في الأسانيد والمحاذرة من انقطاع سلسلتها، فليعتبر من الشروط المذكورة ما يليق بهذا الغرض على تجرده، وليكتف في أهلية الشيخ بكونه مسلما بالغا عاقلا غير متظاهر بالفسق والسخف، وفي ضبطه بوجود سماعه مثبتا بخط غير متهم، وبروايته من أصل موافق لأصل شيخه»[1].

لذلك فكتاب رياض الصالحين للإمام النووي - مثلا - لا يعد مصدرا أصيلا في الحديث، لأنه مجرد أحاديث مختارة من كتب المتقدمين، ولا يعد ذلك طعنا في الإمام النووي، أما كتاب المسند للإمام أحمد - مثلا - فإنه يعد أصيلا في الحديث ويعتمد في التخريج، وهذا التفاوت يكون طبيعيا إذا تأملنا ما ورد في سياق كلام البيهقي، وتكمن فائدة الفصل بينهما في ضرورة توثيق المعلومات وتحقيقها، وذلك بإعادة النظر فيما يشكل مصدرا مساعدا، ومقارنته مع مصدره الأصيل؛ ومن لا يفرق بينهما يجهل أهمية عرض الفرع على الأصل، بل يجعلهما أصلا، وبالتالي لا ينتبه إلى آثار ذلك في تكوينه وتفكيره.

الآثار المترتبة على هذا التفاوت المنهجي بين الأئمة:

هذا التباين المنهجي بين المتقدمين والمتأخرين في طريقة نقل الحديث وروايته أدى إلى استخدام المتأخرين مصطلحات جديدة، أو توسيع معانيها بحيث يتناسب مع أعرافهم العلمية في طريقة التلقي والتحمل؛ فمصطلح المسند (بكسر النون) و(الحاكم) و(طباق السماعات)، و(الحافظ)، و(المحدث)، و(الحجة) تعد أمثلة لذلك.

---

(١) المصدر السابق.

أما المسند - بكسر النون - فمصطلح جديد لم يطلق في عصر الرواية، والمصطلح المَشهور سابقا في عصر الرواية هو «الراوي»، ولم يطلق مصطلح «المسنِد» إلا في عصر ما بعد الرواية، ليكون معناه من يروي الحديث بإسنادِه في الوقت الذي انقطع فيه الإسناد والرواية المباشرة، يقال: «فلان مسند» إذا كان متميزا برواية الأحاديث في عصر ما بعد الرواية، دون أن يَطلق عليه (راوي الحديث)، وذلك للفصل بين عصرين مختلفين: «عصر الرواية» و«عصر ما بعد الرواية».

وكذلك مصطلح (الحاكم) جعله المحدثون في عصر ما بعد الرواية لقبا للمحدث الذي أحاط علما بجميع الأحاديث حتى لا يفوته منها إلا اليسير. وهذا المصطلح ليس له وجود في لغة المحدثين النقاد، لا سيما صيغ الجرح والتعديل.

أما (المحدث) فمصطلح قديم، لكن تغير معناه في عصر ما بعد الرواية، وصار المحدث لقبا خاصا بمن اشتغل بالحديث رواية ودراية، واطلع على كثير من الرواة والروايات في عصره، وتميز في ذلك حتى عرف فيه خطه، واشتهر فيه ضبطه، وقيل: «المحدث من تحمل الحديث رواية واعتنى به دراية»، وقيل غير ذلك من المعاني، غير أن ذلك كله يفيد معنى واحدا مختلفا تماما عن معنى مصطلح (المحدث) في عصر الرواية، وهو كل من يهتم بالأحاديث سماعا ورواية وكتابة - سواء أ كانت له دراية أم لا، سواء كان متقنا ضابطا لما يرويه أم لا - ويتجلى ذلك من خلال تتبع ألفاظ الجرح والتعديل.

كذلك كل من مصطلحي (الحافظ) و (الحجة)، فقد استحدث معناهما حسب العرف الجديد في عصر ما بعد الرواية؛ فصار معنى (الحافظ) من توسع في الحديث وفنونه، بحيث يكون ما يعرفه من الأحاديث وعللها أكثر مما لا يعرفه. وقيل غير ذلك من المعاني، لكن لم يكن مصطلح (الحافظ) في عصر الرواية معهودا بشيء مما ذكر من المعاني، بل يطلق على

الثقة والضعيف، والمحدث والناقد، ودون تحديد عدد الأحاديث التي ينبغي حفظها لِيُعَدَّ الراوي حافظا.

كما أن كلمة (الحجة) أصبحت في عصر ما بعد الرواية لقبا خاصا بالحافظ الذي وعى أكثر من مائة ألف، وأصبح ما يحيط به ثلاث مائة ألف حديث مسندة، وأما في عصر الرواية فلم يشترط فيه ذلك، فكل من كان متميزا بالإتقان والضبط وندرة الخطأ فيما يرويه يعد حجة، سواء أ حفظ ذلك العدد من الأحاديث أم لا، وسواء أ كان فقيها أم لا، وسواء اعتمد على الحفظ أم على الكتاب. وتعد كلمة (الثقة) مرادفة لكلمة (الحجة).

كذلك المصطلحات التي تشكل نقاطا جوهرية في مسائل علوم الحديث تغيرت في استعمال المتأخرين؛ كالصحيح، والحسن، والمعلول، والشاذ، والمنكر، والمحفوظ، والمعروف، وغيرها، فإنهم ربطوا معانيها بأحوال الرواة؛ فالصحيح عندهم لا يطلق إلا على مرويات الثقات أو الصدوق، والمعلول والشاذ مقيدان أيضا بها، والمنكر لا يطلق إلا فيما رواه الضعيف مخالفا للثقة، بينما المحدثون النقاد في عصر الرواية لم يتقيدوا بذلك؛ بل كانوا يطلقونها على مرويات الثقات والضعفاء في حالة ما إذا أصابوا فيها.

وهذه الأمور من أهم فوائد ربط منهج المحدثين بمبادئ مصطلحات الحديث وتعريفاتها.

وأما القواعد التي تتصل بضبط الكتب وكتابتها وروايتها، ومقابلة النسخة الفرعية بالأصل، وحلقات السماع والطباق، وما استخدِم فيها من المصطلحات فلم تظهر بصورتها الكاملة إلا في عصر ما بعد الرواية.

أما المجال الثاني للتفاوت المنهجي بين المتقدمين والمتأخرين - وهو الحكم على الحديث- فإذا كان المتأخرون عموما يعتمدون الأسانيد وأحوال رواتها في الحكم على الحديث، ويفصلون بينهما، ويجعلون الأحكام تابعة لأحوال الرواة، فإن المتقدمين النقاد يعتمدون فيه على مدى خلو الحديث

من شـذوذ وعلة، وإذا حـال الأمر دون مـعـرفة ذلـك يكون ظاهر السند وأحوال الرواة هو المعول عليه في التصحيح والتضعيف.

يقول ابن دقيق العيد واصفا منهج الفقهاء والأصوليين المتأخرين:

«ومداره (يعني الصحيح) بمقتضى أصول الفقهاء والأصوليين على صفة عدالة الراوي في الأفعال مـع التيقظ، العدالة المشترطة في قـبول الشهادة، على ما قـرر في الفقه، فمن لم يقـبل المرسل منهم زاد في ذلك أن يكون مسندا»[1].

كمـا بينه أيضا فـي شرح الإلمام: «إن لكل من أئمـة الفقـه والحديث طريقا غير طريق الآخر، فإن الذي تقتضيه قواعد الأصول والفقه أن العمدة في تصحيح الحديث عدالة الراوي وجزمه بالرواية، ونظرهم يميل إلى اعتبار التجـويز الذي يمكن معه صـدق الراوي وعدم غلطه، فمـتى حصل ذلك، وجاز ألا يكون غلطا، وأمكن الجمع بين روايته ورواية من خالفه بوجه من الوجوه الجائزة، لم يترك حديثه».

وقال الصنعاني معقبا عليه:

«وهو صريح في اختلاف الاصطلاحين في مسمى الصحيح من الحديث كما قررناه»[2].

وهذا التباين المنهجي في التصحيح والتضعيف متفق عليه بين الأئمة.

لذلك فإن مـعظم المتأخرين ممن تكلم في الحديث كـان يقول: «إسناده صحيح»،وقلمـا يقول: «حديث صحيح»، بخلاف النقـاد القدامى، فإنهم يقولون: «حـديث صحـيح»، وبين القولين فـرق واضح، إذ معنى الأول: رواته ثقات، وظاهر السند متـصل، ومعنى الثاني أن الراوي لم يخطئ في نقل الحديث عمن فوقه.

---

(١) الاقتراح في بيان الاصطلاح ص: ١٨٦ (تحقيق د. عامر صبري، ط: ١، سنة ١٤١٧، دار البشائر الإسلامية، بيروت).

(٢) توضيح الأفكار ١/ ٢٣.

وأنت إذا تتبعت كتاب (الأحاديث المختارة) للحافظ المقدسي - على سبيل المثال - وجدته لا يكاد يصحح الحديث إلا بقوله: (إسناد صحيح)، ولا يقول (حديث صحيح). والباحث المعاصر لا يفرق بينهما، ويجعل تصحيح المتأخرين مثل تصحيح المتقدمين النقاد، بل يرد به على النقاد لغروره بظاهر السند.

من هنا جاء في كتب المصطلح بيان هذه النقطة المهمة للغاية لكيلا يقع لدينا خلط بين أسلوب المتقدمين النقاد وبين أسلوب المتأخرين عموما في التصحيح والتضعيف والمصطلحات التي يستخدمونها في ذلك ؛ يقول ابن الصلاح: قولهم حديث صحيح الإسناد أو حسن، دون قولهم: هذا حديث صحيح أو حديث حسن، لأنه قد يقال هذا حديث صحيح الإسناد ولا يصح لكونه شاذا أو معللا، غير أن المصنف المعتمد منهم إذا اقتصر على قوله إنه صحيح الإسناد ولم يذكر له علة ولم يقدح فيه فالظاهر منه الحكم له بأنه صحيح في نفسه لأن عدم العلة والقادح هو الأصل والظاهر[1].

يفيد هذا النص وجود خلاف بين القولين: (حديث صحيح)، و(إسناده صحيح)، وإذا تتبعنا كتب السابقين وجدنا النقاد المتقدمين يتعودون على

---

(١) التقييد والإيضاح ص: ٥٨، انظر تعليق الحافظ السخاوي على هذا النص، إذ قال: «وأما من لم يتوقف من المحدثين (يعني المتأخرين) والفقهاء في تسمية ما يجمع الشروط الثلاثة (وهي العدالة والضبط والاتصال) صحيحا، ثم إن ظهر شذوذ أو علة رده، فشاذ، وهو استرواح، حيث يحكم على الحديث بالصحة قبل الإمعان في الفحص وتتبع طرقه التي يعلم بها الشذوذ والعلة نفيا وإثباتا فضلا عن أحاديث الباب كله التي ربما احتيج إليها في ذلك، وربما تطرق إلى التصحيح متمسكا بذلك من لا يحسن، فالأحسن سد هذا الباب وإن أشعر تعليل ابن الصلاح ظهور الحكم بصحة المتن من إطلاق الإمام المعتمد صحة الإسناد بجواز الحكم قبل التفتيش؛ حيث قال: لأن عدم العلة والقادح هو الأصل الظاهر فتصريحه بالاشتراط يدفعه، مع أن قصر الحكم على الإسناد - وإن كان أحق - لا يسلم من الفقهاء» انتهى. يعني بهم الفقهاء المتأخرين بدون شك.

اللفظ الأول، والمتأخرين على الثاني. وبالتالي فـإن التمييز بين القولين في المعنى، وحمل كل منهما على محمله الحقيقي هو عين الإنصاف، وأما غير ذلك فيعد انحرافا خطيرا يجب على العلماء إصلاحه.

من بين أنواع علوم الحديث ما هو أكـثر تأثرا بمستجدات عصـر ما بعد الرواية، وهو الجـرح والتـعديل وطـرق التحـمل والأداء، لذا تجـد هذين النوعين في كتب المصطلح مـدخلا واسعا لدخول علماء الفـقه والأصول، بل تلحظ المتـأخرين يميلون إلى تـرجيح بعض أقـوالهم، وذلك نظرا لكون هذين الموضوعين مما تناولوه وانشغلوا به نظريا وعمليا.

أما الجرح والتعديل فمن باب مسـألة الشهادة التي انشغل المتأخرون من الفقهاء وأئمة الأصول بتحرير ما يتصل بعدالة الشاهد وما يضرها من خلل سلوكي وعقـدي، وأما طرق التحمل والأداء فـمن خلال تطبيقـهم لها في نظمهم التعليمية التي تطورت في عصرهم، حتى وقع لهم فيها تساهل في تطبيق شـروط النقاد في أسانيد الكتب كـما سبق ذلك عن الإمام البـيهقي وغيره.

وفي ضوء هذا الواقع فـإن كتب الحديث والمصطلح، تحمل في طيـاتها جـهود المحـدثين في مجـال علوم الحـديث، مع تحديد دقـيق لأطوار هذه الجهود المرحلية، وعوامل تطورها وتجددها، وآثارها في تكوينهم وتفكيرهم وانشغـالاتهم العلميـة، لكن يتوقف معـرفة ذلك كله على دراسـة تحليلية ومنهجية لتلك الكتب والمصطلحات، بعيدا عن العواطف وظواهر التقديس التي يتقيـد بها كثير من الباحـثين في هذا العصر؛ إما لضيق وقـتهم بسبب الانشغال بأمور أخرى، أو لاقـتناعهم بأن هذا العلم قد نضج واحترق ولم يترك السابق للاحقه شيئا، أو لأنهم لم يستوعبوا علوم الحديث كما ينبغي، بحيث يتخيل إليهم أن كل ما تضمه كتب المصطلح من القضايا مسلمة لدى المحدثين النقاد.

من خلال قراءة منهجـية لكتب المتقدمين والمتأخريـن في مجال الحديث

وعلومه تتبين الأمور الآتية:

١ - أن المتأخرين أبدعوا في حفظ كتب المتقدمين ودواوينهم، وحمايتها من جميع أنواع التحريف والتصحيف والانتحال، وأما المتقدمون فانصبت عنايتهم على رواية الحديث، وأبدع نقادهم في جانب النقد وكشف أخطاء الرواة وأوهامهم. وأن الجميع قاموا بحفظ السنة والذب عنها، كل حسب مستجدات عصره.

٢ - ظهرت بعض المصطلحات في عصر المتأخرين، وتغيرت معاني بعضها. وعليه فلا ينبغي الخلط بين المناهج، بل لا بد من حمل كل مصطلح على منهج قائله.

٣ - أسفرت جهود المتأخرين عن ظهور منهج علمي رائع في تحقيق المخطوطات وضبطها وتصحيحها، كما أسفرت جهود المتقدمين عن منهج علمي عظيم في نقد المرويات. ونحن في هذه المرحلة الزمنية بحاجة ملحة إلى معرفة هذين المنهجين.

أما ما تعاني منه الساحة العلمية اليوم من عدم الانضباط بقواعد المحدثين النقاد في النقد، وقواعد المتأخرين في تحقيق التراث فسببه الرئيس الخلط بين جهود هؤلاء الأئمة، واعتبار المتأخرين مصادر أصيلة فيما أبدع فيه المتقدمون، وحمل نصوص بعضهم ومصطلحاته على ما قصده غيره، وإذا أردنا خدمة السنة النبوية وعلومها فإنه لا ينبغي أن نضيع الأوقات في الاهتمام بالسطحيات والشكليات التي لا تزيدنا إلا بعدا عن الحقيقة وتعقيدا في المنهج وغموضا في الفهم، بل يجب علينا التباحث حول حقيقة أسباب الخلل والتقصير، ولذا أقترح ما يأتي (والله تعالى الموفق):

الحل المقترح:

إن كان بحثي مرتكزا على بيان الخلط بين مناهج مختلفة ومصادر أصيلة ومساعدة في فهم مصطلحات الحديث وقواعد علوم الحديث لكونه من أهم أسباب وقوع الخلل في التصحيح والتعليل والجرح والتعديل، فإني

لا أقتصـر هنا على ذكر ما يتصل بـذلك فحسب بل أقترح مـا يكون حلا شاملا.

وإذ أشكر السابقين والمعاصرين، وأقدر جهودهم في سبل تسهيل علوم الحديث على الطلبـة المبتدئين، دون استـثناء أحد منهم، فإني لا أعـتقد أن هذه المجهودات كانت متكاملة وصالحة في كـل الأعراف العلمية التي تتغير وتتطور بتغير الزمن، لذلك أقـترح ما يأتي، دون أن أقصد بذلك طعنا ولا تقليلا من شأنهم.

وفيمـا يأتي ذكر المواصفات التي ينبـغي أن يتضمنها الكـتاب المقرر في علوم الحديث.

أولا: وضع تمهيد أو مدخل لتوعية الطلاب بأهمية التعرف على مصادر علوم الحديث الأصيلة وتميـيزها عن المصادر المساعدة لها، وضـرورة اعتماد الأصيل عند الاخـتلاف. بهذا نتـجنب منهج التبـرير الذي كثيـرا ما يأتي استـجابة للأهواء، وهو بـالتأكيـدمنهج لا يتناسب مع البـحث العلمي في العلوم الإسلامية.

ثانيا: ترتيب المصطلحات حسب وحداتها الموضوعية.

ثالثـا: اسـتخـدام الأمـثلة الواقـعيـة لشـرح مواضـيع علوم الحـديث ومصطلحاتها.

رابعا: ضرورة العـمل على ربط منهج المحدثين النقـاد في التصـحيح والتضعيف والجرح والتعديل بمبادئ مصطلح الحديث.

خامسا: التركيز على بلورة منهج المحدثين النقاد في التصحيح والتعليل والجرح والتعديل كما ينبغي التركيز على عنايتهم بالجوانب الفقهية.

بهذا نستطيع الاستفادة مما تركه لنا الأئمة المتقدمون والمتأخرون؛ نستفيد من المتقدمين منهجهم في نقد المنقولات، ومن المتأخرين منهجهم في تحقيق التراث.

وتفاصيل هذه النقاط كالآتي:

أما النقطة الأولى فينبغي التركيز على توعية الطلاب بأهمية التعرف على المصادر الأصيلة التي انبثقت منها قواعد علوم الحديث، والمصادر المساعدة الفرعية التي يتمثل دورها في جمع ما تناثر في المصادر الأصيلة، إلى جانب نصوص الفقهاء وعلماء الأصول ولا سيما في مباحث الجرح والتعديل وطرق التحمل والأداء، وذلك ليتم الترجيح بالرجوع إلى المصدر الأصيل حين وقوع خلاف أو غموض أو شبهة حول مصطلح من المصطلحات.

إن كانت هذه النقطة قد تفهم من بعض كتب المصطلح بعد دراسة مقارنة وقراءة تحليلية، بعيدا عن القراءة العاطفية والتقديسية، فإن المؤلفين المعاصرين لم يولوها اهتماما ولم يتطرقوا إلى إبرازها من خلال وضع عنوان مستقل لها، بل كان أسلوبهم في كتب المصطلح يخلط بين مصادرها الأصيلة والمساعدة، لذا نرى بعض الباحثين في معرض الرد على النقاد الذين يعدون مصادر أصيلة في علوم الحديث يقول:

«زيادة الثقة مقبولة كما هو مقرر في كتب المصطلح».

يقول باحث آخر: «لو درس أبو حاتم وغيره من الأئمة وحتى الإمام البخاري دراسة وافية لما تجاوزوا النتائج التي توصلت إليها، وإني بحمد الله طبقت منهج المحدثين» يقصد بالمنهج الذي طبقه هو ما تقرر في كتب المصطلح.

أما النقطة الثانية - وهي ترتيب المصطلحات حسب وحداتها الموضوعية - فيمكن توزيع أنواع علوم الحديث جميعها تحت أربع وحدات موضوعية رئيسة، وهي كما يلي:

١- علم الرواية.
٢- قواعد التصحيح والتعليل.
٣- علم الجرح والتعديل.
٤- فقه الحديث.

فبتنسيق أنواع علوم الحديث على هذا النمط، من غير تفريق بين المصطلحات التي تشترك في المعنى والحكم، أو ذكر بعضها في موضع، وآخر في موضع قد يكونان متباعدين، كما هو الحال في كتب المصطلح عموما، فإن كثيرا من العقد والشبه التي تكتنف هذا العلم تتبدد تلقائيا، ويصبح منهج المحدثين في نقد الأحاديث واضح المعالم لدى الجميع.

الوحدة الأولى:

تحوي هذه الوحدة ـ وهي علم الرواية ـ المسائل التالية:

معرفة آداب المحدث، ومعرفة آداب طالب الحديث، وطرق تحمل الحديث، وكتابة الحديث، وضبط الكتاب، ورواية الحديث وشروطها، ومعرفة علو الإسناد ونزوله. مع لفت الانتباه إلى ما استحدث فيها في عصر ما بعد الرواية من مصطلح وحكم.

وتحتل هذه الوحدة مكانة رفيعة عند المحدثين وغيرهم من أهل العلم، وذلك لأن نظمهم في التعليم قائمة على مراعاة أنواعها، وظهور التأليف مبكرا ومستقلا في هذه الوحدة من وحدات علوم الحديث - مثل كتاب الرامهرمزي (المحدث الفاصل بين الراوي والواعي) - دليل واضح على مدى اهتمامهم بهذا الجانب التربوي.

وإن كان كثير من مواضيع هذه الوحدة ـ مثل طرق التحمل والأداء وكتابة الحديث وضبط الكتاب ومعرفة علو الإسناد ونزوله ـ يغلب عليها الجانب التاريخي، ولا يوجد في دراستها اليوم كبير فائدة إذا نظرنا في مدى إمكانية تطبيقها في نظمنا في التعليم، لكنها تلقي أضواء كاشفة على كثير من الحيثيات التي يعتمد عليها نقاد الحديث في التصحيح والتعليل والجرح والتعديل، ومن هذه الجهة تظهر الأهمية الكبيرة في دراستها االيوم ضمن مادة علوم الحديث.

الوحدة الثانية:

تحوي هذه الوحدة ـ وهي قواعد التصحيح والتضعيف ـ الأنواع الآتية:

الصحيح، والحسن، والضعيف، والمدلَّس، والمرسل، والمنقطع، والمعلق، والمعضل، وزيادة الثقة، والعلة، والشاذ، والمنكر، والمقلوب، والمدرج، والمصحف، والمضطرب، والموضوع.

إذا نظرنا في منهج المحدثين النقاد في التصحيح والتعليل، القائم أساسا على مدى موافقة الراوي للواقع ومخالفته له وتفرده بما له أصل أو بما ليس له أصل، بعبارة أخرى: على مدى خلو الحديث من شذوذ وعلة[1] وجدنا هذه الأنواع تنقسم إلى ثلاثة موضوعات على الشكل الآتي:

١ ـ الحديث الذي ثبتت صحته.

٢ ـ الحديث الذي ثبت خطؤه.

٣ ـ الحديث الذي لم يثبت فيه هذا ولا ذاك.

وفيما يلي بيان ذلك:

أما الموضوع الأول فيطلق عليه عادة مصطلح «صحيح»، وقد يطلق عليه مصطلح «حسن»[2]، بينما يصطلح عليه بعضهم كلمة «حسن صحيح».

وأما الموضوع الثاني فيطلق عليه: (ضعيف)، (معلول)، (شاذ)، (منكر)، (مقلوب)، (مدرج)، (مصحف)، (مضطرب)، (موضوع). وإلى جانبها ألفاظ صريحة يستعملها النقاد كثيرا؛ وهي:

(حديث غريب)، (غير محفوظ)، (باطل)،(وهم)، (خطأ) (تفرد به فلان)، (لا يشبه حديث فلان) (لا يجيء) وغيرها من العبارات الصريحة التي تزخر بها كتب العلل وكتب الضعفاء وغيرها.

---

(١) من الجدير بالذكر أن كتب المصطلح عموما تعتمد في تقسيم الحديث ثلاثيا على أحوال الرواة، وإن كان هذا الأمر واقعيا في بعض الأحوال فإنه لا يمكن اعتباره أمرا مطردا، لذا يتعين لفت انتباه الطلبة إلى ذلك.

(٢) يقول الحافظ الذهبي: إنهم قد يقولون فيما صح: هذا حديث حسن. وانظر كتاب (نظرات جديدة) ص: (٢٣ - ٢٦) للباحث، ففيه أمثلة تطبيقية من نصوص النقاد.

والموضـوع الثالث يقـال فيـه: (ضعـيف[1])، (مرسل)، (مـدلس)، (منقطع)، (مـعضل)، (مـعلق) وإذا تقـوى نوع من هذه الأنواع بعواضـد بالشروط التي سيـأتي ذكرها، ولم يصل إلى حد شعـور الناقد بأنه ثابت، يقال: (حـسن)، (جيد)، (لا بأس به)، وقـد يطلق عليه أيضا (صـحيح) تجوُّزا، ولا يريد به الموضوع الأول[2].

وجه تقسيم هذه الأنواع تقسيما ثلاثيا:

لقد قـسمنا هذه المصطلحـات على ثلاثة أقسـام - كمـا رأيت آنفا -، وذلك حسب شعور النقاد تجاه الحديث. وإلا ففي الواقع لا ينقسم الحديث سوى قسمين:

صحيح وخطأ.

لكن لن يكون بمقـدور الناقد أن يعـرف دوما مـاذا في الواقع، خطأ أو صواب، لأنه قد لا يتوافر لديه من المعلومات ما يساعده على معرفة ذلك؛ فإذا علم الناقد صحة الحديث يعبر عن ذلك بما يدل عليه من الألفاظ، وإذا علم خطأه يعبر عنه بما يدل عليـه من العبارات، وإذا لم يعلم هذا ولا ذاك فتعبيره عن ذلك يكون بقدر شعوره تجاه الحديث.

وعليه فـإن الحديث ينقسم إلى ثلاثة أقسـام بالنسبة إلى شعـور الناقد، وأما في واقع الأمر فلا يكون له إلا قسمان: خطأ، وصواب.

وإذا رجعنا إلى أنفسنا نجد هذا التقسيم واقعيا، إذ الخبر الذي نسمعه لا يكون في الواقع إلا صـوابا، أو خطأ، لكن ليس بمقـدورنا أن نعـرف هذا

---

(١) مصطلح (ضعيف) يطلق على كل أنواع الضعيف.

(٢) سبق شرح هذا الموضوع بالأمثلة في كتاب (نظرات جديدة في علوم الحديث) للباحث، ومما ينبغي لفت النظر إليه أن فـهم ذلك التفاوت بين المصطلحات، ومقصـود الناقد بها يتوقف بقدر كبير على خبرة واسعة، ودراية بمنهجهم، وفقه مناسبة استعمالهم لها، ولا يصلح في ذلك اعتماد كـتب المصطلح اعتمادا كليا، فإنهـا تذكر لك من المعاني ما هو الأغلب استعمالا.

الواقع دائما، وبالتالي ينقسم هذا الخبر بالنسبة إلى شعور المخاطب إلى تلك الأقسام الثلاثة؛ لأنه قد يعرف أن الخبر صواب، أو أنه خطأ، أو لا يعرف شيئا، وإن كان يتنوع ما يعبر به المخاطب عما يجول في خلده تجاه الخبر الذي سمعه، بيد أنه لا يخرج عن قسم من هذه الأقسام.

وإذا كان الموضوع الأول يضم جميع المسائل المتعلقة بمعرفة صحة الحديث وثبوته، فإن الموضوع الثاني باعتباره مقابل الأول يشمل جميع الأنواع التي تكون لها صلة بمعرفة الخطأ في الحديث ـ سواء أ كان الراوي متعمدا في خطئه أم غير متعمد ـ والأنواع هي:

العلة، والشاذ، والمنكر، والمقلوب، والمدرج، والمصحف، والمضطرب، والموضوع. غير أن نوع (الموضوع) يجب أن يذكر في باب خاص، لكون راويه كذابا ووضاعا. ويلحق به ما رواه المتروك بسبب فسقه، لأنه مثل الوضاع في عدم جواز الرواية عنه.

ومن الجدير بالذكر أن مصطلح (العلة) أو (المعلول) يشكل موضوعا عاما يندرج تحته بقية الأنواع المذكورة، وليس نوعا قسيما، وهي: الشاذ، والمنكر، والمقلوب، والمدرج، والمصحف، والمضطرب.

وأما الموضوع الثالث فيمثل درجة متوسطة بين هذين الموضوعين، وعريضة، إذ يجذبها أحيانا أحد الطرفين: الصحيح أو المعلول، بقدر ما تتوافر في الحديث من العواضد الخارجية، غير أنه لا يرتقي إلى الصحيح، كما لا ينزل إلى الضعيف الذي تبين خطؤه. ومن هنا قد يكون موقف النقاد تجاه الحديث الذي يندرج تحت هذا النوع مضطربا، كما اضطرب المتأخرون في تحديد معنى مصطلح (الحسن) الذي يكون أساسه هذه الدرجة المتوسطة.

والعنوان الذي يطابق هذا الموضوع هو«الضعيف المنجبر»، ويشمل الأنواع التالية:

المرسل، والمعلق، والمدلس، والمنقطع، والمعضل، وما رواه الضعيف

غير المتروك بشرط أن لا يظهر للناقد ما يدل على صحته ولا خطئه، وأما إذا تقوى نوع من هذه الأنواع بالوجوه التي سيأتي تفصيلها فيقال عنه (حسن) وتستعمل فيه ألفاظ أخرى، مثل (جيد) و(لا بأس به) و(صالح) و(مقبول).

وبقي لنا تصنيف مسألة زيادة الثقة، فإن زيادة الثقة من حيث كونها مسألة لا تشكل نوعا خاصا مستقلا عن مسائل الصحيح والحسن والمعلول، ولا خارجة من حدودها؛ إما أن تكون صحيحة، أو حسنة، أو معلولة، ويكون كل ذلك تبعا لدلالة القرائن المحتفة بها. وأما من حيث كونها كلمة اصطلاحية فتظل نوعا يحتاج إلى تعريف، ولتوضيح ذلك سنخصص لها فصلا خاصا.

الوحدة الثالثة:

تضم الوحدة الثالثة ـ وهي علم الجرح والتعديل ـ ما يلي:

رواة الحديث، وطبقاتهم، والصحابة، والتابعون، وأتباع التابعين، وشروط قبول الرواية: العدالة، والضبط، وما يختل به كل من العدالة والضبط، والبدعة وأثرها في العدالة، والجهالة، وأثرها في رد الحديث، والكذب، وأثره في العدالة، وصيغ الجرح والتعديل، وتعارض الجرح والتعديل، وأسباب ذلك، وعلماء الجرح والتعديل، ومصادر هذا العلم.

وتجدر الإشارة إلى أن علم الجرح والتعديل من أهم النتائج التي تمخض عنها جهد المحدثين في نقد الأحاديث، تصحيحا وتعليلا.

الوحدة الرابعة:

تضم الوحدة الرابعة ما يلي:

معرفة الناسخ والمنسوخ في الحديث، ومشكل الحديث ومحكمه، وغريب الحديث، ومعرفة مناسبة الحديث وأسباب وروده.

وهذه المسائل التي طبقها المحدثون لمعرفة فقه الحديث ينبغي أن ندمجها في مفردات علوم الحديث، حتى يترسخ في ذهن الطالب مدى اهتمام

المحدثين النقاد بالجوانب الفقهية للأحاديث، وهي التي تطورت فيما بعد حتى استقلت بعلم أصول الفقه.

وأما النقطة الثالثة - وهي استخدام الأمثلة الواقعية لشرح مواضيع علوم الحديث ومصطلحاتها - فأنقل هنا من كتاب (علوم الحديث في ضوء تطبيقات المحدثين النقاد) نموذجا لذلك، وهو «الحديث الصحيح».

قبل شرح هذا الموضوع يكون من الأفضل أن يتأمل القارئ في أسلوبه الشخصي في معالجة الخبر الذي يسمعه، سواء أ كان ذلك عبر وسائل الإعلام، أم عن طريق فردي، وذلك ليتضح ما يلي:

* معنى الصحيح عموما.
* طريقته في معرفة صحة الخبر الذي يعالجه، أو خطئه.
* حاجة ذلك إلى خلفية علمية، أو تخصص علمي في موضوع ذلك الخبر، أو في ملابساته.

وأما الشخص الجاهل فلا يكون من عادته إلا تقليد من ينقل إليه الخبر، وبالتالي يكون بعيدا عن معرفة صوابه وخطئه، واعتداله في ذلك.

كما لا ينسى القارئ أن يطرح أسئلة على نفسه:

* هل يصدق أحدنا الأخبار كلها دائما؟
* هل يكذبها دائما؟
* أ لا يُكذب حينا، ويُصدق حينا آخر، أو لا يعلم هذا ولا ذاك حينا ثالثا؟
* وما معيار ذلك إذن؟
* ألا يكون معيار ذلك هو: اعتماده على مدى:

أ - موافقة الخبر للواقع الذي يعرفه أو يعرف ملابساته.

ب - أو مخالفته له.

ج - أو التفرد بما له أصل، أو بما ليس له أصل.

د - أو اعتماد الحالة العامة لذلك الرجل الناقل، إذا لم يتبين له شيء

من ملابسات ذلك الخبر ؟

* ألا تعتقد جازما أن الذي يكون بمقدوره معرفة صحة الخبر وخطئه هو من لديه خلفية علمية حول موضوع الخبر أو ملابساته ؟ أما غيره فليس له ناقة في ذلك ولا جمل ؟.

* ألا يمكن أن نقتنع بعد هذا التأمل بأن التصحيح لم يكن تابعا لأحوال الناقلين فقط؟.

وفي ضوء ذلك نشرح معنى قولهم (حديث صحيح) فنقول:

إذا تبين للناقد أنه تم نقل الحديث عن النبي ﷺ أو غيره، من غير خطأ ولا وهم، فإنه يعبر عنه غالبا بأنه (صحيح)، وقد يعبر عنه بأنه (حسن)، بينما يستعمل الإمام الترمذي في ذلك لفظة (حسن صحيح).

وبقدر ما يتوافر لدى الناقد من القرائن يتقوى شعوره، حتى يصل إلى العلم بأن الحديث ثابت عن مصدره، وأنه تم نقله عنه عبر رواته من غير وهم ولا خطأ، مع كونه من خبر الآحاد، ولا يتوقف الجزم بذلك أبدا على تواتره، كما هو الشائع لدى كثير من المثقفين الذين ينظرون في الحديث من زاوية ثقافتهم، دون احترام أهله من النقاد القدامى، ودون اعتبار شعورهم تجاه الحديث.

وبما أن هذا الأمر من علم الخاصة؛ فإنه لا يمكن أن يكون للجميع شعور النقاد وإحساسهم تجاه الحديث ومدى إفادته اليقين والعلم، ولذا يتعين على غيرهم التسليم بذلك، سواء أفاد ذلك عنده الظن أم لا.

وأما النقطة الرابعة - وهي ضرورة العمل على ربط منهج المحدثين النقاد في التصحيح والتضعيف، والجرح والتعديل، بتعريف مصطلح الحديث ومبادئه - ففي غاية الأهمية، لأنها تساعد الطلبة على استيعاب علوم الحديث واستقامة التعامل مع مصطلحات القوم؛ إذ الهدف من دراسة علوم الحديث هو معرفة منهج المحدثين في التصحيح والتعليل من خلال فهم مصطلحاتهم ومعانيها التي اطلقوها عليها، حتى لا تحمل على غير محملها.

وهناك أمثلة كثيرة من المصطلحات، قد يتخيل إلى دارسها أن معانيها عند النقاد مقيدة بما ورد في التعريفات، ومن خلال دراسات مستقلة قام بها بعض طلاب الدراسات العليا حول أهم المصطلحات، كالمنكر، والشاذ، والحسن، والصحيح، والمضطرب، والمجهول، والثقة، والصدوق تبين خلاف ذلك.

ونذكر هنا مثالا واحدا؛ إذا كان مصطلح (المنكر) استقر معناه في كتب المصطلح، واشتهر تعريفه بمخالفة الضعيف لمن هو أوثق منه، أو بتفرد الضعيف، لكن النقاد أطلقوه على ما رواه الثقة والصدوق والضعيف والواهي إذا خالف الراجح، أو تفرد بما ليس له أصل، دون أن يتقيدوا بمرويات الضعفاء، وعلى الرغم من وضوح ذلك فكثير من الباحثين اليوم لا يزالون متقيدين بما استقر في كتب المصطلح، ويحملون عليه كلام النقاد.

لذلك فإن العمل على ربط المصطلحات وتعريفاتها بمنهج النقاد في استخدامها أمر في غاية الأهمية، وإلا بقى الطالب على تخبطه وخلطه وخروجه عن المنهج السليم.

وأما النقطة الخامسة - وهي التركيز على بلورة منهج المحدثين النقاد في التصحيح والتعليل والجرح والتعديل كما ينبغي التركيز على عنايتهم بالجوانب الفقهية - فإنها تساعد الطلبة على تصحيح المواقف تجاه المحدثين النقاد، واحترام آرائهم في الحديث وفقهه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

علوم الحديث بين المتقدّمين والمتأخرين[1]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

لا يسعني في هذه العجالة من الوقت أن أفيَ الموضوع حقّه، ولكن عزائي أن أنال شرف المشاركة في استجلاء بعض جوانبه واستيضاح بعض مراتبه، مقدّما شكري الجزيل لمن كان سبباً في إقامة هذه الندوة العلمية المباركة، التي أرجو ـ كما يرجو الجميع ـ أن ترسي قواعد من العلم راسخة وتبني قلاعا من المعرفة شامخة وأن تكون فاتحة خير وسنّة حسنة يكتب الله لصاحبها أجرها وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة.

لا يخفى على كلّ ذي لبّ وبصر وكلّ ملاحِظ ذي نظر أنّ الساحة العلمية اليوم تعيش حركةً كبيرةً في مجال التأليفَ والنشر، حيث نشهد يومياً ظهورَ الكتب المؤلّفة في شتى العلوم والفنون، ونشطت كثيرٌ من مراكز البحث في تحقيق المخطوطات، وخدمةِ تراث هذه الأمّة في جميع جوانبه، وتوفّرت لطالب العلم جميعُ مصادر البَحث ومراجعه بسرعة كبيرة وبمشقّة أقلّ، وأحيانا بدون مشقّة أصلا، وهو الأمرُ الذي لم يكن علماؤنا السابقون يحلمون بجزء قليل منه.

ولكنّ هذا كلَّه لم يمنع ـ للأسف الشديد ـ من ظهور كثير من الأمراض والأعراض في طبيعة الإنتاج العلمي الحالي وفي طريقة التعامل مع نصوص الكتاب والسنة وتراث السلف الصالح.

---

(١) د. عبد العزيز صغير دخان، جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا.

وقد كان لعلوم الحديث من هذا الأمر النصيبُ الأوفر والقدرُ الأكبر. فبقدر ما نرى من الجهود المبذولة في خدمة السنة وعلومها، نرى فوضى فكريةً في كيفية التعامل معها، وقصوراً واضحاً في فهم بعض جوانبها، وخلطاً في المناهج التي يجب أن تفهم من خلالها وفي إطارها.

وقد نتج عن ذلك كلِّه اضطرابٌ في مناهج المشتغلين بهذه العلوم، وتعدّى هذا الاضطراب حدودَه، وتجاوز قيوده، حتى شكّل في بعض الأحيان حلَبَةً يحتدم فيها صراعٌ يكاد يذهب بأخلاق أهل العلم وما يجب أن يكونوا عليه من أدب وما تفرضه عليهم هذه الرحم ـ رحمُ العلم ـ من مودّة وتواضع ولينِ جانب وخفضِ جناح، بل إنّ بعضهم قد حمله ما نحسبه صدقاً وحرصاً على السنّة إلى سلّ سيف لسانه ـ بقسوة وشدّة ـ على من يقفون معه في خندق الدفاع عنها متهِماً إياهم بالابتداع والخروج على منهج السلف، وغيرِ ذلك من الاتهامات التي لا تخفى على من يعيش طرفاً من واقع هذه المناقشات والمساجلات التي نقرأها في الكتب أو نتصفّحها عبر مواقع الانترنت.

وإنّ مِنْ أهمّ الأسباب التي أوجبت هذا الأمرَ وأنتجت هذه المشكلةَ سببين اثنين:

الأوّل: وجود كثير من القضايا الخلافية داخل قواعد علوم الحديث، والتي لم يتمّ الحسم فيها إلى الآن، على غرار ما يقع في علوم الشريعة الأخرى، حيث ما تزال كثير من القضايا ترحّل من زمن إلى زمن، دون أن يُقضى فيها برأي فاصل أو إجماع قاطع، مما يترتب عليه حيرةُ والتباس عند طلاب العلم، الأمرُ الذي يزيد من صعوبة استيعابهم لهذه القواعد، من مثل الاختلاف في مباحث شروط قبول الرواية، ومباحث الجرح والتعديل وألفاظهما ومراتبهما، وغير ذلك من القضايا والمسائل، التي نراها ظاهرة في أغلب مباحث علوم الحديث.

الثاني: اختلاف المنهج بين المتقدّمين والمتأخرين في مجموعة غير قليلة من قواعد علوم الحديث، الأمرُ الذي يترتّب على عدم مراعاته الخلطُ بين

المنهجين، ومن ثمّ اختلافُ الآثار والأحكام المترتّبة على تطبيق أحد المنهجين أو محاكمة أحدهما إلى الآخر.

ولا أظنني أبعدتُ النَّجعةَ إذا قلت إنّ السبب الأولَ الذي ذكرته يعتبر نتيجةً لهذا السبب الثاني، فكثير من قضايا علوم الحديث كان يمكن الحسم فيها، لو تمّ مراعاة الفرق بين المنهجين.

إنّ كلّ من يتعمّق في دراسة كتب الحديث اليوم تنشأ في نفسه أسئلةٌ كثيرة قد يملك الشجاعةَ أحيانا فيحدّثُ بها بعض أقرانه، وقد يطوي في كثير من الأحيان عليها قلبَه وعقلَه ويسكتُ رضا بالواقع، وخوفاً مما قد يجرّه عليه ذلك من ألسنة حادة، أو لا يجدُ في نفسه القدرةَ للاستمرار في ذلك البحث والتنقيب.

وبالرّغم من أنّ هذه الأسئلةَ والإشاراتِ ليست جديدةً، حيث ورد بعضُها أو كثيرٌ منها في كتب علماء الحديث المحققين كابن حجر والصنعاني والمُعَلِّمي وغيرِهم، إلاّ أنّ استمرار التدريس بمنهجية محددة من خلال كتب محددة، لم يسمح لهذه الأسئلة أن تبرز وتتبلور في أذهان الكثير من العلماء وطلاب العلم.

ولعلّ ما يحاوله بعضُ إخواننا اليوم من التفكير بصوت مرتفع في هذه المسألة ـ من خلال التأليف أو الكتابة في المجلات المتخصصة ـ هو البداية الصحيحة على هذا الطريق الطويل. وإذا حَسُن الظنُّ بين أهل هذا العلم وأصغى كلّ واحد منا للآخر دون استباق إلى استصدار الأحكام، فسيكون لهذا النقاش أثرٌ كبيرٌ في تجديد وتطويرِ هذا العلم وإجابةٌ على كثير من الأسئلة التي تدور في رؤوس العلماء وطلاب العلم على حدّ سواء.

ولتجلية هذا الأمر وتوضيحه يحسن بنا أن نوضح أمرين اثنين يشكلّ مجموعهما صلبَ هذا الموضوع، وهما:

١ ـ ماالمراد بالمتقدّمين والمتأخرين؟

٢ ـ ماهي الملامح العامة التي يمكن ملاحظتُها للتمييز بين منهج المتقدمين ومنهج المتأخرين، وذكر بعض الأمثلة التي يظهر فيها هذا الاختلاف بين المنهجين؟

المتقدّمون والمتأخرون:

المتقدّمـون في اصطلاح علماء الحديث هم الذين عاشـوا القرنَ الثالث وجـزءاً من القـرن الرابع الهـجـري، وبالرّغم من أنّ الإمـام الذهبي حـدّ عصـرَهم برأس القرن الـثالث[1]، إلاّ أنّه يمكن أن يكون الحـدّ بعدَ ذلك، على اعتبـار أنّه لا يمكن وضعُ حدٍّ حقيـقي لذلك، ولكن يمكن أن يقال إنّ القرن الرابع جمع في سنواته الأولى بين المتقدّمين والمتأخرين، وكلّما اقتربنا من نهاية القرن الرابع بدأ هؤلاء الأعـلام من المتقدّمين في الانقراض. وممّا يدلّ على ذلك أنّ الإمام الذهبي نفسَه أدرج الإسماعيليَ صاحبَ المستخرج على صحيح البخاري، المتوفى سنة ٣٧١هـ ضمن المتقدّمين، فقال: «صنف (يعني الإسماعيلي) مسندَ عمر رضي الله عنه، طالعته وعلقت منه وانبهرت بحـفظ هذا الإمـام، وجزمت بـأن المتأخـرين على إياسٍ من أن يلـحقـوا المتقدمين»[2].

ويكفي أن نحدّد بعضَ أسـماء هؤلاء المتقـدّمين لنعرف جميـعا عن أيّ فحول وجهابذة نتكلّم، وعن أي جبال وعمـالقة نتحدّث، إنّهم أمثال شعبةَ ويحيى بنِ سعـيد القطان وابنِ مهدي وأحمـدَ وابنِ المديني وابنِ معين وابنِ راهويَة والبـخـاري وأبي زرعـة وأبي حـاتم والنـسـائي، وهكذا إلى زمن الدارقطني والخليلي والبيهقي وغيـرهم من الجبال الذين حفظ الله بهم السنّة وأعزّ بهم الدين وقمع بهم المنتحلين والمبطلين والغالين.

وأمّا المتأخرون فهم الذين جاؤوا بعد ذلك، أي عندما استقرّت كثير من العلوم في الكتب، وآل الأمرُ إلى الاعـتماد عليها، وانتـهى عصرُ الرواية، ويمكن أن نذكـر منهم: القـاضي عـيـاضا، وابنَ تيـمـيـة، وابنَ كـثيـر، وعـبـدالغني، والذهبيَّ، وابنَ الصـلاح، وابنَ الحـاجب، والنوويَ، وابنَ عبـدالهادي، وابنَ القطان الفـاسي، وضياءَ الدين المقـدسي، وزكيَ الدين

---

(١) ميزان الاعتدال، الذهبي، ١/ ٤.

(٢) تذكرة الحفاظ، الذهبي، ٨٤٩ .

المنذري، وشرفَ الدين الدمياطي، وتقيَ الدين السبكي، وابنَ دقيق العيد، والمزي، ثم من جاء بعدهم.

الملامح العامة للمنهجين:

قبل أن أتكلّم عن الملامح العامّة للاختلاف بين المنهجين أوّد أن أشير إلى نقطة في غاية الأهمية وهي أنّ اختلاف المناهج بين المتقدّمين والمتأخرين ليس أمراً خاصا بعلوم الحديث، بل يوجد نظيره في أغلب علوم الشريعة واللغة. أعني ما كان عليه المتقدمون في جميع فنون العلم والمعرفة مقارنة بما استقرّ عليه الأمر عند المتأخرين.

فإنّ البلاغة مثلا عند المتقدمين اختلفت قواعدها عما استقر عليه منهج المتأخرين. هذا ما قال به أهل الاختصاص في هذا الشأن.

إنّ الذي يكاد يجمع عليه الدارسون لعلوم اللغة العربية وفروعها أنّ الدراسات اللغوية الحديثة تختلف اختلافاً بيّناً عن الدراسات اللغوية القديمة في طرائقها ومناهجها وأساليبها في تناول الظواهر اللغوية بالدرس والتحليل.

فبينما كان الأوّلون يجمعون في دراساتهم التأصيلية للغة، وكتاباتهم اللغوية بين الأصول النظرية وتطبيقاتها العملية، نجد أنّ المتأخرين منهم اكتفوا بالجانب التنظيري التقنيني - إذا صحّ هذا التعبير - وبذلك جاءت كتاباتهم ورسائلهم جافّة، تقنّن للعلم ولاتعلّمه، تنظّر له ولا تغرس حبّه في النفوس.

ولمزيد من الإيضاح نمثّل لذلك بالدرس البلاغي.

فلا يختلف اثنان على أنّ كتب وكتابات البلاغيين المتقدّمين أمثال الجاحظ وقدامة بن جعفر وأبي هلال العسكري وابن رشيق القيرواني وابن سنان الخفاجي وعبد القاهر الجرجاني والزمخشري في التأصيل للبلاغة العربية وفنونها تسمو إلى العلياء وتناطح الجوزاء شكلا ومضمونا، وهي تختلف اختلافا كبيرا عن كتابات المتأخرين أمثال فخر الدين الرازي وأبي

يعقوب السكاكي والخطيب القزويني ومن جاء بعدهم.

ومظهر الاختلاف بين المنهجين أنّ كتابات المتقدمين عموما تتسم بالأصالة وجدّة الابتكار وجزالة الألفاظ وقوة العبارات ومتانة السبك وروعة التحليل البياني للظواهر البلاغية. وبعبارة أخرى: كتاباتهم اللغوية الأدبية تعكس المعاني البلاغية التي يسعون إلى التأصيل لها وتعليمها.

بينما غلب على كتابات المتأخرين جانب التقنين والتنظير والتفريع والتفريق بين الأشباه والنظائر، وطغت عليها المصطلحات المستخلصة من كلام السابقين، دونما اهتمام كبير بأصول البلاغة العربية وفنونها في كتاباتهم، فاكتنفها الجمود وأحاط بها الإلغاز، وصارت أشبه ببعض متون الفقه المختصرة يحتاج قارئها إلى مزيد من الشروح والحواشي لفكّ رموزها وإزالة غموضها.

ولا أدلَّ على ذلك من كتابَيْ: نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز لفخر الدين الرازي، ومفتاح العلوم لأبي يعقوب السكاكي.

وفي هذا المعنى يقول الدكتور عبد العزيز عتيق الذي أرّخ للبلاغة العربية عبر أطوار نشأتها: «والسكاكي يجيء وسطاً بين عبد القاهر الذي جمع في البلاغة بين العلم والعمل وأمثاله من البلغاء العاملين، وبين المتكلفين من المتأخرين الذين سلكوا بالبلاغة مسلك العلوم النظرية، وفسّروا اصطلاحاتها كما يفسّرون المفردات اللغوية، ثمّ تنافسوا في الاختصار والإيجاز، حتى صارت كتب البلاغة أشبه بالمعميات والألغاز»[1].

ويقول في موضع آخر، متحدّثا عن جفاف الفنّ البلاغي وعكوفه على المصطلحات المستحدثة لدى السكاكي: «وهو في سبيل استنباط القواعد والقوانين قد استخدم المنطق بأصوله وألفاظه وأسلوبه الجاف الذي لا يحوي

(١) تاريخ البلاغة العربية، عبد العزيز عتيق، ص ٢٧٢ .

أيَّ جمال. ولا عجب في ذلك، فقد كان همّه أن يقنّن البلاغة ويقعّدها كسائر العلوم الأخرى، وهذا أمر يستعان عليه بالمنطق»[1].

هذه صورة من قضية اختلاف المناهج بين المتقدّمين والمتأخرين في جانب آخر من جوانب الدراسات الشرعية واللغوية ذكرته للتأكيد على أنّ هذه المسألة عامّة، وهي واضحة جلية، ولم أرد الاستيعاب أو التفصيل.

ونعود إلى النقطة الأساسية وهي بيان الملامح العامة التي تميّز كلاً من منهج المتقدمين ومنهج المتأخرين.

بالنسبة للمتقدّمين نستطيع أن نحدّد الملامح العامة لمنهجهم فيما يأتي:

١ ـ النظر الدقيق والتفتيش العميق في أحوال الرواة، وقد ساعدهم على ذلك أمران اثنان:

الأمر الأول: قربهم الزمني من الرواة، حيث لم تكن الأسانيد قد طالت كثيرا كما حدث فيما بعد، مما جعلهم يشهدون شهادة حاضر يرى ويسمع.

وأسوق هذه القصة لبيان قيمة كلام المتقدمين في الرجال:

ذكر الإمام المشهور بقي بن مخلد الأندلسي(٢٠١هـ ـ ٢٧٦هـ) أنّه قدم بغداد من الأندلس في طلب العلم وملاقاة الرجال، فلما دخل بغداد مال إلى المسجد الجامع بها، فإذا هو بيحيى بن معين، جالسا في حلقة من العلم يتكلم في الرجال جرحا وتعديلا، قال: «فسألته عن بعض من لقيت من أهل الحديث، فبعضا زكى، وبعضا جرّح. فسألته في آخر السؤال عن هشام بن عمار ـ شيخ البخاري ـ، وكنت قد أكثرت من الأخذ منه، فقال: أبو الوليد هشام بن عمار: صاحب صلاة، دمشقي، ثقة وفوق الثقة، لو كان تحت ردائه كبر أو تقلّد كبرا ما ضرّه شيئا لخيره وفضله»[2].

فانظر إلى قيمة هذه الشهادة وهذه التزكية، التي تصدر من رجل يعيش

---

(١) المصدر السابق.

(٢) سير أعلام النبلاء، ١٣/ ٢٩٢ .

مع الرواة ويلاحظ أحوالهم ويعرف كثيرا من أمورهم التي لا يطلع عليها إلا المعاصر، أين هذا ممن يأتي بعد ذلك، فيجتهد في الحكم على الرواة من خلال الأقوال والنقول التي ينقلها من كتب العلماء أو يجتهد في تفسيرها وتأويلها.

الأمر الثاني: الحفظ الوافر والفهم العميق والإحاطة الشاملة التي فاقت كلّ وصف، وكانت مضرب الأمثال.

لقد قالوا عن شعبة: إنّه لو جمع له الرواة كلّهم على صعيد واحد لسمّى كلَّ راو باسمه واسم أبيه ونسبته وما فيه من جرح أو تعديل على وجه الاستيعاب والتفصيل. فكيف يتأتّى ويتسنّى لمن يأتي بعدهم بسنين أو قرون أن يستدرك عليهم في أمر يحتاج إليهم في نقل تفاصيله؟

٢ ـ المقارنة وإمعان النظر ودقّة ملاحظة الأسانيد لتحديد موضع العلّة القادحة وتمييز صحيح الروايات من سقيمها، وتبيّن صدق الراوي من كذبه.

انظر إلى هذه القصة العجيبة لتتبيّن عظمة هؤلاء القوم ومبلغ حرصهم وشدّة ملاحظاتهم ودقّة أنظارهم وكيف أنّهم لم يكونوا يكتفون من الراوي بأحواله الظاهرة:

قال أبو العباس عبد الله بن أحمد بن إبراهيم الدَّوْرَقي: كنا نختلف إلى إبراهيم بن نصر: ابن أبي الليث سنة ست عشرة ومئتين، أنا وأبي: أحمد ويحيى بن معين ومحمد بن نوح وأحمد بن حنبل، في غير مجلس، نسمع منه تفسير الأشجعي ـ عبيد الله بن عبيد الرحمن الكوفي، المتوفى سنة: ٢٣٤هـ ـ، فكان يقرأه علينا من صحيفة كبيرة.

فأوّل من فطن له ـ أي أنّه كذاب ـ أبي، فقال: يا أبا إسحاق، هذه الصحيفة كأنّها أصل الأشجعي؟ قال: نعم، كانت له نسختان فوهب لي نسخة، فسكت أبي.

فلما خرجنا من عنده قال لي أبي: أي بنيّ، ذهب عناؤنا إلى هذا

الشيخ باطلا، الأشجعي كان رجلا فقيرا وكان يُوصَل، وقد رأيناه وسمعنا منه، من أين كان يمكنه أن يكون له نسختان؟! فلا تقل شيئا واسكت. فلم يزل أمره مستورا حتى حدّث بحديث أبي الزبير عن جابر في الرؤية، فكذّبه يحيى بن معين، فقال: «كذاب خبيث يسرق حديث الناس، لا حفظه الله»[1].

هذه خلاصة القصّة. والمقصود الذي ظهر بعد ذلك أنّ إبراهيم بن أبي الليث لم يسمع من الأشجعي وإنّما عمد إلى نسخته فاشتراها من ورثته، ثمّ صار يحدّث منها، فافتضح.

وأخبارهم في هذا مشهورة وحكاياتهم منشورة.

٣ ـ من أهمّ ما كان يميز منهج المتقدمين أنّهم لم يكونوا يلتزمون قاعدة مطّردة في الحكم على الراوي أو الرواية. بل لهم في ذلك نظرات وأحكام مختلفة لا تنسجم في معظمها مع قواعد المتأخرين، بل تقوم على اعتبار القرائن والأحوال، فلا يحكمون على راو بالتوثيق دائما، ولا على آخر بالضعف في كل الأحوال، وليس لهم قاعدة واحدة عند تعارض الوصل والإرسال، ولا عند تعارض الرفع والوقف، ولا عند حصول الزيادة في الحديث أو النقصان، سواء من الراوي الواحد أو منه ومن غيره، بل كلّ ذلك خاضع للقرائن. فقد يحكمون على زيادة ثقة بالردّ رغم أنّه ليس فيها مخالفة لما رواه غيره. وقد يحكمون عند تعارض الوصل والإرسال لمن وصل، أو لمن أرسل ولو كان ضعيفا إذا دلّت القرائن على صواب فعله.

ومن أجل ذلك كثر في منهجهم الانتقاء، يعمدون إلى حديث الراوي، فيأخذون منه ما غلب على ظنّهم أو ترجّح لديهم أنّه أصاب فيه ولم يخطئ، ويتركون من حديثه ما يرونه لم يضبطه، وهذا كثير في تصرفاتهم.

قال الإمام الحافظ ابن رجب الحنبلي في تقرير هذه المسألة: «وأما أكثر

---

(١) تاريخ بغداد، ٦/ ١٩٣ .

الحفاظ المتقدمين فإنهم يقولون في الحديث إذا انفرد به واحد وإن لم يرو الثقات خلافه إنه لا يُتابَع عليه، ويجعلون ذلك علة فيه اللهم إلا أن يكون ممن كثر حفظه واشتهرت عدالته وحديثه كالزهري ونحوه، وربما يستنكرون بعض تفردات الثقات الكبار أيضاً ولهم في كل حديث نقد خاص، وليس عندهم لذلك ضابط يضبطه»[1].

ولذلك فإنّ الملاحظ أنّ أحكام المتقدمين على الرواة هي أحكام نسبية وليست مطلقة، يعني أنّه إذا قال شعبة بن الحجاج أو غيره في راوٍ إنّه ثقة أو ضعيف فهو ليس حكما مطلقا يُوجِب قبولَ جميع مروياته أو ردَّها، بل يكون هذا الحكم خاصا بحالة معينة أو بشيخ معين أو ظرف خاص أو حديث بعينه، فيضعفون من حديثه ما يرونه أخطأ فيه ولو كان ثقة، ويصححون من حديث الضعيف ما يرونه قد ضبطه. ويبقى سائر حديثه خاضعا للنظر والتدقيق.

ولعلّ هذا يفسّر لنا بجلاء تعارضَ ألفاظ الجرح والتعديل عن الإمام الواحد، كيحيى بن معين مثلا، وكتابه (التاريخ) حافل بهذه الأمثلة.

ولذلك سلك المتأخرون في سبيل إزالة هذا التعارض مسالك عدّة، كان منها أنّ الإمام يقول ذلك بحسب طبيعة السؤال الذي وجّه إليه. فقد يكون السؤال عن الراوي مجردا، فيكون الجواب أنّه ثقة، أو أنّه ضعيف، ولكن إذا كان السؤال عن الراوي بالنسبة لمن هو أعلى منه درجة وأرفع منه منزلة وأوثق منه مرتبة فيكون الجواب أنّه ضعيف. أو يكون السؤال عنه بالنسبة لمن هو دونه في الدرجة فيكون الجواب أنّه ثقة، مع أنّه في حقيقة الأمر دون تلك المرتبة بكثير.

ومن الأمثلة على ذلك ما أورده عثمان بن سعيد الدارمي، فقد سأل يحيى بن معين عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه، فقال يحيى: ليس به بأس. فقال له عثمان: هو أحب إليك أو سعيد المقبري؟ فقال يحيى:

(١) شرح علل الترمذي، ٢/ ٥٨٢ .

«سعيد أوثق والعلاء ضعيف»[1]. ولفظ (ليس به بأس) من ألفاظ التوثيق عند ابن معين، كما هو معروف.

قال الإمام اللكنوي بمناسبة كلامه على قول ابن معين في العلاء بن عبدالرحمن: «وعليه يحمل ـ أي على هذا التأويل الذي ذكرناه سابقاـ أكثر ما ورد من اختلاف أئمة الجرح والتعديل، ممّن وثّق رجلا في وقت، وجرحه في وقت آخر»[2].

أو يكون السؤال عما حدَّث به الراوي في بلد دون آخر، أو ما حدث به عن أهل بلد دون آخر، أو ما حدّث به عن بعض أشياخه دون غيرهم، أو ما حدّث به في وقت دون آخر، أو ما حدّث به من حفظه أو من كتابه، أو فَعَلَ خلال روايته وإسناده ما يبعث الشك في روايته كما لو جمع في الإسناد بين عدد من شيوخه، ففي كلّ هذه الحالات ونحوها يكون الجواب متعلّقا بحدود السؤال، ولذلك يختلف الجواب تبعا لذلك، ولا يكون الحكم عاما بالنسبة للراوي أو بالنسبة لجميع أحاديثه.

وهذه بعض الأمثلة على الحالات التي ذكرناها:

فمن الأولى: ما حدث به الراوي في بلد دون آخر: عبد الرحمن بن أبي الزناد.

قال يعقوب بن شيبة: سمعت علي بن المديني يضعّف ما حدّث به عبد الرحمن بن أبي الزناد بالعراق، ويصحّح ما حدّث به بالمدينة.

ومن الثانية: ما حدث به عن أهل بلد دون آخر: إسماعيل بن عياش الحمصي.

قال محمد بن عثمان بن أبي شيبة: «ثقة فيما روى عن الشاميين، وأما روايته عن أهل الحجاز فإن كتابه ضاع فخلط في حفظه عنهم». وقال مضر بن محمد الأسدي: «إذا حدث عن الشاميين وذكر الخبر فحديثه مستقيم

(١) تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي عن أبي زكريا يحيى بن معين، ص١٧٣ ـ ١٧٤ .
(٢) ظفر الأماني بشرح مختصر السيد الشريف الجرجاني في مصطلح الحديث، ص ٨٥ .

وإذا حدث عن الحجازيين والعراقيين خَلَطَ ما شئت»[1].

ومن **الثالثة**: ما حدّث به عن بعض أشياخه دون غيرهم: جعفر بن بُرقان الكلابي مولاهم، أبو عبد الله، الجزري.

قال الإمام أحمد: «يؤخذ من حديثه ما كان عن غير الزهري، فأما عن الزهري فلا»[2].

ومن **الرابعة**: ما حدّث به في وقت دون آخر: ويتعلّق الأمر هنا بالرواة الذين خَلَّطوا في حديثهم، فكلّ راو له أحاديث سمعها قبل الاختلاط وأخرى بعد اختلاطه، وقد يعرف زمن الاختلاط وقد لا يعرف، فيميّز العلماء المحدّثون بين ما سمعه قبل الاختلاط وما سمعه بعد الاختلاط، فلا يروون عنه إلا ما ثبت عندهم أنّه سمعه قبل اختلاطه.

ومن هذا ما قاله الإمام أحمد في شيخه الإمام عبد الرزاق الصنعاني الذي قطع المفاوز وفارق الديار وتحمّل المشاق من أجل السماع عنه في صنعاء اليمن، ولكنه مع ذلك لم يكن حاطبَ ليل في حديثه عنه، بل كان يميّز بين أحاديثه، ويغربلها، ويصدر فيها أحكامه الدقيقة. قال عنه بصدد الحديث عن قيمة أحاديثه في آخر عمره: «عبد الرزاق لا يُعبأ بحديث من سمع منه وقد ذهب بصره، كان يُلقّن أحاديث باطلة، وقد حدّث عن الزهري أحاديث كتبناها من أصل كتابه وهو ينظر جاءوا بخلافها».

بل لقد حدّد الإمام أحمد سنة المائتين حدا للتمييز بين أحاديثه التي تقبل والتي لا تقبل، فمن سمع منه بعد المائتين فحديثه ضعيف.

ومن **الخامسة**: ما حدّث به من حفظه أو من كتابه: سويد بن سعيد الحَدَثاني.

قال أبو زرعة: «أما كتبه فصحاح، كنت أتتبع أصوله وأكتب منها، فأما إذا حدّث من حفظه فلا».

---

(١) تهذيب التهذيب، ١/ ٢٨٢ . ترجمة إسماعيل بن عياش.

(٢) تهذيب الكمال، ٥/ ١٧ . ترجمة جعفر بن برقان.

فانظر إلى هذه الدقة العجيبة من هؤلاء الأعلام. وهذه المسألة لا يمكن إدراكها إلا ممن يعيش مع الراوي ويتلقى عنه ويحدد الطريقة التي حدّث بها، هل كان ذلك من حفظه أو من كتابه، وهذا أمر لا يتيسّر أبدا للمتأخرين، فضلا عن أن ينال منه شيئا من جاء بعدهم بقرون وقرون.

ومن السادسة: أن يفعل خلال روايته وإسناده ما يبعث الشك في روايته: ومن ذلك ما ذكره أبو يعلى الخليلي، قال: ذاكرت يوما بعض الحفاظ فقلت: البخاري لم يُخَرِّج عن حماد بن سلمة في الصحيح وهو زاهد ثقة. فقال: لأنه جمع بين جماعة من أصحاب أنس، فيقول: حدثنا قتادة وثابت وعبد العزيز بن صهيب، وربما يخالف في بعض ذلك. فقلت: أليس ابنُ وهب اتفقوا عليه وهو يجمع بين أسانيد، فيقول حدثنا مالك وعمرو بن الحارث والليث بن سعد والأوزاعي بأحاديث ويجمع بين جماعة غيرهم؟. فقال: ابن وهب أتقن لما يرويه وأحفظ له»[1].

قال ابن رجب بعد أن أورد هذه الرواية: «ومعنى هذا أن الرجل إذا جمع بين حديث جماعة وساق الحديث سياقة واحدة فالظاهر أن لفظهم لم يتفق، فلم يقبل هذا الجمع إلا من حافظ متقن لحديثه يعرف اتفاق شيوخه واختلافهم، كما كان الزهري يجمع بين شيوخ له في حديث الإفك وغيره»[2].

فالاعتبار في الحكم على الراوي عند المتقدمين من خلال هذه الأمثلة وغيرها تابع للقرائن والأحوال.

قال الإمام ابن كثير ـ وهو من المتأخرين ـ يتكلّم عن منهج المتكلمين في باب الجرح والتعديل: «والواقف على عبارات القوم يفهم مقاصدهم بما عرف من عباراتهم في غالب الأحوال، وبقرائن ترشد إلى ذلك»[3].

---

(١) الإرشاد، أبو يعلى الخليلي، ١/ ٤١٧ .

(٢) المصدر السابق، ص ٤٦٣ .

(٣) السعي الحثيث إلى شرح اختصار علوم الحديث، لصاحب هذا البحث، ٣١٠ .

وهذا في الحقيقة تأكيد واضح على الفرق بين المتقدمين والمتأخرين، ليس فقط من الناحية النظرية، وإنّما أيضا من الناحية التطبيقية، حيث لم يعد في مقدور المتأخرين أن يحيطوا بأحوال الرواة، بعد أن آل الأمر إلى النظر في الكتب وتعذّر الاطلاع على العلل الخفية التي لا تدرك غالبا إلاّ بالملاحظة الميدانية والفحص الدقيق والنظر الثاقب والتجربة الطويلة.

هذه باختصار أهمّ مرتكزات منهجهم وملامحه العامة، وأما ما ورد عنهم من اختلاف أو تباين فقد كان ضمن هذا المنهج وفي إطار تطبيق مفرداته.

ثناء المتأخرين على منهج المتقدمين:

وهذا الذي نقوله عن منهج المتقدمين هو الذي سطره المتأخرون واعترفوا به وأبانوا عن عجزهم في اللحاق بهؤلاء، وأوضحوا أنّ منهجهم لم يعد يشبه منهج المتقدمين. ورحم الله الإمام عبد الله بن المبارك، فقد كان إذا ذكر أخلاق من سلف أنشد:

لا تعرضن لذكرنا مع ذكرهم ليس الصحيح إذا مشى كالمُقْعَد

ومن هذا الاعتراف ما قاله الإمام ابن رجب الحنبلي وهو يشير إلى فضل هؤلاء المتقدّمين: «وكذا الكلام في العلل و التواريخ قد دونه أئمة الحفاظ وقد هُجِر في هذا الزمان ودَرَس حفظُه وفهمه. فلولا التصانيف المتقدمة فيه لما عُرِف هذا العلم اليوم بالكلية، ففي التصنيف فيه ونقل كلام الأئمة المتقدمين مصلحةٌ عظيمة جدا، وقد كان السلف الصالح مع سعة حفظهم وكثرة الحفظ في زمانهم يأمرون بالكتابة للحفظ، فكيف بزماننا هذا الذي هجرت فيه علوم سلف الأمة وأئمتها ولم يبق منها إلا ما كان مُدَوَّناً في الكتب لتشاغل أهل الزمان بمدارسة الآراء وحفظها»[1].

ومن ذلك ما قاله الإمام الذهبي(ت ٧٤٨هـ): «وهذا في زماننا ـ لاحظ: زمان الذهبي الذي هو القرن السابع ـ يعْسُر نقدُه على المحدث،

(١) شرح علل الترمذي، ١/ ٣٤٦ .

فإن أولئك الأئمة، كالبخاري وأبي حاتم وأبي داود عاينوا الأصول وعرفوا عللها، وأمـا نحن فطالت علينا الأسانيد وفُـقدت العبارات المتـيقَّنة، وبمثل هذا ونحوه دخل الدَّخَلُ على الحاكم في تصرفه في المستدرك»[١].

ومنه ما قـاله الإمام ابن كثير: «أمـا كلام هؤلاء الأئمة المنتصـبين لهذا الشأن (أي في جرح الرواة) فينبغي أن يؤخذ مسلما من غير ذكر أسباب، وذلك للعلم بمعرفتهم، واطلاعهم، واضطلاعهم في هذا الشأن، واتصافهم بالإنصاف والديانة، والخـبرة والنصح، لا سيـما إذا أطبقوا على تضـعيف الرجل أو كونه متروكاً أو كذاباً أو نحـو ذلك فالمحدث الماهر لايتخالجه في مثل هذا وقفةٌ في مواقفهم، لصدقهم وأمانتهم و نصحهم»[٢].

ومنه ما قاله الحـافظ ابن حجر: «وبهذا التقرير يتـبين عِظَمُ موقع كلام الأئمة المتقدمين، وشدةُ فحصهم، وقوةُ بحثهم، وصحةُ نظَرهم، وتقدمُهم بما يوجب المصيرَ إلى تقليدهم في ذلك، والتسليمَ لهم فيه»[٣].

ومن ذلك ما قاله السخاوي: «ولذا كان الحكم من المتأخرين عسراً جداً، وللنظر فيه مجال، بخلاف الأئمة المتقدمين الذين منحهم الله التبحر في علم الحديث والتوسع في حفظه كشعبة والقطان وابن مهدي ونحوهم وأصحابِهم مثل أحمد وابن المديني وابن معين وابن راهـويه و طائفة، ثم أصحابِهم مثل البخاري ومسلم وأبي داود والتـرمذي والنسائي، وهكذا إلى زمن الدارقطني والبيـهقي ولم يجئ بعدهم مسـاوٍ لهم ولا مقاربٌ. أفاده العـلائي، وقال: فمتى وجدنا في كلام أحد المتقدمين الحكم به كان معتمداً لما أعطاهم الله من الحفظ الغزير وإن اختلَف النقل عنهم عُدِل إلى الترجيح» اهـ[٤].

وقال العلامة محمد أنور شاه الكشميري في كتابه فيض الباري: «لِيُعلَم

---

(١) الموقظة، الذهبي، ٢٠١، المطبوعة مع شرحها: كفاية الحفظة شرح المقدّمة الموقظة.
(٢) السعي الحثيث إلى شرح اختصار علوم الحديث، لصاحب هذا البحث، ٣٠٤ ـ ٣٠٥.
(٣) النكت على ابن الصلاح، ٢/ ٧٢٦ .
(٤) الحافظ السخاوي، فتح المغيث ١/ ٢٣٧ .

أن تحسين المتأخرين، وتصحيحَهم، لا يوازي تحسينَ المتقدمين فإنهم كانوا أعرفَ بحال الرواة لقرب عهدهم بهم، فكانوا يحكمون ما يحكمون به، بعد تثبت تام، ومعرفة جزئية. أما المتأخرون فليس عندهم من أمرهم غيرُ الأثر بعد العين، فلا يحكمون إلا بعد مطالعة أحوالهم في الأوراق، وأنت تعلم أنه كم من فرقٍ بين المجرِّب والحكيم، وما يغني السواد الذي في البياض عند المتأخرين، عما عند المتقدمين من العلم على أحوالهم كالعيان، فإنهم أدركوا الرواة بأنفسهم، فاستغنوا عن التساؤل، والأخذ عن أفواه الناس، فهؤلاء أعرف الناس، فبهم العِبرة، وحينئذ إن وجدتَ النوويَّ مثلا يتكلم في حديث، والترمذيَّ يحسِّنُه، فعليك بما ذهب إليه الترمذي، ولم يُحسن الحافظ في عدم قبول تحسين الترمذي، فإن مبناه على القواعد لا غير، وحكم الترمذي يبنى على الذوق والوُجدان الصحيح، وإنَّ هذا هو العلم، وإنما الضوابط عصا الأعمى»[1].

ويحسن بنا أن نطرّز هذه المعاني التي ذكرناها بهذه المقولة الجامعة للإمام أبي الوليد الباجي الأندلسي المشهور، يقول رحمه الله في تأكيد هذه الحقائق السابقة وبيان ما كان عليه المتقدّمون من النظر الدقيق والفحص الخاص واختلاف العبارات في الحكم على الرواة: «واعلم أنّه قد يقول المعدِّل: فلان ثقة، ولا يريد به أنّه ممّن يحتجّ بحديثه. ويقول: فلان لا بأس به، ويريد أنّه يحتجّ بحديثه، وإنّما ذلك على حسب ما هو فيه، ووجه السؤال له. فقد يسأل عن الرجل الفاضل في دينه، المتوسّط في حديثه، فيقرن بالضعفاء، فيقال: ما تقول في فلان وفلان؟ فيقول: فلان ثقة، يريد أنّه ليس من نمط من قُرِن به، وأنّه ثقة بالإضافة إلى غيره. وقد يسأل عنه على غير هذا الوجه فيقول: لا بأس به، فإذا قيل: أهو ثقة؟ قال: الثقة غير هذا... فهذا كلّه يدلّ على أنّ ألفاظهم في ذلك تصدر على حسب السؤال، وتختلف بحسب ذلك، وتكون بحسب إضافة

(١) فيض الباري، ٤/ ٤١٤، ٤١٥ .

المسؤول عنهم بعضهم إلى بعض. وقد يحكم بالجَرْحَة على الرجل بمعنى لو وجد في غيره لم يجرّح به لما شُهر من فضله وعلمه وأنّ حاله يحتمل مثلَ ذلك... فعلى هذا يَحمل ألفاظَ الجرح والتعديل مَنْ فَهم أقوالَهم وأغراضَهم، ولا يكون ذلك إلا لمن كان مِن أهل الصناعة والعلم بهذا الشأن. وأما من لم يعلم ذلك، وليس عنده من أحوال المحدّثين إلا ما يأخذه من ألفاظ أهل الجرح والتعديل ـ للتذكير فإنّ الباجي ولد سنة ٤٠٣هـ، وتوفي سنة ٤٧٤هـ، فما عسانا نحن أن نقول!!؟ ـ فإنّه لا يمكنه تنزيلُ الألفاظ هذا التنزيلَ، ولا اعتبارُها بشيء مما ذكرنا، وإنّما يتّبع في ذلك ظاهرَ ألفاظهم فيما وقع الاتفاق عليه، ويقف عند اختلافهم، واختلاف عباراتهم»[1].

فها أنت ترى إلى كلام هؤلاء الأعلام كيف يؤكدون ضرورة الوقوف عند كلام المتقدمين وفهمه وعدم تجاوزه أو محاكمته إلى قواعد من جاؤوا بعدهم، وأنّ المتأخرين مهما بلغوا من العلم فلن ينهض علمهم لرد ما قرّره المتقدمون، خاصة فيما يتعلق بأحوال الرواة وما يطرأ على أحاديثهم من العلل الخفية.

وهؤلاء الأئمة المتقدمون هم الذين كانوا في زمن لم تكن قد دوّنت فيه القواعد والمصطلحات بالصورة التي هي عليها اليوم، ولكنَّ هؤلاء الأعلامَ كانت لهم قواعدهم ومصطلحاتهم التي يعرفونها ويطبقونها على الروايات والرواة.

الملامح العامة لمنهج المتأخرين:

نأتي الآن إلى المتأخرين وبيان بعض ما يميّز منهجهم:

جاء المتأخرون فورثوا عن المتقدّمين علما غزيرا وأقوالا كثيرة في الرواة والروايات، وكان لابدّ من وضع قواعد تحكم هذه الأقوال الكثيرة، وكان عملهم اجتهاديا محضا، لذلك كان من الطبيعي أن يقع بينهم الخلاف في

(١) التعديل والتجريح، الباجي، ١/ ٢٨٣ وما بعدها باختصار.

تفسير كلام المتقدّمين أو فهمه، ثمّ في القواعد التي وضعوها لضبطه، ومن هنا بدأ التحوّل الكبير.

فإذا تذكرنا ما سطّرناه سابقا ونقلناه عن علماء هذا الشأن من أنّ أقوال المتقدّمين كان أكثرها نسبيا يدور مع القرائن والأحوال، فإنّه يصبح من الصعوبة وضع تعاريف جامعة مانعة وضوابط محددة لذلك، وقد أدى هذا كلّه إلى محاكمة أقوال المتقدّمين إلى قواعد المتأخرين، وبالتالي تصويبها أو تخطئتها، بناء على انسجامها مع هذه القواعد أو مخالفتها لها.

١ ـ فمن الأمثلة القريبة التي يمكن ذكرها في ذلك: القاعدة التي اشتهرت عند المتأخرين وهي أنّ زيادة الثقة مقبولة بشرط عدم الشذوذ، وهذه القاعدة طردها المتأخرون ـ والمعاصرون أيضا ـ في جميع الرواة. فإذا عثروا على تضعيف من المتقدّمين لراو بسبب تفرّده ـ والحال أنّه لم يخالف ـ لم يجدوا بدّا من توهين هذا القول، وردِّ الأمر إلى القاعدة التي وضعوها، وهي أنّ زيادة الراوي الثقة مقبولة، ولا يضرّه تفرّده.

وبسبب هذا نشأ عند المتأخرين جملة من الآراء المخالفة بسبب محاكمة أقوال المتقدّمين إلى قواعد المتأخرين، فصرنا نجد البعض يصحّح ما تكلّم فيه المتقدّمون، بل فيها ما صرّحوا ببطلانه أصلا.

وإذا تمعنّا في هذا الأمر جيدا، فإنّ المسألة عند ذلك لاتصبح مجرّد قضية اختلاف في الاجتهاد في تطبيق قواعد معلومة عند الجميع، وإنّما يصبح الأمر في الحقيقة اختلافا في المنهج، فعندما يعرض المتأخر لحديث تكلّم فيه المتقدّمون بسبب أنّ راويه الثقة تفرّد به ولم يروه غيره، مع أنّه لا مخالفة فيه لما روى غيره من الثقات، فهنا يبادر المتأخر إلى تطبيق قاعدته: هذا ثقة لا يضرّ تفرّده، وتكون النتيجة أن يردّ قول المتقدّمين ويقرّر صحّة الحديث، فإنّ في هذا إغفالا لمنهج المتقدمين الذين تقرّر أنّهم لا يحكمون على راو بحكم واحد في جميع أحاديثه، فقد يقبلون تفرّده ـ ولو خالف ـ وقد يعتبرون تفرّده علّة يردّون بها حديثه هذا دون غيره من الأحاديث.

إنّ تفرّد الراوي عند المتقدمين يعتبر شبهة: أن يكون الراوي قد أخطأ في حديثه رغم كونه ثقة، وهنا يتجلى الخلاف المنهجي بين المتقدّمين والمتأخرين. فالمتقدّمون ينظرون عند الحكم على حديث إلى نفس الحديث لا إلى راويه. فإذا ظهر لهم من خلال قرائن معيّنة أنّ الراوي أخطأ في هذا الحديث أو قامت عندهم شبهة قوية في ذلك ردّوا حديثه هذا، بغض النظر عن كون الراوي ثقة أو غير ثقة.

أمّا المتأخرون فإنّهم تبعا لقواعدهم التي وضعوها وألفاظ الجرح والتعديل التي قعّدوها لا ينظرون إلى الحديث، بل إلى راويه، فإذا ثبت عندهم أنّه ثقة، لم يضرّه بعد ذلك ما يتفرّد به من الأحاديث، إذا سلمت من المخالفة.

وقد نبّه الإمام ابن تيمية رحمه الله إلى هذا الأمر، وبيّن خطره على السنة. فقد ذكر أن بعض المتأخرين عمدوا إلى أحاديث هي خطأ عند بعض الأئمّة المتقدمين فصححها هؤلاء المتأخرون ثم عارضوا بها النصوص الثابتة فاحتاجوا إلى الجمع بينها فجاؤوا بأوجهٍ مستنكرة في الجمع بين هذه النصوص.

٢ ـ ومن الأمثلة على هذا أيضا ما عقده المتأخرون في أبواب المتابعات والشواهد. فإنّ القاعدة عندهم أنّ تعدّد الطرق ينفع في تقوية الحديث الضعيف، ولم يشترطوا في ذلك إلاّ التفريق بين الضعف الشديد والخفيف، والشديد عندهم ما كان سببه فسق الراوي أو كذبه أو اتهامه بالكذب، فهذا لا ينفع معه تعدّد الطرق. أما الضعف الخفيف الذي يكون ناشئا من سوء حفظ الراوي أو وَهَمه أو غفلته أو اختلاطه أو انقطاع إسناد الحديث، فهذا النوع من الضعف ونحوه يزول بتعدّد الطرق، ويرتفع الحديث إلى درجة الاحتجاج.

وقد كنت أثناء تدريسي مادة مصطلح الحديث للطلاب أقف عند هذه النقطة طويلا، وتنتابني حيرة لا أستطيع إخفاءها عنهم، ثمّ أخلص معهم

إلى أنّ الذي يحصل به الاطمئنان في هذه المسألة ـ احتراما لقواعد المتأخرين ـ هو ألا نكتفي في تقوية الحديث بطريقين أو ثلاث، وإنّما لا بدّ أن تكثر طرق الحديث كثرة بالغة تورث الظنّ الغالب بقوّة الحديث، إذ ليس من المقبول والمعقول أن يستدلّ في تقرير مسألة من مسائل العقيدة أو حكم من أحكام الشريعة بحديث له طريقان أو ثلاث لا تسلم جميعا من الضعف الخفيف، لا سيما إذا كان لم يرد عن المتقدّمين ما يفيد تصحيحه، وأولى من ذلك إذا ورد عنهم ما يقتضي الطعن فيه.

ثم اقتنعت بعد ذلك أنّ كثرة الطرق أو قلّتها ليست هي المدار في ذلك، وإنّما المدار هو القرائن والأحوال التي تحتفّ بهذا الحديث فتقتضي تقويته بهذه الطرق، أو تقتضي أن تكون هذه الطرق سببا في توهين الحديث أكثر إذا كشفت عن علل أخرى في الحديث، أو كانت في النهاية ترجع إلى طريق واحد.

ومن هنا يتبيّن خطأ من يعمد إلى الحكم على ضعف حديث بناء على كونه جاء من طريق واحد، فإنّ للعلماء في ذلك مناهج، ولهم نظرات تقتضي تحسين الحديث ـ ولو جاء من طريق واحد ـ إذا دلّت جملة من القرائن على ضبط راويه، أو عضّده من النصوص العامّة ما يوجب قبوله والاحتجاج به.

٣ ـ ومن الأمثلة على ذلك أيضا أنّ بعض المصطلحات التي تواضع عليها المتأخرون وجعلوها تدلّ على معنى معيّن محدّد لم تكن كذلك عند المتقدّمين، بل كانت أوسع وأشمل.

فمن ذلك مثلا مصطلح الثقة الذي استقرّ عند المتأخرين على توثيق الراوي، كان يرد عند المتقدّمين مقرونا بما يدلّ على الضعف أو الضعف الشديد.

فمن ذلك ما قاله يعقوب بن شيبة في جملة من الرواة، منهم مثلا: عبد الرحمن بن زياد بن أنعُم، فقد قال فيه: «ضعيف الحديث وهو ثقة

صدوق رجل صالح»[1]. ومنهم أيضا: الربيع بن صبيح، قال فيه: «صالح صدوق ثقة ضعيف جدا»[2]. وأمثلة أخرى مذكورة في مظانها.

وهذا يدلّ على أنّ لفظ الثقة لم يكن اصطلاحا يراد به دائما ما استقرّ عليه معنى الثقة عند المتأخرين، بل هو يستعمل عندهم استعمالا واسعا، وقد يراد به جانب الصلاح في الراوي دون المعنى المستقر في اصطلاح المتأخرين.

وقد ذكر الإمام المحقق المعلّمي اليماني جملة من الرواة الذين جمع أهل الجرح والتعديل من المتقدّمين في حقّهم بين لفظ الثقة ولفظ من ألفاظ الجرح على نسق واحد وفي جملة واحدة[3].

ومن هنا يظهر ما يمكن أن يقع من الخطأ في تحميل ألفاظ المتقدّمين ما لا تحتمل عندما نحاكمها إلى قواعد المصطلح عند المتأخرين، فيجب عند ذلك النظر في القرائن والأحوال، وعدم الاكتفاء بنقل آراء المتقدّمين بعيدا عن الجوّ الذي قيلت فيه والمعاني التي أريدت بها.

٤ ـ ومن أمثلة ذلك أيضا القاعدة التي ذكرها المتأخرون في الراوي المجهول، وهي أنّه لا يخرجه عن حدّ الجهالة إلاّ أن يروي عنه اثنان فصاعدا.

فقد وجد في تصرفات المتقدمين وكلامهم ما لا ينضبط بهذه القاعدة.

فقد أورد ابن أبي حاتم، قال: سألت أبي عن رواية الثقات عن رجل غير ثقة: مما يقوّيه؟ ـ يعني: هل هذا يقوّيه ـ. قال: «إذا كان معروفا بالضعف لم تقوّه روايته عنه، وإذا كان مجهولا نفعه رواية الثقة عنه».

وقريب من هذا المعنى ما نقله ابن رجب عن يعقوب بن شيبة، قال: قلت ليحيى بن معين: متى يكون الرجل معروفا، إذا روى عنه كم؟. قال:

---

(١) تهذيب الكمال، ١١/ ١٨٨.

(٢) تهذيب الكمال، ٦/ ١٤٤، تهذيب التهذيب، ٣/ ٢١٥.

(٣) انظر: التنكيل لما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، ١/ ٦٩ ـ ٧٠.

إذا روى عن الرجل مثل ابن سيرين والشعبي. وهؤلاء أهل العلم، فهو غير مجهول. قلت: فإذا روى عن الرجل مثل سماك بن حرب وأبي إسحاق؟. قال: هؤلاء يروون عن مجهولين.

ثمّ علّق ابن رجب على هذا بقوله: «وهذا تفصيل حسن، وهو يخالف إطلاق محمد بن يحيى الذهلي الذي تبعه عليه المتأخرون: أنّه لا يخرج الرجل من الجهالة إلاّ برواية رجلين فصاعدا عنه»[١].

٥ ـ ومن ذلك ما قاله الخطيب البغدادي عن منهج المتقدمين في اعتبار الضابط الذي يقدح في مروءة الراوي ويصير بذلك مجروحا مردود الرواية. قال: «والذي عندنا في هذا الباب ردُّ خبرِ فاعلي المباحات إلى العالم والعمل في ذلك بما يقوى في نفسه. فإن غلب على ظنه من أفعال مرتكب المباح المسقط للمروءة أنه مطبوع على فعل ذلك والتساهل به، مع كونه ممن لا يحمل نفسه على الكذب في خبره وشهادته بل يرى إعظام ذلك وتحريمه والتنزه عنه قَبِل خبرَه. وإن ضعفت هذه الحال في نفس العالِم واتهمه عندها وجب عليه تركُ العمل بخبره وردُّ شهادته»[٢].

فهذا يدلّ على اعتبار قوة الفعل الموجب لسقوط المروءة، فمتى نشأ في نفس العالم أنّ هذا الفعل عارض وليس أصيلا في الراوي قَبِل حديثَه. وإن قوي في نفسه عكسُ ذلك حكم بترك حديثه وردّ روايتَه، تبعا للقرائن والأحوال في ذلك.

٦ ـ ومن ذلك أيضا مسألةُ أخذ الأجرة على العلم، فقد وقع فيها الخلافُ بين المتقدمين، وطريقُ الجمع بين أقوالهم هو ما ذكرناه سابقا، والله أعلم.

ولذلك قال الخطيب في هذه المسألة: «إنما منعوا من ذلك تنزيها للراوي عن سوء الظن به؛ لأن بعض من كان يأخذ الأجر على الرواية عثر على

(١) شرح علل الترمذي، ابن رجب، ١/ ٣٧٧ ـ ٣٧٨ .

(٢) الكفاية في علم الرواية، الخطيب البغدادي، ١٨٢ .

تزيده وادعائه ما لم يسمع لأجلِ ما كان يُعطى»[1].

٧ ـ ومن ذلك أيضـا الروايةُ عن أهل البـدع، فقـد اخـتلفت عبـارات المتقدمين في ذلك، وقد تجلّى ذلك في أمرين اثنين:

أ ـ في تحديد المبتدع وطبيعة البدعة.

ب ـ في طريقة التعامل مع روايات المبتدعة.

فإذا استصحـبنا قول الحافظ ابن حجر عن التشيع مـثلا عند المتقدمين: «التشيع في عـرف المتقدمين هو اعتقـاد تفضيل علي على عثـمان وأن عليا كان مصيبا في حروبه وأن مخالفـه مخطئ مع تقديم الشيخين وتفضيلهما، وربما اعتـقد بعضهم أن علـيا أفضل الخلق بعد رسـول الله ﷺ، وإذا كان معتقد ذلك ورعا دينا صادقا مجتـهدا فلا ترد روايته بهذا، لا سيما إن كان غير داعية، وأما التشيع في عـرف المتأخرين فهو الرفض المحض، فلا تقبل رواية الرافضي الغالي ولا كرامة»[2].

فالتشيع على هذا فـيه مجال للاجتهاد وإعمال الـرأي، سواء في طبيعة البدعة وحقيقتها، أو في صحّتها وثبوتها في راو من الرواة، فإذا كان الأمر كذلك، وكان الراوي مع ذلك ورعا ديّنا، صادقا، مـجتهدا، فما المانع من قبول روايته والاحتجاج بحديثه؟

وأمّا من زاد على ذلك، كمن يتكلّم في عثمان وطلحة والزبير وعائشة وغيرهـم من أفاضل الصحابة، ويطعن فـيهم ويسبّهم، فـهذا هو الذي لا يقبل المتـقدّمون حـديثه غالبـاً، وهؤلاء هم الرافضـة الذين ورد عن الإمام الشافعي أنّه لا تقبل شهادتهم.

وعلى هذا، فالعـبرة عند المتقدمـين في باب الرواية عن أهل البدع هو اعتبارُ أحوالهم في قوة الدين وظهور الصدق، ولذلك لم يترددوا في قبول رواية الدعاة من الخوارج، وهذا البخاري قد أخرج لعمران بن حطان ثلاثة

---

(١) الكفاية في علم الرواية، ٢٤١ .

(٢) تهذيب التهذيب، ابن حجر، ١/ ٩٤ .

أحاديث في صحيحه، بعضها في الأصول، رغم أنّه كان داعية إلى بدعته، بل كان رأساً من رؤوس الخوارج.

قال الشيخ أحمد شاكر رحمه الله: «العبرة في الرواية بصدق الراوي وأمانته والثقة بدينه وخلقه، كما أنّ المتتبع لأحوال الرواة يرى كثيرا من أهل البدع موضعا للثقة والاطمئنان، وإن رووا ما يوافق رأيهم، ويرى كثيرا منهم لا يُوثَق بأيّ شيء يرويه»[1].

وحتى هذا الصدق وهذه الأمانة لا يكونان مبرِّراً لقبول روايته مطلقا، وإنّما يضاف إلى ذلك عند بعضهم إذا كان ما عنده من الحديث ممّا تشتدّ الحاجة إلى أخذه ومعرفته. ولذلك نقل الذهبي عن بعض العلماء أنّ المبتدع الداعية إذا كان صادقا، وعنده سنّة تفرّد بها، فإنّه لا يسوغ ترك تلك السنّة[2].

فأنت ترى في النهاية أنّ الاعتبار يعود إلى ملاحظة جملة القرائن والأحوال في الراوي والرواية، ومن هنا فإنّنا قد لا نعدّ ما ورد عن المتقدّمين من الأقوال المتباينة اختلافا في القواعد، وإنّما هو في غالبه اختلاف في التطبيق بحسب ما يترجّح من خلال القرائن والملاحظات، ومبلغ علم كلّ واحد منهم بأحوال الرواية والرواة.

قال الشيخ محمد بن محمد أبو شهبة رحمه الله: «إذا وجدنا بعض الأئمّة الكبار من أمثال البخاري ومسلم لم يتقيّد فيمن أخرج لهم في كتابه ببعض القواعد، فذلك لاعتبارات ظهرت لهم رجّحت جانبَ الصدق على الكذب والبراءةَ على التهمة. وإذا تعارض كلامُ الناقد وكلامُ صاحبي الصحيحين فيمن أخرج لهم الشيخان من أهل البدع، قُدّم كلامُهما واعتبارُهما للراوي على كلام غيرهما، لأنّهما أعرفُ بالرجال من غيرهما»[3].

٨ ـ وبقيت أمور كثيرة، نختم بأمرين اثنين يتعلّقان بالحديث المدلّس:

---

(١) الباعث الحثيث، أحمد شاكر، ٨٤ .

(٢) انظر: سير أعلام النبلاء، الذهبي، ٧/ ١٥٣ ـ ١٥٤ .

(٣) الوسيط في علوم ومصطلح الحديث، ٣٩٦ .

الأوّل: في تعريف المدلّس.

والثاني: في القاعدة التي وضعها المتأخرون لقبول حديث المدلّس أو عدم قبوله.

فأمّا عن الأمر الأول: فقد ورد في عبارة الإمام الشافعي تعريف المدلّس بأنّه أن: «يحدّث عمّن لقي ما لم يسمع منه»[1].

هذه هي عبارة الشافعي التي نقلت عنه في تعريف التدليس، وهي تحتمل ألاّ تكون تعريفاً شاملاً للتدليس، وإنّما غاية ما فيها أنّها نصّ منه على أخفى نوعي التدليس الذي هو رواية الراوي عمن لقيه وسمع منه ما لم يسمع منه، على ما هو أقلّ خفاء وأكثر ظهورا وهو رواية الراوي عمن ثبت أنّه عاصره ولم يلتق به.

وهذه العبارة هي التي فهم منها الحافظ ابن حجر أنّ الشافعي يشترط اللقاء في التدليس، وأخذ من ذلك ما ذهب إليه من التفريق بين التدليس والمرسل الخفي، فجعل التدليس مخصوصا باللقاء، وجعل رواية الراوي عمن عاصره ولم يلقه من المرسل الخفي، بينما المنقول عن جميع المتقدمين وكلّ من سبق الحافظ ابن حجر يجعل ذلك كلّه ضمن مسمّى التدليس.

فابتداءً من الخطيب ومروراً بابن الصلاح والعراقي وغيرهما لا نكاد نجد خلافاً في أنّ التدليس هو رواية الراوي عن شيخه الذي سمع منه ما لم يسمع منه، ورواية الراوي عمن عاصره ولم يلقه.

أمّا ما سمّاه ابن حجر بالمرسل الخفي، فقد ورد ذكره عند هؤلاء الأئمّة ولكنهم لا يعنون به أبدا هذا المعنى، وإنّما يريدون به كلّ انقطاع حصل في الإسناد وخَفِيَ بحيث لا يعرفه ولا يدركه إلاّ الحذاق الجهابذة المتمرسون في هذا الشأن، وهو الأمر الذي دعا ابنَ الصلاح وغيرَه إلى إفراده لبيان أهميته ولزوم الاهتمام به، لا على أنّه قسيم للتدليس أو نوع مستقلّ من أنواع علوم الحديث.

قال الحافظ العراقي في توضيح المراد بالمرسل الخفي: «ليس المراد هنا

(١) الرسالة، الشافعي، ٣٧١، فقرة رقم (١٠٠١).

بالإرسال ما سقط منه الصحابي، كما هو المشهور في حدّ المرسل، وإنّما المراد هنا مطلق الانقطاع، ثمّ الإرسال على نوعين: ظاهر وخفي. فالظاهر: هو أن يروي عمن لم يعاصره، بحيث لا يشتبه إرساله باتصاله على أهل الحديث.... والخفي هو أن يروي عمن سمع منه ما لم يسمعه منه، أو عمن لقيه ولم يسمع منه، أو عمن عاصره ولم يلقه، فهذا قد يخفى على كثير من أهل الحديث، لكونهما قد جمعهما عصر واحد، وهذا النوع أشبه بروايات المدلسين، وقد أفرده ابن الصلاح بالذكر عن نوع المرسل، فتبعته على ذلك»[1].

وما نقله ابن حجر عن البزار في تعريفه للتدليس يعانق المعنى المفهوم من تعريف الشافعي، حيث قال: «أن يروي عمن قد سمع منه ما لم يسمع منه، من غير أن يذكر أنّه سمعه منه»[2]. حيث فهم منه ابن حجر أن البزار يحصر معنى التدليس في هذه الصورة التي حصل فيها اللقاء بين الراوي المدلّس وشيخه الذي دلّس عنه.

وهذا يجرّنا إلى ملاحظة أخرى في هذا المقام، وهي أنّ بعض تعاريف العلماء أصبحت مثل النصوص الشرعية بحيث يمكن أن يكون لها منطوق ومفهوم، ومنها هذا التعريف، فمنطوقه هو المذكور، ومفهومه أن غير هذه الصورة المذكورة لا يسمّى تدليسا.

ولو سلّمنا بهذا فإنّ تعريفا آخر للبزار يمكن أن يكون له مفهوم يخالف ما ذهب إليه ابن حجر من التفريق بين التدليس والإرسال الخفي، فقد قال البزار أيضا: «إنّ الشخص إذا روى عمن لم يدركه بلفظ موهم، فإنّ ذلك ليس بتدليس، على الصحيح المشهور»[3].

فإنّ هذا الكلام ـ بمفهومه ـ إن صحّ أن يكون له مفهوم ـ أنّ الشخص

---

(١) التبصرة والتذكرة، العراقي، ٢/٣٠٦ ـ ٣٠٧ .

(٢) التقييد والإيضاح، العراقي، ٩٧ .

(٣) التبيين لأسماء المدلّسين لسبط ابن العجمي، ٣٤٤ .

إذا روى عمن أدركه فإنّ ذلك يعتبر تدليسا، فيدخل فيه عندئذ صورتا التدليس الأولى والثانية.

وهذا المفهوم هو الصحيح لا لأنّه مفهوم، بل لأنّ منهج المتقدّمين وكثير من المتأخرين ـ قبل وبعد الحافظ ابن حجر ـ وألفاظهم كلّها تدلّ عليه.

ولذلك انتقد الحافظ العراقي تعريف البزار المذكور بأنّه تقييد للتدليس، وتضييق للصور التي يشملها بما يخالف المتعارف عليه عند المحدّثين.

وقال ـ بعد أن بيّن خطأ هذا الفهم ـ: «وما ذكره المصنّف ـ يعني ابن الصلاح ـ في حدّ التدليس هو المشهور بين أهل الحديث، وإنّما ذكرت قول البزار وابن القطان كيلا يغترّ بهما من وقف عليهما، فيظنّ موافقة أهل الشأن لذلك»[1].

وليس المقامُ هنا مقامَ تفصيل لهذه المسألة، ولكن المقصود الإشارة العابرة التي تستدعي بعد ذلك الرجوع إلى كلام العلماء في كتبهم ودراسته[2].

الأمر الثاني المتعلّق بمبحث التدليس: فإنّ القاعدة التي اشتهرت عند المتأخرين وتواضعوا عليها هي أنّ حديث المدلّس يقبل إذا صرّح بالسماع. أمّا إذا روى بالصيغة الموهمة فإنّ حديثه يكون ضعيفا، ولكنّ الباحث في هذا الأمر يلحظ في كلام المتقدّمين أمثلة تخرم هذه القاعدة وتعود بالأمر من جديد إلى ملاحظة القرائن والأحوال.

وأسوق لذلك مثالين:

١ ـ لقد ذكر الإمام أبو حاتم الرازي أنّ بقيةَ بنَ الوليد كان يروي عن

---

(١) التقييد والإيضاح، ٩٨ .

(٢) يمكن الرجوع بنوع من التفصيل إلى دراسة جيدة كتبها حول هذا الموضوع الدكتور الشريف حاتم بن عارف العوني في كتابه: المرسل الخفي وعلاقته بالتدليس، وهي في الحقيقة أنموذج لما يجب أن تكون عليه الدراسات العلمية في هذا الباب، فجزاه الله خيرا.

شيوخ ما لم يسمعه منهم، فيظنّ أصحابه أنّه سمعه منهم، فيروون عنه تلك الأحاديث ويصرّحون بسماعه لها منهم، ولا يضبطون ذلك[1].

وهذا في الحقيقة لو حاكمناه إلى قواعد المتأخرين لاعتبرناه كذباً، بناءً على أنّ المدلّس إذا صرّح بالتحديث فيما لم يسمعه فإنّه يكون كذاباً، يردّ حديثه جملة وتفصيلا، ولكن الكذب هنا لا ينسب لبقية، فليس هو الذي فعل ذلك، ولا ينسب أيضا إلى أصحابه لأنّهم كذلك لم يفعلوا ذلك عمدا، وإنّما كان ذلك على سبيل الخطأ وعدم الضبط، والله أعلم.

٢ ـ مثال آخر يؤكّد هذه المسألة ويزيدها وضوحا:

لقد ذكروا للإمام أحمد قولَ من قال: عن عراك بن مالك، سمعت عائشة. فقال: هذا خطأ، وأنكره، وقال: عراك من أين سمع من عائشة؟ إنّما يروي عن عروة عن عائشة[2].

فهذا الإسناد فيه تصريح بالسماع وهو محض خطأ.

ولذلك قال الإمام ابن رجب تعليقا على هذه الأمثلة التي ذكرناها: «فحينئذ ينبغي التفطّن لهذه الأمور، ولا يغترّ بمجرّد ذكر السماع والتحديث في الأسانيد»[3].

إذا وضح هذا عرفنا طَرَفاً من منهج الإمام البخاري وغيره من المتقدّمين في الرواية عن المدلّسين، وعندئذ لا حاجةَ إلى الاعتذار عن صنيع البخاري وغيره في إيراد أحاديثَ للمدلّسين لاتوجد إلا معنعنةً بأنَّ قبولَ صنيعهم هذا ليس إلاّ إحساناً للظنّ بهم، وإنّما المسألة أعمقُ من ذلك. إنّها مسألةُ منهج تتضح معالمُه وتفاصيله لكلّ من تعمّق في ملاحظة تصرّفات هؤلاء الأئمة النقاد الكبار، والله أعلم.

بعد هذه الأمثلة التي تبيّن بوضوح وجوبَ ملاحظة الاختلاف بين

---

(١) شرح العلل، ابن رجب، ٢/ ٥٩٤ .

(٢) المصدر السابق. وفي الكتاب أمثلة أخرى على هذا.

(٣) المصدر السابق.

مصطلحات المتقدّمين والمتأخرين، وتبيّن كذلك أنّ جزءاً من الخلل الذي نعيشه اليوم ناتج عن الغفلة عن هذا الأمر، نرى لزاماً أن نساهم مع إخواننا في تقديم بعض ما نراه علاجا لذلك.

أولًا: وجوب الحسم في مسألة المنهج:

وهذا هو الجانب النظري: والمقصود به: تشجيع الدراسات الجادّة التي تهدف إلى إبراز قواعد هذا العلم بصورة جيدة ومنهجية واضحة في تحديد معالم هذا العلم وقواعده التي مضى عليها المتقدمون، وبيان ما حصل بعد ذلك من اجتهاد فيها أو إخلال بها أو تطوير لها.

إنّه من الضروري والمهم جدا اجتماعُ أهل الاختصاص بهذا العلم للتداول في منهجية تدريس هذه العلوم، والنقاشِ حول كثير من التساؤلات التي تسكن عقولَ الكثير من الباحثين في قواعد علوم الحديث وتلاحقهم، حيث إنّ الباحث في هذا المضمار يلحظ أموراً كثيرة تحتاج إلى نظر ودراسة متأنية عميقة، بعيدا عن سوء الظنّ وكيل التهم وغير ذلك.

ثانيا: مراعاة الطريقة المنهجية الصحيحة في تدريس هذا العلم:

فالمُلاَحظ أنّ كثيراً من الجامعات عندما تقرّر على الطلاب هذه المادّة، تقرّر معها كتاباً من كتب المصطلح وتحدّد للأستاذ قدراً من الساعات الزمنية يجب أن ينهيَه فيها، غيرَ ملاحظين صعوبةَ هذه المادّة وضرورةَ أن يكون تلقينها للطلاب على تؤدة وأناة وحذر، وإلاّ عاد هذا العلم شؤماً على صاحبه وأهله.

وأنا أتصور أنّ قواعد علوم الحديث مثلُ قواعد الرياضيات، ينطلق فيها الطالب من أبسط المعارف ويأخذ في ذلك القسطَ الوافرَ من الوقت ويتمّ مراجعتها وتدريبُ الطالب عليها والتذكير بها في كلّ مرحلة لاحقة، ومن هنا تترتب المعارف والقواعد وينطلق الطالب إلى الأصعب وقد هضم بصفة سليمة وصحيحة كلَّ المبادئ الأولى، وأَمِن عليه من الوقوع في الانحراف في فهم القواعد التالية أو إساءة استعمالها.

والذي يعين على هذا أن نتعرّف على الطريقة التي كانت تُغرس بها قواعدُ هذا العلم في نفوس الأبناء منذ نعومة أظافرهم، وهذا يحتاج إلى تلمّس أساليب المتقدّمين في تلقين هذا العلم وغرسه في نفوس طلاب العلم، وهذا الأمر يحتاج إلى حديث آخر طويل لعلّ أحدَ المختصين يتصدّى لوضع مفرداته وبيان منهج العلماء فيه.

وبناء على هذا، فإنّه ينبغي الاهتمامُ بما يأتي:

١ ـ وضعُ كتابٍ جديد يتضمّن ترتيباً جديداً لمباحث علوم الحديث وأنواعها ومراتبها، بطريقة منهجية، يُجمع فيها كلُّ نوع أو قاعدة مع ما يشاركها أو يوافقها أو يتداخل معها وغير ذلك.

٢ ـ تبسيطُ هذه المادّة في مراحلها الأولى، من أجل أن يسهل على الطالب المبتدئ فهمُها وحفظُ قواعدها والإكثارُ من الأمثلة النظرية والعملية، حتى يتمكّن الطالبُ منها، ثمّ ينطلقَ ليبنيَ عليها القواعدَ الأخرى.

٣ ـ الاهتمامُ بالحفظ وإعطاؤه حقّه في هذه العلوم، فإنّ كثيراً من تفاصيلها لا تدرك إلاّ بالحفظ، ويُراعى في الحفظ أن يكون مرتباً وموزّعاً بين عدّة أمور، حيث يُصرف جزءٌ من ذلك لحفظ الأحاديث بأسانيدها، تماما كما يُؤمر الولدُ بحفظ القرآن وهو لا يعقل حروفَه ولا معانيَه، فإنّ حفظَ الأسانيد يعوّد الطالبَ على أمرين:

الأول: حفظُ أكبر عدد ممكن من رجال الأسانيد، مما يعينه لاحقاً على استحضار ذلك أثناء دراسة الأسانيد وتخريج الأحاديث، واستحضار الأمثلة لكلّ نوع من أنواع علوم الحديث، وفي هذا عودة جزئية إلى منهج المتقدّمين في تلقّي هذا العلم وتحصيله.

الثاني: التعوّدُ على مراقبة مواقع الرواة في الأسانيد، مما يربّي في الطالب ملكةَ الانتباه لأيّ انقطاع يحصل في السند أو خللٍ يقع في سلسلة الإسناد، وهذا جزءٌ من المعرفة الذهنية التي تعينه في المستقبل على تحديد

العلل الواقعة في الأسانيد وتدلّه على إدراك الخفيّ منها.

٤ ـ التدرّج في إعطاء هذه المادّة للطلاب، فإنّ من الأخطاء الجسيمة التي يقع فيها بعضُ من يدرّس هذا العلم أن يبذله للعامّة من الناس في المساجد، ممّن لا يحسنون أحكام الوضوء والصلاة، أو يُفرغه على الطلاب مرّة واحدة، مما يشعرهم بالغرور ويدفعُهم إلى الجرأة في تطبيق بعض ما عرفوه من القواعد على الأحاديث.

ولم يزل علماؤنا السابقون يراعون هذا التدرّجَ ويسلكون بطلابهم مسالكَ الاعتدال في طلب العلم وينتهرون كلَّ مَن يريد أن يَحرِق المراحل أو يقفز على درجات السلّم يبغي الوصولَ بقفزة واحدة.

قال ابن حجر: «وكذا تعليمِ العلم ينبغي أن يكون بالتدريج، لأنّ الشيء إذا كان في ابتدائه سهلاً حُبِّب إلى مَن يدخلُ فيه وتلقاه بانبساط، وكانت عاقبتُه غالباً الازديادَ، بخلاف ضدّه»[١].

٥ ـ الاهتمام بهذا العلم وتلقينه للصغار عن طريق تحفيظهم المنظومات التي وضعها العلماء قديما وحديثا في هذا العلم وقواعده، من مثل البيقونية والقصيدة الغزلية وألفية الحديث للعراقي والسيوطي، مبتدئين في ذلك بالأسهل منها والأخصر والأوجز، ثمّ الانطلاق إلى الألفيات منها.

إلا أنّه يجب التنبيهُ إلى وجوب استكمال تدريس هذا العلم، فإنّ من الخطأ المنهجي الاقتصارَ في تدريس علوم الحديث على تدريس المصطلحات الأولى، دون الاهتمام بالمراحل الأخرى المهمّة التي تشكل صلبَ هذه العلوم وثمرتَها الحقيقية، وهي علم الجرح والتعديل والتخريج ودراسة الأسانيد.

٦ ـ إنّه من الضروري اللجوء ـ وخاصة في المراحل الأولى من هذا العلم ـ إلى الوسائل التي تضمن فهم الطالب واستيعابه.

إنّ من أنجع الوسائل في التعليم تصويرَ المعاني لترسخ في الذهن، ويتم

---

(٤١) فتح الباري، ابن حجر، ١/ ١٩٧ .

ذلك بضرب الأمثال ومقارنة الشبيه بالشبيه والمَثل بالمَثل، ولتحديد الفكر في النظر في المتماثلات من المعاني والأشباه.

إنّه من الضروري تقديمُ هذه المادة بأسلوب شيّق، مطعّمٍ بالأمثلة من واقع الناس، أو ما له صلةٌ بحياتهم، ليعين ذلك الطلابَ على الحفظ والاستيعاب. وقد سجّل علماؤنا السابقون نماذجَ في ذلك، فكانوا يَنْظِمون هذه القواعدَ بأسلوب الغزل، أو يسوقون معانيَها بأسلوب لا يخلوَ من الدعابة والمرح والنكتة، من أجل أن تستقر هذه المعاني في النفوس بسهولة ويسر.

انظر مثلا كلام العلماء في تقريب هذا المعنى من مثل قول ابن معين: «الرجل الذي له في الحديث طريق واحد كالرجل له امرأة واحدة، إذا حاضت بقي». أي: لم يجد غيرها.

وقول حماد بن سلمة: «مثل الذي يطلب الحديث ولا يعرف اللغة مثل الحمار يحمل مخلاة لا شعير فيها».

وقول الأوزاعي وغيره: «مثل الذي يكتب ولا يقابل مثل الذي دخل الخلاء ولم يستنج»، وغير ذلك من الأمثلة التي يراد بها ومنها غرس هذا العلم في نفوس الطلاب بصورة متينة وقوية.

لقد كنت أثناء تدريسي لهذه المادة للطلاب ألجأ من أجل توضيح الأسانيد وارتباطها واتصالها أو انقطاعها، أو في توضيح شروط أنواع الحديث وغير ذلك، كنت ألجأ إلى تطبيق ذلك للطلاب أثناء التدريس، فأقول مثلا: هذا الصف من القسم يمثّل سندا من الأسانيد وأحدّد أسماءهم، ثمّ أقوم بتوضيح كيف يمكن أن يكون هذا الصف متصلا أو منقطعا، وما هي أشكال الانقطاع وأنواعه التي يمكن أن تحدث، وماذا يحصل لهذا الصف عندما يكون أحدُ أفراده مجهولَ الاسم أو ضعيفاً بنوع من أنواع الضعف، أو لم يسمع ممّن فوقه، وهكذا أستمرّ في التطبيق العملي لمباحث هذا العلم، وقد رأيت أنّ هناك فائدتين تحققتا من وراء

ذلك:

أ ـ أنّ الطلاب كانوا يفهمون وبشكل جيّد ما نذكره بعد ذلك من قواعد علوم الحديث ومباحثها.

ب ـ أنّ هذا كان سبباً في طرد الملل والسآمة التي تحصل غالباً في مثل هذه العلوم المجرّدة والمعارف الدقيقة، فيحصل نوع من الحيوية داخلَ الفصل يكون عاملاً آخر في حسن الاستماع وجودة الاستيعاب وسلامة التلقّي.

٧ ـ أمر آخر لا نرى أن نختم حديثنا قبل الإشارة إليه، وهو لا يقلّ أهمية عما سبق، وهو الاهتمام بتدريس فقه الحديث ومناهج العلماء في استنباط الأحكام الشرعية منه. ذلك أنّ كثيراً من طلاب العلم كان حظُّهم من دراسة هذا العلم معرفة الأسانيد، وقلّت بضاعتهم ـ أو انعدمت ـ في باب فقه الحديث ومنهج الاستدلال به عند المتقدّمين، فكان أن وقعوا في الانحراف في هذا الباب، حيث يعمد أحدهم إلى تخطئة ما ذهب إليه أحد المتقدّمين من ردّ حديث صحيح أو الاستدلال بحديث ضعيف في جملة قرائن وأحوال ظهرت له، ومرجّحات وقواعد من الشريعة أيّدت فعله وتصرّفه، وهذا في الحقيقة هو الفقه، وأمّا غيره فليس يعجز عنه الكثير.

٨ ـ ولا أغادر هذا المكان دون أن أهمس في أذان إخواننا وزملائنا ألاّ يعطوا هذا العلم مجرّدا عن حيثياته ومنهجه المتكامل، فينشأ في نفوس أبنائنا سوء الأدب مع العلماء، وليس السبب كامنا في هذا العلم، وإنّما الخلل ناتج من الإهمال أو عدم التركيز من العلماء المتصدين لهذا العلم على جوانب التربية، بل إنّه أحيانا يصدر عن هذا العالم أو المحدث من العبارات والإشارات والكلمات ما يكون سببا في تشكيل هذه العقلية المنحرفة الخالية من الأدب مع سلف هذه الأمة من العلماء والمحدثين والفقهاء، بل والمشحونة بما يطعن في أخلاقهم أو دينهم أو إيمانهم.

ويجب في هذا المقام أن يحرص الأستاذ على تنبيه أبنائه إلى وجوب

التفريق بين الشجاعة في مناقشة ما أورده السابقون من الآراء والأقوال وبين سوء الأدب معهم والوقيعة فيهم والطعن عليهم فإنّ هذه تجارةُ المفلسين.

وقبل هذا طبعاً وتأسيساً عليه لا بد من وجود القدوة الحسنة في القائمين على تدريس هذا العلم، فإنّه علم يُطلب به ما عند الله تعالى، فلا ينبغي أن يكون أهله إلاّ مثالاً للالتزام والاهتداء. وقد كان طلاب العلم سابقاً لا يأخذون من العالم حتى ينظروا إلى هديه وسمته ودينه. قال الحسن بن صالح بن حي: «كنا إذا أردنا أن نكتب عن الرجل سألنا عنه حتى يقال: أتريدون أن تزوّجوه»[1].

وبعد:

فهذه مساهمة متواضعة في هذا الموضوع، أسعد بتقديمها والمشاركة بها في هذه الندوة المباركة، آملا أن تساهم ـ مع أخواتها ـ في إنشاء رأي عام يهتم بهذه العلوم ويعطيها حقّها الذي أوجبه الله لها، إذ جعلها سببا لحفظ كتابه وسنّة نبيّه صلّى الله عليه وسلّم.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

---

(١) علم الرجال وأهميته، المعلّمي، ٢٦ .

ضرورة استقرار الضبط الاصطلاحي للإرسال الجلي والخفي من خلال الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين من المحدثين[1]

أولاً: مقدمة البحث:

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله، وصحبه، ومن والاه، أما بعد:

فإن جميع العلوم تطرد وتنمو وتتطور مادام هناك من يتفاعل معها، ويشتغل فيها بحماسة وصدق. وعلوم الحديث وفنونه تسري عليها هذه القاعدة دون شك، فالمتتبع لسير حركة التصنيف والاصطلاح والتعريف لأنواع ومفردات هذا العلم يجد الأمر مطابقا تماما لما قدمناه.

والمتصفح لكتاب «المحدث الفاصل بين الراوي والواعي» للإمام الرامهرمزي (ت ٣٦٠ هـ) وكتاب «معرفة علوم الحديث» للإمام الحاكم النيسابوري (ت ٤٠٥ هـ) ومداخل الإمام أبي بكر البيهقي (ت ٤٥٨ هـ) كمدخل «السنن الكبرى» و«مدخل معرفة السنن والآثار» و«مدخل دلائل النبوة» وكذا مصنفات الإمام الخطيب البغدادي (٤٦٣ هـ)، في هذا الفن وهي كثيرة مباركة. وكذا المتصفح لكتاب «مقدمة علوم الحديث» للإمام ابن الصلاح (ت ٦٤٣ هـ) وألفية الإمام العراقي (ت ٨٠٦ هـ) والإمام السيوطي (ت ٩١١ هـ)، والشروح التي قامت عليها، وعلى رأسها «فتح المغيث» للإمام السخاوي (ت ٩٠٢ هـ)، وما تبلور عند الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) في «نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» وهكذا تتوالى الجهود مرورا بما كتبه الإمام عبد الحي اللكنوي (ت ١٣٠٤ هـ)

---

(١) د. نجم عبدالرحمن خلف ـ الأستاذ المشارك بكلية التربية والعلوم الأساسية ـ جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا.

والإمام جمال الدين القاسمي (ت ١٣٣٢هـ) وانتهاء بما أثمرته الدراسات العلمية الحديثة المعمقة على شكل أطاريح لنيل شهادة الدكتوراه من الجامعات المتعددة في البلاد العربية والإسلامية. إن المتصفح لهذه المصنفات وما حوته من برنامج ومناهج، وأساليب وطرائق في الشكل والمضمون يجد بوضوح أن هذا العلم بجميع أنواعه آخذ في التطور والتبلور مع توالي الأجيال المجتهدة في خدمته كل حسب اجتهاده ومقدرته.

والجهد المبارك الذي ابتدأه الإمام الرامهرمزي في الجمع والتهذيب، إنما أقامه على جهد هائل ضخم قد سبقه النبلاء من العلماء في التأسيس له والعمل على إشاعته وإثرائه، كالإمام شعبة (ت ١٧٠ هـ)، وابن المديني (ت ٢٣٤ هـ)، وابن معين (ت ٢٣٣ هـ)، وأحمد بن حنبل (ت٢٤١هـ)، وأبوزرعة (ت ٢٦٤ هـ)، وأبو حاتم (ت ٢٧٥ هـ)، والبخاري (ت٢٥٦هـ)، والترمذي (ت ٢٧٩ هـ)، والنسائي (ت ٣٠٣ هـ)، وابن خزيمة (ت ٣١١ هـ) وابن حبان (ت ٣٥٤ هـ)، وابن عدي (ت٣٦٥ هـ)، وقبل هؤلاء ومع هؤلاء وبعد هؤلاء جمهرة جليلة القدر، غزيرة العلم، عظيمة الحماسة بذلت جهدا هائلاً في خدمة الحديث النبوي الشريف وعلوم السنة المباركة بكل صدق وعزيمة وإخلاص.

وفي جهود هؤلاء المتقدمين غنيمة باردة حاضرة، ولنا فيها سهم كبير، وتعويل كثير، والحصيف العاقل هو الذي يبدأ من حيث انتهى الناس، فيعمل على التأمل فيما خلفه لنا هؤلاء الأسلاف الكرام، ويحيط به علما وفهما وجمعا، ثم يحاول أن يمضي بهذا العلم بما يفتح الله عليه من زيادة في ضبط أو إضافة لجديد، أو تنبيه على خطأ، أو تطوير في المنهج التنظيمي الشكلي لهذه العلوم فكم ترك المتقدم للمتأخر ثم لابد لها من التطوير في البناء والمضمون بما يتناسب مع تطور العصر، ويتواكب مع أحوال طلبة العلم وغيرهم من المسلمين، حيث إن هذه الواقعية تحتاج إلى برامج تشويقية وتسويقية ودعوية تشد الناس من جديد إلى هذا العلم،

وتجمعهم أسوة بمن سلف من كرام أسلافهم، وبهذا تبقى رايته خفاقة مرفوعة، وعلماء السنة اليوم هم المسؤلون مسؤولية مباشرة عن هذا الأمر، وهم المكلفون بتحقيقه، والله المستعان.

وهذه الحركة التي ندعو إليها إنما تتلخص في الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين، وهي الصورة المثلى لتحقيق هذه الأمنية.

نحن في الغالب الأعم نرقب ونرصد أثر السابق في اللاحق، ونتنبه إلى فضل الأسلاف على من خلفهم، وهذا مهم ومطلوب، ولكنه جانب من الصورة المرادة، والصورة الشاملة الكاملة أن يضم إلى هذا ما أضافه الخلف في كل جيل إلى ما قدمه السلف من جهود. وهو كثير يقتضي الوقفة والتأمل والرصد والمتابعة، وعلى أساس هذه النظرة يكون التطوير والإبداع، ويذهب الهدر والإغفال في هذا البناء العلمي المتواصل. فالأصل ألا ينكرللسلف فضلهم، ولا للخلف جهدهم، وهذا هو الإنصاف المطلوب.

وهذه النظرة تحتاج منا إلى بذل الجهود الواسعة في الإحاطة بما كتبه السلف على توالي العصور، مع إحاطة أخرى بما دونه علماء السنة في هذين القرنين الرابع عشر والخامس عشر، وهو جهد عظيم حري بالجمع والتتبع كما أنه حري بالنظر والتأمل، وبالاستفادة والتوظيف في تطوير هذه المسيرة العلمية المباركة لعلوم الحديث الشريف.

وقد قامت في نهاية القرن الرابع عشر الهجري المنصرم ومطالع هذا القرن نهضة علمية واسعة في خدمة علوم السنة النبوية من طبع للكثير من مؤلفاتها، وتحقيق وتوثيق جملة من أهم مصادرها ومراجعها، كما زامنت هذه الحركة جهود علمية لنقد المرويات وفحصها لتمييز الصحيح من الضعيف والمقبول من المردود.

ولا شك أن المتصدين لرصد هذه الحركة العلمية السابقة والمعاصرة في خدمة السنة النبوية من المحدثين النقاد ينبغي أن يضعوا في اعتبارهم ضرورة استصحاب مناهج هؤلاء المنظرين من السلف والخلف من علماء الحديث

لئلا يقعوا في الخلط بين مناهجهم المختلفة والتي أدت أحيانا إلى هذا التفاوت الواقع في الصور والنتائج.

وإن من أهم ثمار هذه العملية العلمية إثر الجمع والدرس والفحص الناقد أن نصل إلى توحيد المصطلحات الحديثية ما أمكن لتعين الدارس المعاصر على سرعة الفهم وعدم التشتت وسط سيل من التعريفات والعبارات المختلفة والتي تنتهي بالطالب إلى السآمة والنفور، وتهدر الجهد والطاقة فيما لا جدوى ولا طائل من ورائه.

ثانيا: موضوع البحث:

وسوف أعالج في هذا البحث المتواضع غياب الاستقرار الاصطلاحي أحيانا لدى المتصدين للكتابة في علوم الحديث من خلال دراسة بعض أنواع علوم الحديث مثل الإرسال والإرسال الخفي وسأحاول تسليط الضوء على ما بينهما من التداخل والتشابك في تعريفات المحدثين حيث تلمس ضياع الفيصل الذي يضع الحدود والضوابط لكل مصطلح بما يميزه عن سواه من المصطلحات، ونقطع هذا السرد المتدفق من التعريفات المتضاربة التي تشتت ذهن الطالب، وتربكه وتساهم في تنفيره.

وقد اعتمدت في تسجيل الملاحظات ووضع الحلول على كتب المصطلح والأثر القديمة والمحدثة، وركزت في اختيار الأمثلة وسرد النماذج على كتاب «السنن الكبرى» للإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨ هـ) حيث إني قد خبرته فوجدته قد أكثر من استعمال الحديث المرسل فقد استوعب مراسيل أبي داود وضم إليه ضعفه من المراسيل الأخرى مع التنبيه عليها ونقدها، ثم إن الإمام البيهقي محدث جليل بارع في هذه الصناعة، كما أنه فقيه كبير الشأن جليل القدر لأجل ذلك كان الوصول إلى الحكم الشرعي من النصوص الحديثية هو شغله الشاغل وفق المنهج الحديثي وما يتطلبه من تفنن وبراعة وإتقان، فكان يوازن وينقد ثم يرجح ليبني حكمه الفقهي على أساس ذلك.

ورغم أن الحديث المرسل «من أجل الأبواب، فإنه أحكام محضة، ويكثر استعماله، بخلاف غيره»[1] إلا أنه واحد من المصطلحات التي تداخلت تعريفاته، واتسعت إلى حد دخل فيه واختلط به الحديث المعضل، والمعلق، والمنقطع، والمنقطع الخفي، والإرسال الخفي، بحجة أن هذا سائغ في اللغة، وأن جميع هذه الأحاديث يجمعها وقوع الانقطاع فيها وكذا الحال بالنسبة للمنقطع فقد أصابه من الترهل والاتساع ما أضاع ضبط اصطلاحه، وحبك تعريفه، ورسم حدوده عند البعض من المحدثين.

وإذا ساغ في الماضي أن تكون الصورة على ما وجدنا للتطور الحاصل في الاصطلاح، فإنه لا يصح أن يبقى الحال على ما هو عليه في وقتنا الحاضر، وقد استقرت العلوم، ووضعت القواعد والضوابط والحدود لكل منها بما يرسم معالمها الدقيقة الحاسمة حيث لا تختلط بغيرها.

ثالثاً: تعريف الحديث المرسل[2]:

استغرق الحافظ ابن حجر سبع صفحات من الكلام المتواصل في نكته على كتاب ابن الصلاح[3] في إطار الحديث عن تعريف المرسل وانتهى من اختلاف تعاريف الأئمة له أنه على أربعة أوجه، ثم ساقها، ثم ساق أقوالا أخرى مما حكاه الفقهاء والأصوليون في تعريفه. ثم انتهى من كل ذلك بقوله في تعريفه تعريفا جامعا مانعا: «ما أضافه التابعي إلى النبي ﷺ مما سمعه من غيره»[4] وهذا يكفي في حسم الأمر، واستقرار الاصطلاح.

(١) السخاوي - فتح المغيث: ١/ ١٥٥.

(٢) وجمعه مراسيل بإثبات الياء، وحذفها أيضا، وأصله مأخوذ من الإطلاق، وعدم المنع كقوله تعالى: «انا ارسلنا الشياطين على الكافرين» (سورة مريم / ٨٣).
فكأن المرسل أطلق الإسناد ولم يقيده براو معروف. أو من قولهم: ناقة مرسال، أي سريعة السير كأن المرسل أسرع فيه عجلا، فحذف بعض إسناده، أو من قولهم: جاء القوم أرسالا. أي متفرقين، لأن بعض الإسناد منقطع من بقيته. (السخاوي - فتح المغيث: ١/ ١٣٤ - ١٣٥).

(٣) انظر ابن حجر -النكت على كتاب ابن الصلاح: ص ٥٤٠-٥٤٦.

(٤) المصدر السابق: ص ٥٤٦.

كما أن الخوض في حكم الحديث المرسل من حيث القبول والرد قضية ذات شجون، وظلت كذلك لوقوع الاختلاف في المناهج والطرائق إلى يومنا هذا. والأمر قد حسم عند المحققين من مئات السنين إلا أنه يحلو لكثير ممن صنف في علوم الحديث أن يعود إلى جميع هذه الآراء المتشابكة والمتعارضة فيسردها على الطلبة الناشئين بطريقة مملة مربكة منفرة. بيد أن حكم الحديث المرسل ليس هو محور حديثنا هنا.

وقد عَرَّفَ البيهقي الحديثَ المرسل من حيث الاصطلاح بأنه: «كل حديث أرسله واحد من التابعين أو الأتباع، فرواه عن النبي ﷺ، ولم يذكر مَن حمله عنه»[1].

ومن هذا التعريف الصريح يتبين لنا أن البيهقي يتوسع في نظرته إلى «المرسل»، ويُعطيه مدى أبعد، شأنه في ذلك شأن جمهور المتقدمين من الفقهاء والأصوليين، وبعض أهل الحديث، إذ يعممون التابعين وغيرهم[2].

٢- أنواع الحديث التي تدخل في مسمى المرسل:

ومن خلال الاستقراء والتتبع وجدتُ الإمام البيهقي ومن سبقه من الأئمة المتقدمين وبعض من عاصره أو جاء بعده يطلقون المرسل على:

حديث التابعي، كبيراً كان أم صغيراً.

حديث تُبَّعِ الأتباع.

الحديث المنقطع.

الحديث غير المرفوع، كالموقوفات.

الحديث المعضل وهو مذهب الزيدية كما قال الشوكاني كما سيأتي تفصيله قريبا.

وبيان ذلك فيما يلي:

---

(١) البيهقي - دلائل النبوة: ١/ ٣٩

(٢) ابن كثير - الباعث الحثيث: ٤٥.

١- مرسل التابعي سواء أكان كبيراً أم صغيراً:

وهو المشهور عند المحدثين في استعمال المرسل، كما قَدَّمنا آنفا.

منْ ذلك قوله - بعد أنْ ساق حديث حِبان بن أبي جَبَلَة، قال: قال رسول الله ﷺ: «كل أحد أحق بماله من والده، وولده، والناس أجمعين».

قال البيهقي: «هذا مرسل، حِبان بن أبي جَبَلَة القرشي من التابعين»[١].

وهذا النوع كثير عند البيهقي، وذلك كمرسلات سعيد بن المسيب، وأبي العالية، والحسن البصري، وابن شهاب الزهري، وعطاء بن أبي رباح، وغير ذلك.

وعلى هذا المعنى في تعريف الإرسال هو الذي استقر عليه المتأخرون[٢].

٢- مرسل أتباع التابعين[٣]:

وهذا النوع داخل في تعريف البيهقي للحديث المرسل تصريحاً، فإنه قال: «كل حديث أرسله واحد من التابعين، أو الأتباع»[٤]. وشواهده كثيرة في «السنن الكبرى».

من ذلك قوله - بعد أنْ ساق حديث «وجوب العشر» من طريق سليمان بن موسى، عن أبي سيارة المتقي مرفوعاً -: «قال البخاري: هذا حديث مرسل، وسليمان بن موسى لم يدرك أحداً من أصحاب النبي ﷺ وليس في زكاة العسل شئ يصح».

---

(١) البيهقي - السنن الكبرى: ١٠/ ٣١٩.

(٢) انظر: د. نور الدين عتر - منهج النقد: ٣٧٠.

(٣) أي الذين لم يدركوا أحداً من الصحابة.

(٤) البيهقي - دلائل النبوة: ١/ ٣٩، وممن صرح بنحوه من المحدثين، الإمام الحاكم، فإنه قال في «المدخل»: «هو قول التابعي، أو تابع التابعي: قال رسول الله ﷺ »، وتابعه البغوي في «شرح السنة». قال المناوي: «ولكن الذي مشى عليه - أي الحاكم - في علومه خلاف ذلك». (فتح المغيث: ١/ ١٣٧).

وكذلك قوله: «وهذا مرسل، إسحاق بن عمر لم يدرك عائشة»[1].

وقوله: «هذا مرسل، لم يسمعه يحيى - أي ابن أبي كثير- عن أنس، إنما سمعه عن رجل من أهل البصرة، يقال له: عمرو بن زينب، ويقال: ابن زينب عن أنس»[2].

٣- اطلاق الإرسال على الحديث المنقطع:

إنَّ النوع الثاني «مرسل أتباع التابعين» هو من المنقطع، ولكننا أفردنا هذا النوع الثالث بالذكر، وإن كان في حقيقته كالثاني لتنصيص البيهقي على استعمال لفظ الإرسال في المنقطع.

وقد وقع هذا للإمام البيهقي، كما وقع للمتأخرين عموماً. فإنهم عَرَّفوا المرسل بأنه: «كل ما لا يتصل، سواء أكان يُعْزى إلى النبي ﷺ أو إلى غيره»[3].

وقال النووي: «والصحيح الذي ذهب إليه الفقهاء، الخطيب، وابن عبدالبر، وغيرهما من المحدثين: أنَّ المنقطع ما لم يتصل إسناده على أيٍّ وجه كان انقطاعه»[4].

وبهذا يزول الاستغراب الذي يرتسم في ذهن الباحث وهو يرى صنيع البيهقي في استعمال اصطلاح «المرسل» في موضع «المنقطع»، و«المنقطع» في موضع «المرسل» ممَّا يجعل القارئ - غير المحيط بهذه الدقيقة - يلاحظ أنَّ هناك اضطراباً كبيرا لدى البيهقي في كتابه «السنن الكبرى»[5].

ومثال ذلك، قوله: «وفيه إرسال بينه - أي ابن جريج -وبين عبدالكريم»[6].

---

(١) المصدر السابق: ١/ ٤٣٥.

(٢) المصدر السابق: ٤/ ٢٤٠.

(٣) ابن عبد البر - التمهيد لما في الموطأ من السنن والمسانيد: ١/ ٢١.

(٤) النووي - التقريب: ٧.

(٥) البيهقي - السنن الكبرى: ٤/ ١٢٦.

(٦) المصدر السابق: ٨/ ٣٨.

- وقوله: «هذا مرسل، ابن أبي زكريا لم يسمع من أبي الدرداء»[١].
- ومن ذلك قوله: «وهذا مرسل، شعيب بن يسار لم يدرك عمر»[٢] ثم ساق الدليل على ذلك.
-وقوله أيضاً: «إلاّ أنه مرسل، ربيعة لم يدرك أبا سعيد - أي الخُدْري-»[٣]
- وقوله: «إسحاق بن يحيى لم يدرك عُبادة بن الصَّامت، فهو مرسل»[٤].

والأمثلة والشواهد في ذلك كثيرة[٥].

٤- إطلاق «المرسل» على غير المرفوع من الآثار:

وهذا يؤكد منهج البيهقي في نظرته إلى «المرسل» و«المنقطع» وما بينهما من عموم وخصوص، ويجلى رأيه في ذلك، فإنه قد استعمل مصطلح الإرسال في غير المرفوع، كما استعمل المنقطع في موضع المرسل أحياناً، والمرسل في موضع المنقطع أحياناً أخرى، فهذه الأوصاف جميعاً تصدق على كل ما لا يتصل إسناده.

قال ابن الصلاح: «وهذا المذهب أقرب صار إليه طوائف من الفقهاء وغيرهم، وهو الذي ذكره الحافظ أبوبكر الخطيب في «كفايته»»[٦].

ومثال إطلاق الإرسال على غير المرفوع عند البيهقي، قوله: «هذا مرسل موقوف»[٧]، وقد قال ذلك عقب قول ابن عباس، وذلك لأن في السند انقطاعاً.

---

(١) المصدر السابق: ٩/ ٣٠٦.
(٢) المصدر السابق: ٤/ ١٣٩.
(٣) المصدر السابق: ٤/ ٧٧.
(٤) المصدر السابق: ٦/ ١٥٤، ٨/ ٧٤.
(٥) المصدر السابق: ١/ ١٢٥، ٤/ ٢٠٠، ٥/ ٣٣٣، ٦/ ٢٤٧، ٧/ ١١٨، ٣٠٤ وغير ذلك من المواضع.
(٦) ابن الصلاح- المقدمة: ٥٨.
(٧) البيهقي - السنن الكبرى: ٧/ ١٩٩.

وساق قولاً لابن مسعود من طريق المَسْعُودي عن القاسم بن عبدالرحمن عنه، ثم قال: «مرسل، وهو موقوف على عبدالله بن مسعود»[1].

وفي باب «النهي عن التغالي في المهور» ساق قول عمر من طريق بكر، ثم ساق له شاهداً من طريق الشَّعْبي عن عمر من قوله، ثم قال: «هذا مرسل جيد»[2].

وليس ثَمَّةَ اعتراض يَرِدُ على البيهقي في إطلاق المرسل على غير المرفوع، باعتبار أنه عَامَل المرسلَ معاملة المنقطع، وجعل كليهما شاملين لكل ما لا يتصل إسناده، وذلك لأنَّ المنقطع شامل لكل ما لا يتصل إسناده، سواء أكان يُعزى إلى النبي ﷺ أم إلى غيره.

قال ابن عبدالبَر الأندلسي: «المنقطع عندي: كل ما لا يتصل، سواء كان يُعزى إلى النبي ﷺ أو إلى غيره»[3].

٥- اطلاق المرسل على الحديث المعضل:

قال الشوكاني في حقيقة المرسل: «أنه ما سقط من إسناده راوٍ أو أكثر من أي موضع، فعلى هذا المرسل، والمنقطع، والمعضل واحد، وهو مذهب الزَّيْدية»[4].

رابعاً: حقيقة المرسل، وموقف المحدثين من إطلاقه على المنقطع وغيره:

سبق أن قدَّمنا أن جمهور المحدثين يطلقون المرسل على ما رواه التابعي عن النبي ﷺ أما صنيع البقية الباقية من المحدثين فإنهم يطلقونه على هذا النحو، ويطلقونه على المنقطع أيضاً.

وقد وجدت البيهقي ينتهج هذا المنهج، وينحو منحاه، فهو أحياناً يستعمل الاصطلاح الشائع لدى المحدثين، وأحياناً أخرى كثيرة يتوسع فيه،

---

(١) المصدر السابق: ٥/ ١٦٥.

(٢) المصدر السابق: ٧/ ٢٣٣.

(٣) ابن عبد البر- التمهيد: ١/ ٢١.

(٤) الصنعاني - توضيح الأفكار: ١/ ٢٨٦.

فيطلق المرسل على المنقطع وغيره.

قال النووي - بعد أنْ ساق أقوال المحدثين في تعريف المرسل -: «والمشهور في الفقه والأصول أنَّ الكل مرسل، وبه قطع الخطيب، وهذا اختلاف في الاصطلاح والعبارة»[1].

قال السخاوي: «وممن أطلق المرسل على المنقطع من أئمتنا أبوزرعة[2]، وأبو حاتم[3]، ثم الدارقطني، ثم البيهقي، بل صَرَّحَ البخاري في حديث إبراهيم بن يزيد النخعي، عن أبي سعيد الخدري بأنه مرسل، لكون إبراهيم لم يسمع من أبي سعيد، وكذا صَرَّحَ هو وأبو داود في حديث لعون بن عبد الله بن عتبة بن مسعود، عن ابن مسعود، بأنه مرسل، لكونه لم يدرك ابن مسعود، والترمذي[4] في حديث لابن سيرين، عن حكيم بن حزام، بأنه مرسل، وإنما رواه ابن سيرين عن يوسف بن ماهك، عن حكيم، وهو الذي مشى عليه أبوداود في «مراسيله»[5]، في آخرين»[6]. انتهى كلام السخاوي.

وممن ألفيته يصنع ذلك من الأئمة، زيادة على من ذكر السخاوي: الإمام ابن خزيمة، فقد صَرَّحَ بذلك في حديث عطاء، عن أبي الخليل، عن أبي قتادة مرفوعاً.

قال البيهقي: «قال أبوبكر بن خُزَيْمَة: هذا حديث مرسل، بين أبي الخليل وبين أبي قتادة رجل»[7].

---

(١) النووي - التقريب: ٦-٧.

(٢) انظر: «المراسيل» ابن أبي حاتم: ١٢٧.

(٣) أي في كتابه «المراسيل» إذ أدخل فيه مالم يتصل من الأسانيد، وهذا في إطلاق اسم الإرسال على المنقطع وكذلك صرح في العكس، فإنه أطلق اسم الانقطاع على المرسل. انظر: ابن أبي حاتم - المراسيل: ٧.

(٤) د.نور الدين عتر - الإمام الترمذي وجامعه: ٢٠٠-٢٠١.

(٥) البيهقي - السنن الكبرى: ٦/ ١٢٠.

(٦) السخاوي - فتح المغيث: ١/١٣٧-١٣٨.

(٧) البيهقي - السنن الكبرى: ٥/ ٢٢٤.

ومن الشواهد الأخرى التي وجدتها في «السنن الكبرى» خلال استقرائي للحديث المرسل فيها، زيادة على ما ذكره السخاوي:

ما صَرَّحَ به البخاري في «حديث وجوب العشر»، إذ قال: «هذا حديث مرسل، وسليمان بن موسى لم يدرك أحدا من أصحاب النبي ﷺ، وليس في زكاة العسل شئ يصح»(١).

كما أنه أطلق الإرسال على رواية شعيب بن يسار عن عمر بن الخطاب، لأن شعيباً لم يدرك عمر(٢).

وبهذا أيضاً صَرَّحَ أبوداود السِّجستاني، فإنه قال في حديث إبراهيم التيمي، عن عائشة: «هذا مرسل، إبراهيم التيمي لم يسمع من عائشة»(٣).

بل توسع أبوداود في ذلك، فأطلق المرسل على المبهمات، وتابعه عليه الإمام النووي، وهو خلاف ما عليه أكثر الأئمة.

قال السخاوي: «وممن أخرج المبهمات في المراسيل، أبو داود، وكذا أطلق النووي في غير موضع على رواية المبهم مرسلاً، وكل من هذين القولين خلاف ما عليه الأكثرون من علماء الرواية»(٤).

وممن أطلق المرسل على المنقطع الإمام الدارقطني، فقد صَرَّحَ في حديث عامر الشّعبي، عن عمر بن الخطاب، فقال: «هذا مرسل، عامر لم يدرك عمر»(٥).

وممن تابعهم في ذلك من الأئمة المتأخرين الحافظ العلائي الكيكلدي في كتابه الحافل «جامع التحصيل بأحكام المراسيل»، فقد تكلم فيه على أنواع الحديث المنقطع، ثم أورد أسماء المدلسين، ثم الأسانيد المنقطعة.

(١) المصدر السابق: ٤/ ١٢٦.
(٢) المصدر السابق: ٤/ ١٣٩.
(٣) المصدر السابق: ١/ ١٢٧.
(٤) السخاوي - فتح المغيث: ١/ ١٥١.
(٥) البيهقي - السنن الكبرى: ٥/ ٣٢٢.

قال ابن تيمية: «وكذلك ما يسقط من إسناده رجل، فمنهم من يخصه باسم المنقطع، ومنهم من يدرجه في اسم المرسل، كما أن فيهم من يسمي كل مرسل منقطعاً، وهذا كله سائغ في اللغة»[1].

قلت: وهل كُل ما هو سائغ في اللغة يسوغ استعماله في المصطلح؟! فما فائدة علم المصطلح؟

إنما وضع هذا العلم لتضبط مفرداته ضبطا دقيقا، وتحصر وتقصر وفق حدود تمنع الاشتراك وتدفع التداخل وإذا ساغ سرد جميع هذه التعريفات وتسجيلها بتفاصيلها في مرحلة الدراسات العليا لمعرفة التدرج العلمي لقواعد المصطلح ودراسة مناهج أصحابه فإنه لا يجوز ولا يقبل بحال في المرحلة الجامعية، ولا في المصنفات التي تكتب لعموم المثقفين والمختصين بغير علم الحديث، بل الأصل أن تعرف المصطلحات الحديثية تعريفا نهائيا قطعيا يحسم الخلاف والتردد وفق ما استقر عليه الاصطلاح ومشى عليه جمهور المحدثين.

خامساً: ضبط تعريف المرسل الخفي:

وهو نوع مهم، عميق المسالك، لم يتكلم فيه قديماً وحديثاً إلّا نقاد الحديث وجهابذته[2].

تعريف المرسل الخفي:

وقد اختلفت آراء العلماء في تعريف «المرسل الخفي» اختلافا كثيرا[3] ورجح الإمام السخاوي تعريف ابن حجر له، فقال: «بل هو على المعتمد في تعريفه، حسبما أشار إليه شيخنا - ويعني ابن حجر العسقلاني -: الانقطاع في أي موضع كان من السند بين راويين متعاصرين لم يلتقيا، وكذا لو التقيا ولم يقع بينهما سماع، فهو انقطاع مخصوص، يندرج في تعريف من لم يتقيد في المرسل بسقط خاص...»[4].

(١) ابن تيمية - مجموع الفتاوى: ١٨/ ٣٨.
(٢) السخاوي - فتح المغيث: ٣/ ٨٥.
(٣) د.نور الدين عتر- منهج النقد: ٢٨٦.
(٤) السخاوي - فتح المغيث: ٣/ ٨٥-٨٦.

وقد رأيت أن أنتهج لنفسي منهجا اصطلاحيا جديدا يلتقي مع مناهج المتقدمين في الفحوى، قصدت فيه الدقة الزائدة في الاصطلاح والعبارة، وغرضي من ذلك أن أضبط الاصطلاح ضبطا موافقا لمسماه، ومطابقا لفحواه فجعلت «المرسل الخفي» مقصورا على رواية التابعي عن الصحابي الذي عاصره، ولم يسمع منه، أو لم يعاصره، وروى عنه. فإن الذي استقر عليه الحفاظ - سيما في أزمنتنا المتأخرة - استعمال صيغة «الإرسال» في الحديث الذي سقط منه الصحابي.

قال الإمام طه بن محمد البيقوني:

وَمُرْسَلٌ مِنْهُ الصَّحابيُّ سَقَطْ وَقُلْ غَرِيبٌ ما رَوى رَاوٍ فَقَطْ[1]

ولهذا أحببت أن أقصر لفظ «الإرسال» الظاهر في الحديث الذي سقط منه الصحابي فحسب، وهذا أمر ثابت ومسلم عند الحفاظ في «المرسل» العادي.

أما في «المرسل الخفي» فقد اختلفوا فيه اختلافا واسعا، وصرفوه على أوجه بعيدة عن أصل لفظه الاصطلاحي، ولا يمنع توسع المتقدمين في استعمال «الإرسال» بمعنى الانقطاع عموما -في أي موضع في السند- أن نضبط تعريف «المرسل الخفي» أسوة «بالمرسل» الظاهر الذي استقر الاصطلاح في إطلاقه على الحديث الذي سقط منه الصحابي، فما دام هناك إرسال فثم صحابي ساقط.

وعلى هذا يكون الإرسال -عندي- قسمين:

أولهما: الإرسال الظاهر المعروف بسقوط الصحابي من سند الحديث سقوطا حقيقيا عينيا، ويقوم التابعي برفع الحديث إلى النبي ﷺ.

ثانيهما: «المرسل الخفي» وهو الحديث الذي يكون الصحابي مصرحا به

---

(١) البيقوني - المنظومة البيقونية (التعليقات الأثرية): ٢٣. وانظر: السيوطي- تدريب الراوي: ١/ ١٩٥، الصنعاني - توضيح الأفكار: ١/ ٢٨٣- ٢٨٧، ود.عجاج الخطيب- المختصر الوجيز: ١٤٩.

في الإسناد، ويرويه عنه التابعي بصيغة «العنعنة» ولم يسمع منه هذه الرواية سواء أسمع منه أم لم يسمع، فيكون الصحابي هنا في حكم الساقط، ويكون الحديث مشتملا على «الإرسال الخفي»، وذلك لعدم توفر السماع عند من روى عنه، فالصحابي هنا ثابت لفظا، وساقط حكما، ولما كان مدار الانقطاع على الصحابي، استحسنا تسميته بالمرسل لاختصاصه به، ولما كان ظاهره الاتصال -وهو في حقيقته منقطع- ناسب أن أسميه «بالخفي»، وعليه يكون اصطلاحنا الذي أطلقناه بخصوص هذه الحالة من الإرسال الباطن لا غبار عليه[1] إن شاء الله تعالى، والحمد لله.

وأما الانقطاع في غير هذا الموضع من السند فله اصطلاحه وتعريفه الذي يميزه عن غيره من الأنواع ويمكن أن يكون -وفق ما قدمنا- منقطع ظاهر ومنقطع خفي، ومعضل ظاهر ومعضل خفي، والله أعلم وصلى الله على نبينا ورسولنا محمد، وعلى آله، وصحبه والحمد لله رب العالمين.

(١) هذا فهم انفرد به الباحث، وما وقفنا عليه عند أحد من السابقين!!! (لجنة إعداد الندوة).

فهرس المصادر والمراجع

* البيقوني: محمد طه:
* المنظومة البيقونية، (انظر: التعليقات الأثرية لعلي حسن).
* البيهقي: أحمد بن الحسين (ت ٤٥٨ هـ):
- دلائل النبوة، تحقيق د. عبد المعطي قلعجي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. الأولى ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥م. وهناك طبعة أخرى بتحقيق السيد أحمد صقر طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، الجمهورية العربية المتحدة ١٣٨٩ هـ / ١٩٧٠م. وقد ميزت بين الطبعتين بأن ذكرت طبعة المجلس الأعلى كلما اقتبست منها، وتركت الأخرى غفلا.
- السنن الكبرى، دار المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن، الهند، الطبعة الأولى سنة ١٣٤٣ هـ.
* ابن تيمية: أبو العباس أحمد بن عبد الحليم (ت ٧٢٨ هـ):
- مجموع الفتاوى، جمعها ورتبها الشيخ محمد بن عبد الرحمن بن قاسم ومساعده ابنه محمد بن محمد بن عبد الرحمن مكتبة المعارف، الرباط، الطبعة الثانية، سنة ١٩٨١م.
* ابن أبي حاتم: عبدالرحمن بن أبي حاتم (ت ٣٢٧ هـ):
- المراسيل، مكتبة المثنى ببغداد، تحقيق شكر الله نعمة الله قوجاني، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢م.
* ابن حجر العسقلاني: أحمد بن علي (ت ٨٥٢ هـ)
- تحقيق د. ربيع بن هادي المدخلي، المجلس العلمي لاحياء التراث، المدينة المنورة الطبعة الأولى سنة ١٩٨٤م.

* السخاوي: محمد بن عبدالرحمن بن محمد (ت ٩٠٢ هـ):
- فتح المغيث شرح ألفية الحديث، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، سنة ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣/ م في ثلاث مجلدات، وطبعة أخرى بتحقيق الشيخ سليمان ربيع في مجلد واحد، طبعت بمصر، وقد اعتمدت أصلا على الطبعة الأولى، وميزت بينهما بذكر طبعة مصر كلما أحلت عليها أو اقتبست منها.
* السيوطي: جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١ هـ):
- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩م، طبعة أخرى، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، مكتبة القاهرة بمصر سنة ١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩م وقد فرقت بينهما بالتنبيه على طبعة القاهرة.
* ابن الصلاح: أبو عمر وعثمان بن عبدالرحمن (ت ٦٤٣ هـ):
- علوم الحديث، تحقيق د. نور الدين عتر. دار الفكر، دمشق، الطبعة الثالثة سنة ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤م.
* الصنعاني: محمد بن إسماعيل الأمير (ت ١١٨٢ هـ):
- توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار ضياء التراث، الطبعة الأولى سنة ١٣٦٦ هـ.
* ابن عبد البر: يوسف بن عبدالله (ت ٤٦٣ هـ):
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والمسانيد، وزارة الأوقاف بالمغرب.
* د. عتر: نور الدين:
- الإمام الترمذي والموازنة بين جامعه وبين الصحيحين، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، الطبعة الأولى ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠م.
- منهج النقد في علوم الحديث، دار الفكر، دمشق، الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١م.

* د. عجاج الخطيب: محمد عجاج الخطيب:
- أصول الحديث علومه ومصطلحه، دار الفكر، الطبعة الثانية سنة ١٩٧١م.
* علي حسن علي عبد الحميد:
- التعليقات الأثرية على المنظومة البيقونية، المكتبة الإسلامية، عمان، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٣ هـ ١٩٨٢/ م.
* ابن كثير: عماد الدين إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ):
- الباعث الحثيث شرح مختصر علوم الحديث، تحقيق أحمد محمد شاكر، دار الكتب العلمية، بيروت ١٤٠٣ هـ.
* النووي: أبو زكريا يحيى بن شرف (ت ٦٧٦ هـ):
- تقريب الإرشاد مختصر علوم الحديث لابن الصلاح، مكتبة الحلبوني، دمشق.



الجلسة الثالثة

يوم الأربعاء ٧ صفر ١٤٢٤ هـ الموافق ٩ ابريل ٢٠٠٣م

- صعوبة فهم علوم الحديث: الأسباب والعلاج: د.صالح يوسف معتوق (كلية الدراسات الإسلامية والعربية).
- مسألة الفهم والإفهام في مادة علوم الحديث: د.المكي بن أحمد اقلاينة (كلية الدراسات الإسلامية والعربية).
- الصعوبات التي يواجهها الطلبة في مساق علوم الحديث أسبابها وعلاجها: د.عبدالعزيز شاكر الكبيسي (جامعة الإمارات).



صعوبة فهم علوم الحديث
الأسباب والعلاج[1]

مقدمة:

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم المرسلين، وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد.

فإن السنة النبوية هي المصدر الثاني للتشريع في الإسلام، ولولاها لأشكل علينا فهم كثير من النصوص القرآنية، وبها تمت النعمة، وكملت الشريعة الإلهية.

وإذا كان القرآن الكريم قد تكفل الله تعالى بحفظه؛ فوصل إلينا بطرق لا يتطرق إليها أدنى شك أو شبهة، فإن حفظ السنة النبوية من الدخيل قد وُكل إلى الأمة التي وفقها الله تعالى إلى ذلك، ففتح على علمائها -بعد أن رأى إخلاصهم وجهودهم- أبواباً من علوم توثيق الأخبار والمرويات ودراسة الأسانيد والمتون، فتم جمع السنة وتدوينها، ودونت الضوابط والقواعد التي اتبعت في قبول الأخبار و ردها مما لم يكن معروفاً عند أرقى الحضارات آنذاك، وأُطلق على هذا العلم اسم علوم الحديث أو مصطلحه، وبات هذا العلم مفخرة يباهي بها علماء المسلمين جميع الأمم.

وبعد تدوين السنة وعلومها في مصنفات، باتت جهود العلماء منصبة على إيصال هذه الكتب إلى الأجيال التالية، وعلى التنقيح والضبط والتقعيد والتمحيص، وأضحى كل جيل يحمل مشاعل هذا العلم إلى من يليه، وقد يضيف لبنة جديدة، أو يدعم رأياً ويصوبه، أو يضعفه ويرده.

وكان كلما تقدم الزمن قل عدد العلماء الذين نذروا أنفسهم لهذا العلم، إلى أن أصبح في القرن الرابع عشر الهجري[2] يعتبر من نوافل

---

(١) د. صالح يوسف معتوق ـ الأستاذ المشارك في الحديث وعلومه في كلية الدراسات الإسلامية والعربية في دبي.

(٢) يستثنى من ذلك بلاد الهند فقد ظهر في القرون الثلاثة الأخيرة فيها نهضة نشطة في مجال علوم السنة وشروحها، وظهر فيها أعلام كبار صنفوا كتباً جليلة تدل على علو كعبهم ورسوخ قدمهم فيها.

العلوم، ولا يدرس إلا دراسة سطحية تقتصر على حفظ التعريفات، وانصرف الطلبة بل العلماء أيضاً إلى الاشتغال بعلم الفقه، لحاجة الناس إليه في النوازل المستجدة، وطمعاً في منصب القضاء، وشاع عند هؤلاء المتأخرين مقولة: «إن علم الحديث نضج واحترق».

وأدت هذه المقولة إلى عزوف الطلبة عن دراسة علم لا مجال للنبوغ فيه، أو الزيادة عليه.

وفي النصف الثاني من القرن السابق عادت مظاهر الاهتمام بتدريس هذا العلم، فأنشئت كليات تدرس علوم السنة وعلوم القرآن وعلوم العقيدة، وعُرفت باسم كليات أصول الدين، وافتتحت في مرحلة الدراسات العليا تخصصات في كل علمٍ من العلوم المذكورة، وتخرج منها أناسٌ حملوا شهادات عالية (ماجستير ودكتوراة) في السنة وعلومها، وقاموا بتدريسها للطلبة في الكليات الشرعية بعد أن كان يقوم بذلك أي متخصص في علوم الشريعة عموماً، واعتبر هذا العلم علماً ضرورياً، ومتطلباً رئيساً لكل طالب جامعي في الدراسات الإسلامية، ينبغي أن يكون فيه متخصصون يتابعون مسيرة السابقين ويبنون عليها، وكان من نتائج هذا الاهتمام بروز أعلام ارتبطت أسماؤهم بجهودهم في خدمة علوم السنة تدريساً وتصنيفاً.

وبالرغم من هذه الجهود المشكورة في إعادة إحياء هذا العلم، إلا أنه ظهرت مشكلات في تدريسه، فإن كثيراً من الطلبة لم يفهموه، ولم يدركوا أهميته بالنسبة للعلوم الأخرى فدرسوه للنجاح فقط، وأُهمل ونُسي بعد ذلك، وشكا الطلبة من صعوبة هذا العلم، وعدم تمكنهم من استيعابه، واختلطت عليهم مفاهيمه وموضوعاته، وتناقل الطلبة هذه المشكلات، وورثوا لأخلافهم أن النجاح في هذا العلم يعتمد على حفظ المصطلحات لا على الفهم والاستنباط.

ومن المشكلات التي رافقت إحياء هذا العلم أيضاً ظهور فوضى في تصحيح الأحاديث وردها، واقتحامُ باب الاجتهاد في الحكم على الأحاديث من

قِبل من لا أهلية له من المصنفين والمؤلفين الذين أعادوا دراسة ما اتفق السابقون على قبوله أو رده، فصححوا بعض ما رده الأئمة الأولون، وردوا بعض ما قبلوه، وولج هذا الميدان من لم يقرأ سوى كتاب واحد، أو بضعة كتب؛ ولم يفهم مرادها، ولم يدرك مراميها، وغابت عنه دقائق هذا العلم وتحقيقات العلماء وتمحيصاتهم، فأصبح قراء هذه المصنفات في ضياع وحيرة بسبب هذه الفوضى.

ولا يجوز أن نرى هذه الصعوبات تواجه الطلبة ونقف مكتوفي الأيدي من غير أن نبذل جهوداً في إزالتها، ونبحث عن وسائل تساعدهم على استيعاب علوم الحديث، ونخلص الناس من تجرؤ من هب ودب على إصدار حكمه على الأحاديث، وعلى استباحة حِمى السنة بحجة مخالفتها للعقل من قِبل كل ناعق.

لذا كان من الأهمية بمكان عقد لقاءات وندوات ومؤتمرات، وإجراء حوارات ومناقشات، للدفاع عن السنة وعلومها، والذود عن حياضها، ولابد من إعداد بحوث ومقالات من قِبل أهل الاختصاص تضع حلولاً للمشكلات التي يعانى منها.

وآمل أن تكون هذه الندوة نواة لندوات ومؤتمرات تالية، وأن تكون النتائج والتوصيات التي ستصدر عنها محققة للأهداف المتوخاة إن شاء الله تعالى.

وبادئ ذي بدء أود أن أطرح بعض الأسئلة:

١- هل مقرر علوم الحديث ومصطلحه صعب أم لا؟

٢- وهل هو أصعب من سائر العلوم؟

٣- وهل صعوبة علم ما أمر مريب؟

٤- وهل يفترض في كل علم أن يكون سهلاً للجميع؟

٥- وهل هذه الشكوى حديثة أم قديمة؟

٦- وما أسباب هذه الصعوبة ؟

٧- وما الحلول المناسبة لهذه المشكلات ؟

هذا ما سأحاول الإجابة عنه في الصفحات التالية بإذن الله تعالى.

هل مقرر علوم الحديث صعب؟

إن مقرر علوم الحديث يضم في طياته موضوعات متعددة، وهذه الموضوعات ليست على درجة واحدة من السهولة أو الصعوبة، وتكمن الصعوبة في استيعاب هذه الموضوعات-كلها أو جلها- كونها في فصل دراسي واحد أو في فصلين.

وطبيعة هذا العلم تتطلب من دارسه حضور الذهن دائماً مع الذكاء والانتباه، إنه يتطلب مستوى عالياً-نوعاً ما- من الطلبة، كما في علوم الطب والصيدلة ونحوهما من العلوم التي يشترط في قبول طلبتها نسبة عالية من النجاح في الثانوية العامة.

وبما أن صعوبة هذا العلم أو عدمها أمر يقرره الطالب المتحمل لهذا العلم فقد رأيت أن أشرك طلبتي[1] (١١٢ طالباً) بالإجابة عن هذه الأسئلة:

١- هل تجد صعوبة في فهم هذا العلم؟

٢- ما أسباب الصعوبة في رأيك؟

٣- ما اقتراحاتك لتذليل هذه الصعوبة؟

فكانت نتيجة الجواب عن السؤال الأول على النحو الآتي:

أ- ٨٠ ثمانون طالباً أجابوا بـ(نعم)، أي بنسبة ٧١,٥٪، ونصف هؤلاء ذكروا أنهم وجدوا صعوبة كبيرة في فهمه.

ب- ٣٢ اثنان وثلاثون طالباً أجابوا بـ (لا)، أي بنسبة ٢٨,٥٪، ومنهم (عشرة طلاب) قالوا (إنهم يجدون متعة في دراسة هذا العلم) ومنهم (عشرة آخرون) وجدوا صعوبة في البداية وبعد فترة سهل الأمر عليهم[2].

---

(١) وهم من المستجدين في السنة الأولى ٣٥ طالباً و٧٧ طالبة، وطلبت منهم عدم ذكر أسمائهم خشية إحراجهم.

(٢) سأورد نتيجة الإجابة عن السؤالين الأخيرين في موضعهما.

ومن واقع تدريسي لهذا العلم لاحظت أن جل الطلبة الذين وصلوا إلى مرحلة التخرج نسوا مبادئ هذا العلم، فلا يميزون المرفوع من الموقوف والمقطوع، ولا يفرقون بين المنقطع والمقطوع والمرسل، ولا بين الحديث الغريب وغريب الحديث وغير ذلك، وحالُ الدارسين والخريجين وقالُهم يشهد بأن هذا العلم صعب الفهم والاستيعاب.

ولكن هل هذا العلم أصعب من سائر العلوم؟

رأيي المتواضع في هذا الموضوع أن مقرر علوم الحديث وإن كان صعباً يتطلب مستوى معيناً من الطلبة إلا أنه ليس بأصعب العلوم، فهو ليس أصعب من مقرر أصول الفقه، ولا من مقرر النحو، وإن الشكوى من تدني مستوى الطلبة في علم النحو وعدم استيعابهم له مريرة، بالرغم من أن الطالب يدرس هذا العلم في جميع المراحل الدراسية.

هل صعوبة العلم أمر معيب؟

إن صعوبة علم ما لا تعيبه ولا تنقص من قدره وأهميته، وإن لكل علم طبيعته التي تناسب بعض المستويات العقلية دون بعض، وكما أن البشر ليسوا على درجة واحدة من الذكاء أو الغباء؛ فكذلك العلوم فيها السهل، وفيها المتوسط، وفيها الصعب. وبما أن الحكمة الإلهية اقتضت أن يتفاوت أفراد المجتمع في نسبة الذكاء والإدراك والوعي اقتضت أيضاً أن تتفاوت مستويات العلوم، ليجد كل فرد ما يناسب مستواه العقلي، فلا يبغي أحدٌ على أحد، فليس من الحكمة أن تكون جميع العلوم سهلة، كما لا تستقيم الحياة البشرية إذا كان جميع البشر متساوين في الفهم والإدراك.

إن العيب ليس في صعوبة هذا العلم، بل العيب كل العيب في أن يُفتح باب التسجيل فيه لجميع المستويات العقلية. وتخيل فيما لو سمح بدراسة الطب مثلاً لكل من نال درجة النجاح في الثانوية العامة، ألن يؤثر ذلك

سلباً على مستوى التدريس عموماً؟ وألن تكون هناك شكوى من تعسر هذا العلم على أفهام الطلبة؟ وألا يؤدي وجود هؤلاء إلى تأثير سلبي على الطلبة المتفوقين؟ وهل يعاب علم الطب إذا شكى الطلبة من صعوبته؟.

هل الشكوى من صعوبة هذا العلم حديثة أم قديمة؟

ينبغي أن نعلم أن الشكوى من جدية هذا العلم وصعوبته،وقلة من يتأهل له،وانشغال الطلبة بقشوره وظواهره دون الغوص في أعماقه ليست جديدة وليدة هذا العصر،بل قديمة جداً، فإننا نقرأ في مقدمة كتاب علوم الحديث لابن الصلاح[1] المتوفى ٦٤٣هـ كلاماً يشهد لذلك قال:

«إن علم الحديث من أفضل العلوم الفاضلة،وأنفع الفنون النافعة،يحبه ذكور الرجال وفحولتهم،ويُعنى به محققو العلماء وكَمَلَتُهُم ولا يكرهه من الناس إلا رُذالتهم وسَفَلَتُهم. وهو من أكثر العلوم تولجاً في فنونها، لا سيما الفقه الذي هو إنسان عيونها، ولذلك كثر غلط العاطلين منه من مصنفي الفقهاء،وظهر الخلل في كلام المخلين به من العلماء.

ولقد كان شأن الحديث فيما مضى عظيماً،عظيمةً جموع طلبته،رفيعةً مقادير حفاظه وحملته، وكان علومه بحياتهم حية، وأفنان فنونه ببقائهم غضة،ومغانيه بأهله آهلة، فلم يزالوا في انقراض ولم يزل في اندراس، حتى آضت به الحال إلى أن صار أهله إنما هم شرذمة قليلة العدد، ضعيفةُ العُدَد، لا تُعنى على الأغلب في تحمله بأكثر من سماعه غُفْلاً، ولا تتعنى في تقييده بأكثر من كتابته عُطْلاً، مطَّرِحين علومه التي بها جل قدره، مباعدين معارفه التي بها فُخِّم أمره».

وفي القرن الذي يليه شكا الإمام الذهبي رحمه الله المتوفى سنة ٧٤٨هـ من كسل طلبة الحديث، وعدم بذلهم الجهد اللازم للتأهل في هذا العلم،

(١) علوم الحديث ص ٥-٦،تحقيق د. نور الدين عتر.

كما شكا من تجرئ غير المتأهلين له على ولوج ميادينه وأبوابه، فقال في كتابه القيم تذكرة الحفاظ[1] ينصح طلبة الحديث: «....... ولا سبيل إلى أن يصير العارف الذي يزكي نَقَلة الأخبار ويجرحهم جهبذاً إلا بإدمان الطلب، والفحص عن هذا الشأن، وكثرة المذاكرة والسهر، والتيقظ، والفهم مع التقوى، والدين المتين، والإنصاف، والتردد إلى مجالس العلماء، والتحري والإتقان، وإلا تفعل:

فدعْ عنك الكتابة لست منها ولو سوَّدت وجهك بالمدادِ

قال الله عز وجل: «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون».

فإن آنست يا هذا من نفسك فهماً، وصدقاً، وديناً، وورعاً، وإلا فلا تتعنَّ[2]، وإن غلب عليك الهوى والعصبية لرأي ولمذهب فبالله لا تتعب، وإن عرفت أنك مُخلِّطٌ مُخبِّطٌ مُهْملٌ لحدود الله فأرحنا منك، فبعد قليل ينكشف البَهْرج، ويَنْكُبُ[3] الزَغَل، ولا يحيق المكر السيء إلا بأهله، فقد نصحتك. فعلم الحديث صَلَفٌ[4]، فأين علم الحديث؟ وأين أهله؟ كدت أن لا أراهم إلا في كتاب أو تحت تراب».

وقال في موضع آخر يتأسف على ما آل إليه أمر هذا العلم[5]:

«فلقد تفانى أصحاب الحديث وتلاشوا، وتبدل الناس بطلبة يهزأ بها أعداء الحديث والسنة، ويسخرون منهم».

وشكا أيضاً -مما نشكو منه نحن اليوم- من تطاول البعض على أئمة المحدثين وجهابذتهم، وتنقصه منهم فقال[6]: «........ فبالله عليك يا شيخ، ارفق بنفسك، والزم الإنصاف، ولا تنظر إلى هؤلاء الحفاظ النظر

---

(١) ١/ ٤

(٢) تعنّى الرجل: أي نصَب وتعب. المعجم الوسيط ٢/ ٦٣٣ مادة «عنن».

(٣) ينكب: يميل. الزغل: الغش. المعجم الوسيط ١/ ٣٩٥ مادة «زغل» و٢/ ٩٥٠ مادة «نكب».

(٤) صَلَفَ: ثقلت روحه، والمراد أنه علم صعب. المعجم الوسيط ١/ ٥٢١ مادة «صلف».

(٥) تذكرة الحفاظ ٢/ ٥٢٩-٥٣٠ .

(٦) تذكرة الحفاظ ٢/ ٦٢٧-٦٢٨ .

الشَّزْر، ولا تَرْمُقَنَّهم بعين النقص، ولا تعتقد فيهم أنهم من جنس محدثي زماننا، حاشا وكلا! فما فيمن سَمَّيتُ أحد ولله الحمد إلا وهو بصير بالدين، عالم بسبيل النجاة، وليس في كبار محدثي زماننا أحد يبلغ رتبة أولئك في المعرفة، فإني أحسبك لفرط هواك تقول بلسان الحال إن أعوزك المقال: من أحمد؟ وما ابن المديني؟ وأي شيء أبو زرعة وأبو داود؟ هؤلاء محدثون ولا يدرون ما الفقه وما أصوله؟ ولا يفقهون الرأي، ولا علم لهم بالبيان والمعاني والدقائق، ولا خبرة لهم بالبرهان والمنطق، ولا يعرفون الله بالدليل، ولا هم من فقهاء الملة.

اسكت بحلم، أو انطق بعلم، فالعلم النافع هو ما جاء عن أمثال هؤلاء، ولكنَّ نسبتك إلى أئمة الفقه كنسبة محدثي عصرنا إلى أئمة الحديث. فلا نحن ولا أنت. وإنما يعرف الفضل لأهل الفضل ذو الفضل، فمن اتقى الله راقب الله واعترف بنقصه. ومن تكلم بالجاه وبالجهل أو بالشر والبأو فأعرضْ عنه، وذره في غَيِّه، فعقباه إلى وبال. نسأل الله العفو والسلامة».

وقال في سير أعلام النبلاء[1]: «فقد عم البلاء، وشملت الغفلة، ودخل الدَّخَل على المحدثين الذين يركن إليهم المسلمون، فلا عتب على الفقهاء وأهل الكلام». أ.هـ.

وإذا قلنا إن علم الحديث صعب بطبيعته، يتطلب مستوى معيناً من الفهم؛ فإننا لا ندعو بذلك إلى الاستكانة لهذه الصعوبة، وعدم البحث والتنقيب عن طرق ووسائل تُيَسِّر فهمه، وتوضح غوامضه لطلبته، وتذلل لهم الصعوبات التي يواجهونها. بل إننا نطالب بالاستفادة من وسائل التعليم الحديثة وأساليبه بما يتلاءم مع علومنا.

وقبل البحث عن وسائل تذليل الصعوبات يجدر بنا أن نقف وقفة

---

(١) ٢/٦٠١.

نحدد فيها الأسباب والعوائق التي تحول بين الطلبة وبين فهمهم واستيعابهم هذا العلم.

الأسباب والعوائق:

إن أسباب ارتياح الطالب لعلم ما وحبه له، أو نفوره منه وبغضه له، ترجع إلى واحد من أربعة عناصر تتكون منها العملية التعليمية، وهي:

١- أسباب تتعلق بالطالب.

٢- أسباب تتعلق بالمدرس.

٣- أسباب تتعلق بطبيعة العلم.

٤- أسباب تتعلق بالكتاب المقرر.

ومن خلال الإجابات التي تلقيتها من الطلبة وجدت إجاباتهم تدور حول ما يلي[١]:

أ- ما يتعلق بالطالب:

١- جدة هذا العلم وجهلهم السابق به (ذكره أكثر الطلبة).

٢- الإهمال، وعدم التحضير والمذاكرة إلا ليلة الامتحان.

٣- عدم الاستفسار من الأستاذ عما هو غامض بسبب الخجل.

٤- وَهْمٌ وخوفٌ حصل للطالب بسبب ما سمعه عن صعوبة هذا المقرر من زملائه السابقين.

٥- كثرة الغياب، أو التأخير عن حضور المحاضرات.

ب- ما يتعلق بالأستاذ:

١- عدم القدرة على توصيل المعلومة بشكل يتناسب مع مستوى الطلبة.

٢- عدم ربط الجديد بالقديم.

٣- جدية المدرس الزائدة.

---

(١) بعض الطلاب ذكر سبباً واحداً، وبعضهم ذكر أكثر من سبب.

ج- ما يتعلق بالمقرر:

١- طول المنهاج، وكثرة الموضوعات وتداخلها (ذكره أكثر الطلبة).

٢- تشابه التعاريف ودقتها، بحيث لو نقصت كلمة منها لاختل المعنى المراد.

٣- كثرة أسماء الرواة، وغرابتها، وصعوبة ضبطها.

د-ما يتعلق بالكتاب:

١- صعوبة عباراته، ودقة صياغته.

٢- عدم ترتيب موضوعاته وفق المنهاج المقرر.

تلك مجمل الأسباب التي ذكرها الطلبة، وهي أسباب ينبغي أن تحمل على محمل الجد، لأنهم أول المعنيين بهذا الأمر، وهم أعرف من غيرهم بما يواجهونه من عوائق.

أسباب أخرى:

أريد أن أضيف أسباباً وعوائق أخرى، توصلت إليها من خلال تجربتي في تدريس هذا العلم، ومما سمعته من زملائي، أو من طلبة آخرين، وهي:

١- لا يزال بعض الأساتذة الأفاضل يدرس على الطريقة القديمة في الجلوس على الكرسي طول الوقت، يقرأ من الكتاب-أو يقرأ عليه- ويشرح عباراته، ولا يستخدم أي وسيلة إيضاحية كضرب الأمثلة، أو استخدام السبورة.

٢- إن بعض من يدرس هذا المقرر ليس من أهل الاختصاص الدقيق، وإنما كلف به تكملة لنصابه.

٣- عدم ضرب الأمثلة الواقعية المعاصرة للتمثيل لبعض أنواع علوم الحديث، كالمتواتر أو المنقطع أو الغريب، وصيغ التحمل والأداء وغيرها، فإن الأمثلة إذا كانت كلها قديمة جداً لا ترتبط بواقع الطالب وعصره فسيصعب عليه تصورها وإدراكها إلا عن طريق الحفظ بلا فهم، وإذا ما ربطت بأمثلة واقعية انطبعت في ذهنه ومخيلته، وسهل

عليه فهمها وإدراكها.

٤- عدم تأقلم الطالب مع المرحلة العلمية الجديدة (الجامعية) فما زال مرتبطاً ذهنياً بالمرحلة الثانوية ونظامها.

٥- عدم تطبيق مفردات هذا العلم عند دراسة مقرر شرح الحديث الشريف، فلا يُهتم ببيان اتصال الأسانيد وانقطاعها، ولا بصيغ الرواية والتفرقة بينها ونحو ذلك، مما يُشعر الطالب بأن هذا العالم لا صلة له ولا نسب بدراسة الحديث، فكيف بالعلوم الشرعية الأخرى؟!.

٦- اتباعنا لنظم التعليم الغربية في تدريس علوم الدين الإسلامي عموماً، وعلوم الحديث خصوصاً، بتحديد عدد من الساعات تدرس فيها جميع موضوعات هذا العلم، ويعتبر الطالب بعدها مؤهلاً لأداء ما تعلمه، من غير النظر إلى ملائمة تلك النظم إلى طبيعة هذه العلوم.

وأعتقد أن هذا السبب من أكبر العوامل التي حالت بين هذا العلم وبين فهم الطلبة له.

وبعد أن ذكرنا أسباب صعوبة فهم هذا العلم عند الطلبة، آن الأوان للشروع في بيان الحلول المقترحة لتذليل هذه الصعوبات، وجعل هذا العلم ميسراً لهم.

الحلول المقترحة:

سأبدأ -بعون الله تعالى- بإيراد الحلول التي اقترحها الطلبة[1]، ثم أردف ذلك ببيان حلول إضافية من خلال تجربتي التدريسية، وسأوزع هذه الحلول على عناصر العملية التعليمية الأربعة:

أ- ما يتعلق بالطالب:

١- التحضير قبل الدرس، والمذاكرة بعده.

٢- الإكثار من الأسئلة الاستيضاحية، وعدم الخجل من ذلك.

(١) أغفلت بعض الحلول لعدم كونها حلاً مثل: إلغاء المقرر أو استبداله بمقرر آخر سهل. كما أن بعض الطلبة لم يقترحوا أي حل لإزالة الصعوبات.

٣- الحرص على الحضور في أول الوقت.

ب- ما يتعلق بالأستاذ:

١- ترغيب الطلبة بهذا العلم ببيان أهميته وثوابه وفضله، وإيراد قصص من جهود السابقين في طلبه، إزالة للملل والجمود.

٢- ألا ينتقل إلى شرح الموضوع الجديد قبل التأكد من فهم الطلبة للموضوع السابق.

٣- الإكثار من توجيه الأسئلة للطلبة للتأكد من فهمهم، وتدريبُهم على الإجابات السليمة.

٤- الاهتمام بالطلبة الضعفاء و إشراكهم في المناقشات والحوارات، وعدم التركيز على المجتهدين.

٥- إعطاء دروس تقوية.

ج- ما يتعلق بالمقرر:

١- تقليل كمية الموضوعات المقررة(هذا رأي أكثر الطلبة).

٢- إعادة صياغة التعريفات بألفاظ مألوفة.

٣- تقسيم موضوعات هذا العلم على عدة فصول دراسية.

د- ما يتعلق بالكتاب:

١- أن يكون ملخصاً ومختصراً.

٢- أن يكون مرتباً وفق الموضوعات المقررة.

٣- أن يؤلف كتاب يتضمن شرح الأستاذ وإيضاحاته بحيث يتمكن الطالب من الاستغناء عن الأستاذ.

تلكم مجمل اقتراحات الطلبة لتذليل صعوبة فهمهم علوم الحديث، وهي اقتراحات وجيهة، وإن كان بعضها يتعذر تطبيقه في ظل مناهج التدريس الحالية.

وأرى أن تلك الأسئلة التي أجاب عنها الطلبة لو وُجهت إلى طلبة في جامعة أخرى لما اختلفت الإجابات عنها كثيراً، لأن الهم واحد، والشكوى

واحدة، ومستوى الطلبة متقارب، فعلى القائمين بتدريس هذا العلم أن يتجاوبوا مع هذه المقترحات ما أمكن نفعاً للطلبة.

مقترحات أخرى:

إني إذ أتفق مع الطلبة في كثير مما أوردوه إلا أن لي رأياً في هذه القضية ليس مخالفاً لهم بل مكمل، ويمثل عدة اقتراحات:

أولاً: ينبغي لأستاذ المقرر أن يبين للطلبة -مراراً وتكراراً- أن القواعد والضوابط التي وضعها علماء الحديث لقبول الحديث أو ردِّه يمكن الإفادة منها في الواقع العملي، ويمكن أن تتخذ منهجاً لقبول أو رد أي خبر يقرأ أو يسمع من وسيلة إعلامية، وأن من يتقن هذا العلم تصبح لديه ملكة في تمحيص الأخبار، فلا تنطلي عليه الشائعات ولا الأكاذيب ولا المبالغات، ويستطيع أن يميز قيمة الخبر الذي اتفقت عليه وسائل الإعلام من الخبر المختلف فيه، ونوعية هذا الاختلاف، ومن الخبر الذي انفردت به إحداها.

أمثلة:

وصل إلينا خبر دخول القوات الأمريكية إلى أفغانستان بطريق التواتر، فقد نقله جمع من الإعلاميين تحيل العادة اتفاقهم على الكذب، لأنهم يعملون لدى وكالات أنباء أو وسائل إعلامية متعددة، مختلفة المشارب، ومتضاربة المصالح، وهذا الخبر اعتمد على الحس وهو المشاهدة، لا على الاستنباط والاجتهاد، فلا يرفض قبول هذا الخبر أحد.

وفي بعض الأحيان تنفرد وسيلة إعلامية بنشر خبر دون غيرها، فإذا كان السامع يثق في هذه الوسيلة ولم يجرب عليها الكذب، ويعتقد صدق مراسلها وثقته و أمانته فإنه سيتقبل هذا الخبر. فيكون مثالاً للحديث الغريب الصحيح.

وإذا كان السامع لا يثق بهذه الوسيلة واعتاد منها كثرة الخطأ، أو لا يثق بمراسلها فلن يصدق هذا الخبر. ويكون هذا مثالاً للغريب الضعيف، وقس على ذلك.

ونستفيد من باب الاتصال والانقطاع فيما إذا نقل المراسل خبراً شاهده أو سمعه بنفسه، أو عبر مصدر آخر، فإذا أغفل مصدره فالإسناد منقطع ويزعزع ثقة المتلقي بالوسيلة، وإذا ذكر مصدره فالإسناد متصل، وتتوقف صحته على مصداقية المصدر.

ويمكن أن يمثل للحديث الذي ظاهره الصحة وفيه علة قادحة بالإنسان الذي لا يظهر عليه أي أثر للمرض ولا يشعر بذلك،لكنه مصاب بمرض لا يتم اكتشافه إلا بعد مراجعة طبيب حاذق، وهذا الطبيب لا يكتشف العلة إلا بعد إجراء فحوصات مخبرية، وصور إشعاعية، أو صوتية ونحو ذلك.

ومن العلامات التي تشكك في صحة الخبر أن تنفرد به وسيلة إعلامية ويكون لها مصلحة في بثه،أو يكون لمصلحة الحزب أو الجهة التي تنتمي إليها، أو لإيقاع فتنة في بلد يخالفها سياسياً أو قومياً أو عقائدياً ونحو ذلك مما يدخل في باب الجرح والتعديل. وقس على ذلك أمثلة كثيرة يمكن أن تتنزل عليها مصطلحات المحدثين.

فمن يتقن قواعد علوم الحديث في قبول الأخبار النبوية وردها يستفيد منها في قبول سائر الأخبار.

ثانياً: أ- تبين لي بالتجربة أن إعادة شرح الدرس مرة أخرى في المحاضرة التالية، أو تخصيص محاضرة في كل أسبوعين لإعادة ما سبق أفاد الطلبة كثيراً، ورسخ المعلومات في أذهانهم، وتأكد لي فائدة هذا التكرار حين وجدت أحد طلابي يفهم جيداً، ويسأل أسئلة تنم عن فهم وإدراك، فسألته عن سبب ذلك، فأخبرني بأنه سبق له دراسة هذا العلم في جامعة أخرى.

إلا أنني لم أواصل التجربة مع طلابي؛ خشية عدم إنهاء الموضوعات المقررة، وهو أمر يحاسب عليه المدرس.

ب- إن رسم شجرة الأسانيد على السبورة، وبيان مواضع الانقطاع بأنواعه، أو التفرد، والعزة، والتواتر، والمتابعات والشواهد، والنكارة،

والشذوذ، والعلل ساعد كثيراً في تصور الطالب لمعاني المصطلحات، وهو أمر لا يحتاج إلى وقت إضافي كسابقه. وإن تعذر تطبيق ذلك في بعض الأوقات لا ينبغي أن يدعونا ذلك إلى تركه بالكلية، فإن ما لا يدرك كله لا يترك جله.

ج-تدريب الطلبة على كتابة الأحاديث بأسانيدها المتصلة بأنفسهم، وماذا يحذفون ليكون السند منقطعاً أو معضلاً أو مرسلاً أو معلقاً أو موقوفاً أو مقطوعاً، ويعطون أحاديث بأسانيدها يبينون فيها المتابعة التامة والقاصرة والشواهد، ويبينون صيغ الأداء ودلالاتها، ونحو ذلك.

ثالثاً: ينبغي التكرار أمام الطلبة-ليرسخ في أذهانهم-أن عملية الحكم على الأسانيد ليست بالأمر السهل، وأن دراستهم هذه لا تؤهلهم له، فبيان درجة الحديث ليست بمعرفة اتصال السند وعدالة الراوي وضبطه فقط(وهو أمر ظاهر قد يتمكن البعض من إثبات وجوده) بل لابد من فقد الشذوذ والعلة، وهذا أمر متعذر لا على الطلبة بل علينا نحن الأساتذة، ولا يعرف ذلك إلا من أحاط بمجمل السنة وأسانيدها، ومواقع رجالها من الأسانيد، وعدالتهم، وضبطهم، ومعرفة شيوخهم الذين هم أوثق من غيرهم فيهم، وعكسه، وغيرها من أسباب الترجيح بين الرواة والمرويات.

فبتكرار هذه المفاهيم نأمن عدم تجرؤ الطلبة على اقتحام باب ليسوا أهلاً له، من غير أن يروا في أنفسهم نقصاً أو عيباً، فإن أساتذتهم يعترفون بذلك أيضاً.

رابعاً: تأليف كتاب في علوم الحديث حسب الوحدات الموضوعية المتقاربة، ثم ترتب موضوعات المنهاج المقرر تبعاً له، تكثر فيه الأمثلة، وترسم فيه شجرة الأسانيد التي توضح كل نوعٍ من المصطلحات وتميزه.

ولست مع بعض الطلبة الذين اقترحوا تأليف كتاب مختصر، إذ الاختصار يؤدي إلى الغموض، ولكني مع البسط الذي يجلّي الغموض، ويحل المشكلات.

خامساً: إنشاء كليات خاصة بعلوم السنة (وهو موجود في بعض الجامعات) يدرس الطالب فيها هذا العلم فصولاً عديدة، وألا يقل معدل الطالب في الثانوية العامة على ٨٠٪.

سادساً: إن كثيراً من الآراء ترى أن الحل يكمن بزيادة عدد الساعات، وإني إذ أتفق معها، إلا أني أرى عدم إمكانية التنفيذ كما نرجو، لاصطدامه بمقررات العلوم الأخرى فأصحابها يشكون -أيضاً- من قلة ساعاتها، وكثرة موضوعاتها فلن يمدونا بشيء، وأهل كل علمٍ يتشبثون بما لديهم من ساعات ويطالبون بالمزيد.

كما لا يجوز أن نحل مشكلتنا على حساب المقررات الأخرى، فتنتقل المشكلة من علم إلى آخر فنقع في حلقة مفرغة.

تلك مجمل الحلول لإزالة صعوبة فهم علوم الحديث عند الطلبة، وهي حلول موجهة إلى عناصر العملية التعليمية الأربعة المؤلفة من الطالب، والأستاذ، والمنهاج المقرر، والكتاب المقرر، وإذا تمت الإصلاحات فيها فلن نسمع -بإذن الله تعالى- بعد ذلك بشكوى الطلبة من صعوبة هذا العلم، ولا بتبرمهم و ضجرهم منه.

ولكن هل الظروف الحالية لنظام التدريس الجامعي تساعد على تطبيق جميع هذه الحلول ؟ إني أشك في إمكانية تحقيق ذلك.

وسبب هذا الشك أننا - نحن الأساتذة المتخصصين - محكومون في تدريسنا لعلوم الدين الإسلامي عموماً بنظام التعليم الغربي الذي يطبق في جامعاتنا، وهذا النظام مقيد بسنوات محدودة، وساعات معدودة، يمنح الطالب بعد إنجازها شهادة تفيد أنه صار أهلاً لتدريس هذه العلوم، أو للتصدي للإفتاء، أو الدعوة إلى الله تعالى، مع يقيننا أن جملة هؤلاء ليسوا أهلاً لما رُشحوا له، لقلة حصيلتهم العلمية، وتدني مستواهم العام.

إن هذا النظام لم يؤد إلى تدني مستوى الطلبة في علوم الحديث فقط، بل أدى إلى ضعف عام في جل علوم الشريعة كالفقه وأصوله، والتفسير

والتوحيد وعلوم العربية كالنحو والصرف والبلاغة واللغة، كما أدى هذا النظام إلى أن تبوأ سدة الفتوى والإرشاد والتعليم أناس يحتاجون إلى توجيه و إرشاد، وإلى أن تجرأ للاجتهاد في النوازل، والترجيح بين أقوال الفقهاء والمفسرين وعلماء العقيدة من لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد والترجيح.

وفي ذلك يقول أبو بكر الشنتريني - من علماء القرن السادس الهجري-:

«ولقد رأيت جماعة من الفقهاء المتقدمين الذين لم يبلغوا درجة المجتهدين قد تكلموا في مسائل من الفقه فأخطأوا فيها، وليس ذلك لقصور أفهامهم، ولا لقلة محفوظاتهم، ولكن لضعفهم في هذا العلم - يعني النحو - وعدم استقلالهم به»[١].

ويقول الشيخ محمد أبو زهرة -رحمه الله تعالى - [٢]:

«يجب ألا يتقاصر علم المجتهد عن معرفة أسرارها (اللغة) في الجملة، وذلك لأن الأحكام التي يتصدى المجتهد لاستنباطها وعاؤها أدق الكتب وأبلغها، ولابد لمن يستخرج الأحكام من أن يكون عليماً بأسرار البلاغة،ليتسامى إلى إدراك ما اشتمل عليه من أحكام، وإنه على قدر فهم الباحث في الشريعة لأسرار البيان العربي ودقائقه تكون قدرته على استنباط الأحكام من النصوص».

وتولى تدريس اللغة العربية من لا يتقن قراءة نصف صفحة قراءة سليمة خالية من الأخطاء،فالمرض استشرى،والبلاء عم، بسبب هذه المناهج،وفي ذلك يقول الدكتور محمود الطناحي -رحمه الله تعالى-[٣]:

«وهاهي نُذُر الفتنة قد أطلت برأسها، فلن يستطيع أحد مهما غلا في تقدير

---

(١) مقالات العلامة محمود الطناحي٢/ ٤٣٨ نقلاً عن كتاب تنبيه الألباب على فضائل الإعراب.

(٢) أصول الفقه ص ٣٨٠ .

(٣) مقالات محمود الطناحي ١/ ١٣٦ .

كليته أو معهده أن يزعم أن طالباً متخرجاً في هذا المعهد، أو تلك الكلية يستطيع الآن أن يقرأ سطراً من كتاب سيبويه، فضلاً عن أن يفهمه، أو يحل رموزه، وإذا لم يستطع خريج كلية تعنى باللغة العربية وآدابها أن يقرأ سيبويه، فمن ذا الذي يقرؤه؟ وإذا لم يقرأه في سني دراسته فمتى يقرؤه».

فالعلاج الناجع ينبغي أن يكون شاملاً ليس فقط لعناصر العملية التعليمية، بل لأنظمة التعليم أيضاً، وألا يقتصر العلاج على حل مشكلة علم واحد وإهمال بقية العلوم المرتبطة به، فإن العلوم الشرعية والعربية كالجسد الواحد لايجوز علاج عضوٍ من أعضائه على حساب سائر الأعضاء.

إن الحلول التي ذُكرت أولاً حلول جزئية، لا تعالج المشكلة جذرياً، وينبغي أن نطمح وننشد إصلاحاً عاماً.

لقد آن الأوان-أيها الإخوة-لإعادة رسم خطط ومناهج التعليم الجامعية في التخصصات الشرعية والعربية بما يتلاءم مع طبيعتها، وعدم إخضاعها لأنظمة التعليم الغربية الغريبة عنها، فيخصص لكل علم الساعات التي تؤهل الطالب لحمله وتدريسه حقيقة، ولو أدى هذا التخطيط إلى زيادة عدد السنوات في المرحلة الجامعية،فهذا ليس بدعاً فهناك تخصصات علمية تزيد عدد سنواتها على أربع، فلماذا لم يلزم أهل هذه التخصصات بسنوات أربع؟ والجواب أن طبيعة هذه العلوم ودقتها لا تكفيها تلك المدة لتأهيل الطالب، وكذلك العلوم الشرعية ينبغي للمختصين وحدهم أن يحددوا عدد السنوات التي تؤهل الطالب من غير ممارسة أي ضغط عليهم.

كما ينبغي للمختصين في هذه العلوم -دون سواهم- أن يحددوا فيما إذا كان الأنفع والأجدى أن تتم الدراسة وفق نظام سنوي، أو فصلي، أو نظام ساعات معتمدة، وإذا كان النظام الأخير قد أثبت نجاحه في بعض العلوم فلا يلزم منه صلاحية تطبيقه على سائر العلوم ونجاحه فيها.

ولن يتم إصلاحٌ في ظل النظام التعليمي الحالي، البعيد عن طبيعة علومنا، الذي يدرس فيه علم عظيم ساعات معدودة، لأنه لا يمكننا تأهيل

إنسان عالم مستوعب لعلوم الحديث في ساعتين أو ثلاث، بل سيبقى هذا العلم غامضاً، وغير مفهوم له، وعلى من يروم التفوق الاعتماد على نفسه في دراسته على علماء متخصصين خارج أسوار الجامعة.

إن مطالبتنا بفهم الطالب واستيعابه هذا العلم في الوضع الحالي كمطالبتنا لإنسان درس علم النحو في بضع ساعات أن يكون نحوياً، مدركاً لموضوعات هذا العلم ومباحثه ودقائقه، مطبقاً له في نطقه وكتاباته!!

إن تحقيق هذا المطلب متعذر إن لم يكن مستحيلاً، ويكون مثلنا كمثل القائل:

تسألني أم الوليد جملاً ... يمشي رويداً ويكون أولاً

هذه رؤيتي للحل الشامل، وهو إن كان بعيد المنال حالياً، إلا أنه يجب علينا ألا نغفله، وأن نسعى إليه ونطمح له، وننادي به، حتى يتم تحقيقه ولو بعد حين. وهي رؤية للعبد الضعيف فإن أصبت فمن الله تعالى، وله الحمد والشكر والمنة على ما وفق وألهم. وإن أخطأت فمني ومن الشيطان - أعاذنا الله منه - وحسبي أن موقفي لم يكن سلبياً إزاء هذه المشاكل، بل أدليت بدلوي، وبذلت جهدي - وهو جهد المقل - وفي ذلك أجر - إن شاء الله تعالى -.

ولن يكون العلاج والحلول عند شخص واحد مهما علا قدره، فلا بد من تضافر الجهود، ومناقشة الآراء ودراستها و تمحيصها؛لنخرج بحلول ناجعة تنسب إلى مجموعة -لا إلى فرد واحد- من أهل الاختصاص والخبرة، فإن رأي الجماعة أقرب إلى الصواب، ويد الله على الجماعة.

أسأل الله العلي القدير أن يوفقنا جميعاً ويلهمنا الصواب، ويجنبنا الزلل في أقوالنا وأعمالنا وكتاباتنا ومناقشاتنا، وأن يبارك في هذه الندوة وكل من شارك فيها أو ساهم في دعمها، وأن يجعلها الفاتحة لندوات ومؤتمرات أخرى، تعمل في هذا الاتجاه وتيسر للطلبة علوم الحديث وعلوم الشريعة عموماً.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

مسألة الفهم والإفهام في مادة علوم الحديث[1]

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد:

يعتبر الإفهام أهم هدف تبتغيه العملية التعليمية بغرض إيجاد الفهم لدى الطالب الذي به يستطيع التقدم في العلم والمعرفة، أما مجرد التلقين من دون أن يحصل استيعاب للمادة العلمية، فإنه لا يخلق في النفس أي تغيير أو إصلاح للفكر.

وإذا علمنا أن الشريعة الإسلامية قائمة على التعليم وخلق المعرفة الصحيحة المبنية على الدليل لا على الهوى، علمنا السبب الذي من أجله كان الأمر بالقراءة في أول سورة نزلت على رسول الرحمة ﷺ هداية للناس، وهذه الآيات الدالة على أن الرسول بعث ليبين للناس ما نزل إليه، فهو مبلغ وشارح لذلك. ثم إن سلوك الرسول ﷺ في التربية والتعليم يلمسه الباحث بشكل واضح، وهو بذلك يوضح لنا أسس إفهام الناس.

والفهم شرط التكليف، لذا، فإن مكانة الفرد رهينة به. وقد جاء في تفسير الحكمة في قوله تعالى: ﴿وآتيناه الحكمة﴾[2] عن ابن عباس: أعطي الفهم[3]، وعن إبراهيم فيما رواه عنه الطبري في تفسير قوله تعالى: ﴿يؤتي الحكمة من يشاء﴾[4] قال: الحكمة هي الفهم[5].

---

(١) أ.د. المكي بن أحمد اقلاينة ـ أستاذ بكلية الدراسات الإسلامية والعربية – دبي

(٢) سورة ص، الآية: ٢٠ .

(٣) تفسير ابن أبي حاتم ١٠ / ٣٢٣٨ .

(٤) سورة البقرة، الآية: ٢٦٩ .

(٥) الطبري: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ٣ / ٩٠ .

وفي رسالة عمر بن الخطاب لأبي موسى الأشعري في القضاء: «... الفهم الفهم فيما يختلج في صدرك مما لم يبلغك في القرآن والسنة، فتعرف الأمثال والأشباه ثم قس الأمور عند ذلك...»[1]، وعنون البخاري في صحيحه في كتاب العلم: «باب الفهم في العلم».

١- مدلول الفهم والإفهام وأهميتهما:

عرف بدر الدين العيني الفهم بأنه: «جودة الذهن، والذهن قوة تقتنص الصور والمعاني، وتشمل الإدراكات العقلية والحسية»[2].

و هو منزلة بين تلقي العلم والحفظ، وفي ذلك روى البيهقي عن سفيان بن عيينة قوله: «أول العلم: الاستماع، ثم الفهم، ثم الحفظ، ثم العمل، ثم النشر»[3].

و من كان ذا فهم كان ممدوحا عند العلماء لأنه يفقه ما يسمع، ويظهر أثره في العمل، فهذا أبو نصر الكلاباذي الكاتب، من الحفاظ، قال فيه أبو عبد الله الحاكم: «حسن الفهم والمعرفة...»[4]، وقال الذهبي في الإمام محمد بن مخلد بن حفص الحافظ: «كتب ما لا يوصف كثرة، مع الفهم والمعرفة وحسن التصانيف»[5].

ومن نزلت رتبته عن الفهم السليم كان مقدوحا فيه، فهذا عفان بن مسلم أبو عثمان الصغار قال فيه سليمان بن حرب فيما رواه عنه ابن عدي: «... كان بطيئا رديء الحفظ، بطيء الفهم»[6]، وقال ابن النجار

---

(١) سنن الدارقطني ٤ / ٢٠٦ ح ١٥ و٤ / ٢٠٧ ح ١٦، وسنن البيهقي الكبرى ١٠ / ١١٥ ح ٢٠١٣٤ و١٠ / ١٥٠ ح ٣٠٣٢٤ ...

(٢) العيني: عمدة القاري شرح صحيح البخاري ٢ / ٥٢، ذكر ذلك في معرض رده على الكرماني عندما قال: «المراد من العلم المعلوم، كأنه قال: (باب إدراك المعلومات)»، البخاري بشرح الكرماني ٢ / ٣٩ .

(٣) البيهقي: شعب الإيمان ٢ / ٢٨٩ ح ١٧٩٧ .

(٤) الذهبي: تذكرة الحفاظ ٣ / ١٠٢٧ تر ٩٥٦ .

(٥) الذهبي: سير أعلام النبلاء ١٥ / ٢٥٦ .

(٦) ابن عدي: الكامل في ضعفاء الرجال ٥ / ٣٨٤ تر ١٥٥٠ .

في أحمد بن طارق الكركي: «... وقد سمعت منه كثيرا، وكان قليل المعرفة، بعيدا من الفهم، ولكنه صحيح السماع...»(١).

و لا زال العلماء يهتمون بجودة الفهم والإفهام، وصنفوا في ذلك مصنفات عدة تهتم بالسلوك التربوي داخل مجلس العلم حتى يتمكن الطالب من حسن الفهم(٢).

بهذا، ندرك أهمية الموضوع في العلوم الشرعية عامة، وفي علوم الحديث خاصة لأنها من أهمها لارتباطها بأمرين اثنين:

١ ـ المنهج النقلي وما ينبني عليه من الطرق المؤدية إلى فحص الروايات ونقدها بهدف التمييز بين الصحيح والسقيم.

٢ ـ وفهم دلالة النص المنقول بغية العمل بمقتضاه وتنزيله على الواقع لكونه تشريعا للمسلمين.

لأجل ما ذكر، بنى العلماء قاعدة جليلة: «إن كنت ناقلا فالصحة، وإن كنت مدعيا فالدليل».

بسبب هذه الأهمية التي تكتسيها علوم الحديث، وجبت العناية بها عناية كاملة دراسة وتدريسا وتطبيقا، الأمر الذي جعل علماء الحديث يولونها منذ العهود الأولى نصيبها من الاهتمام لحسن الاستيعاب والفهم والعمل.

و إننا في هذه الندوة العلمية الدولية: (علوم الحديث: واقع وآفاق)، نهدف أساسا إلى إبراز واقع هذه المادة في صفوف الطلاب، والوسائل القمينة بتجاوز العراقيل التي تعوق العملية التعليمية وتيسرها عليهم. وما من شك أن استصعاب الشيء يولد هجره إن لم نقل كراهيته.

---

(١) ابن حجر: لسان الميزان ١ / ١٨٨ تر ٥٧٩ .

(٢) يراجع: ابن عبد البر: بهجة المجالس، وشحد الذهن والهاجس، والخطيب البغدادي: الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، وابن جماعة الكناني: تذكرة السامع، وكتابنا: النظم التعليمية عند المحدثين في القرون الثلاثة الأولى ...

و هذا الموضوع شغل ذهني زمنا غير يسير وأنا أحاول تبليغ المادة لطلابي، أو عندما أقف على هفوات في بحوث الدراسات العليا، أو عندما أسمع خطيبا يلقي خطبته يوم الجمعة ممن ليس من أهل هذا الشأن فيحتج بحديث ويعقب عليه بأنه أخرجه ابن الجوزي في موضوعاته، غير متفطن إلى أن المقصود من الكتاب أنه خاص بالأحاديث المكذوبة.

وهذا الذي حصل من هؤلاء يعود إلى طبيعة التكوين الذي حصلوا عليه، وسوء الفهم لبعض المواضيع ظهر أثرها للعيان. وكثيرا ما كنت أتمثل بما حصل للحافظ أبي عبد الله الحاكم في بعض تخاريجه لحديث إسماعيل ابن عياش عن مطعم بن المقدام الصنعاني كما نبه إليه ابن القيسراني في معرض بيانه سبب تأليفه كتاب «المؤتلف والمختلف»، إذ قال عقيبه: «تفرد به الشاميون عن اليمانيين» فاعتقد أن مطعما هذا من صنعاء اليمن، وإنما هو من صنعاء، قرية بباب دمشق، نزلها جماعة من الصحابة، وفيه قال أبو عمرو الأوزاعي: «ما أصيب أهل الشام بأعظم من مصيبتهم بالمطعم بن المقداد الصنعاني»[١]. وهذا الذي حصل للحاكم لا يرجع إلى قلة علمه، بل إلى مجرد الوهم، ومن يعرى عنه؟! ومعرفة أنساب الرجال من أنواع علوم الحديث التي لا غنى للمحدث عنها، وتكفيه غفلة عن هذا الأمر ليجرح ثقة أو يوثق مجروحا!

أفلا يعتبر هذا كافيا لإمعان النظر في كيفية تبليغ علوم الحديث التي تمثل المنهج الإسلامي في المحافظة على سلامة الحديث وحسن فهمه؟! وهو منهج تأثرت به باقي الميادين من تفسير وفقه وأصول وعقيدة وأدب ولغة ونحو وتاريخ... وهذا المجتمع الغربي يعمل على تيسير المعرفة ونشرها في كتب مخصصة لذلك[٢]، والذي يعود إلى عمل علماء السلف رحمهم

---

(١) ابن القيسراني: المؤتلف والمختلف، المعروف بالأنساب المتفقة في الخط، المتماثلة في النقط والضبط، ص: ٢٣ - ٢٤.

(٢) راجع سلسلة ? QUE SAIS - JE

الله، يجدهم لم يقصروا في هذا الباب، وجهدوا في تيسير علوم الحديث على الطالبين، ونشره في مجالس العلم وإن كانت للمتفرغين لهذا الشأن مجالس خاصة، وألفوا في ذلك ما تزخر به المكتبة الإسلامية عامة، والحديثية خاصة. فلا غرابة عندما نجد المحدثين يولعون باختصار المبسوطات وجمع قواعد العلم من بطون المصنفات تيسيرا على طلاب العلم لتعذر وقوفهم على كل ذلك دفعة واحدة من خلال هذه الكتب التي صنفت في كل نوع من أنواع علوم الحديث. وفي كل زمان تظهر حاجة تستدعي عناية خاصة من لدن أهل العلم. وزماننا هذا، يدفعنا دفعا إلى إعادة النظر في كيفية نقل المعرفة عموما، وعلوم الحديث التي هي من أصعب العلوم بشكل خاص.

نظرا لأهمية المسألة، نحن في حاجة إلى رصد جميع مكونات العملية التعليمية، والاستفادة من عمل السلف في الجانب التعليمي، واقتراح الحلول الممكنة للتخفيف من حدة مشكلة الفهم والإفهام.

٢ - معوقات الفهم لدى الطالب:

الطالب أحد مكونات العملية التعليمية، وفي غياب مشاركته الفعالة لا يمكن الحديث عن الفهم والإفهام، لأن ذلك لا يدرك إلا بعد ظهور أثر الفعل التعليمي.

و لكي يتفاعل وينفعل مع هذه العملية، يفترض أن يكون على مستوى معين من الإدراك الذي به يفهم نسبة مما يقدم إليه ويستطيع أن يعبر عنه بأسلوب واضح وسلس يفهم منه المراد.

فإلى أي حد يستطيع الطالب اليوم أن يفعل ذلك في ظل التكوين العام الذي خضع له؟

ثم إلى أي حد يظهر تجاوبه مع مادة علوم الحديث خاصة؟

للإجابة عن هذين السؤالين أستلهم أولا تجربتي في التعليم العالي بالمغرب والإمارات، وأستنير بما توصلت به من إجابة عن الاستمارة التي

تضمنت جملة من الأسئلة خصصتها لهذا الشأن بكلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي استجاب لها مجموعة من الطلبة، وإن كانت غير معبرة بالمعنى العلمي الدقيق، لكنها توافق الملاحظات التي رصدها الأساتذة، وهي على الشكل الآتي:

* ضعف التكوين العام في جميع المواد، بحيث لا يمكن حصره في مادة دون أخرى. لأجل هذا، فإن المشكل ليس خاصا بعلوم الحديث فقط، بل هو عام في جميع المواد ويتفاوت من جهة إلى أخرى. وهذا لا يمنع من وجود طلبة متميزين، إلا أن الحكم للأغلب، علما بأن كلية الدراسات الإسلامية والعربية تشترط معدلات توحي بأن حاملها على مستوى جيد. وكان من شروط قبول الطلبة في التسجيل لسنة ٢٠٠٢ - ٢٠٠٣: ١ - أن يكون حاصلا على شهادة الثانوية الشرعية أو الثانوية العامة (علمي أو أدبي) أو ما يعادلها، بمعدل لا يقل عن ٦٠ ٪ للطلاب المواطنين، و٧٠ ٪ للطالبات المواطنات شريطة ألا يكون قد مضى على الشهادة أكثر من خمس سنوات. ٢ - يقبل من أبناء دول مجلس التعاون الخليجي من كان حاصلا على الثانوية العامة أو ما يعادله شريطة ألا يمضي على حصوله على الشهادة أكثر من سنتين وبمعدل ٧٥ ٪ للطلاب و٨٠ ٪ للطالبات، ويتم القبول على أساس تنافسي.
* ضعف شديد في المستوى اللغوي والنحوي والإملائي لاحظته منذ التحاقي بالإمارات، مرده إلى طبيعة التكوين الذي خضع له الطلاب. وقد جاء تفسير ذلك في إحدى الاستمارات أن مادة اللغة العربية من مائة درجة موزعة على الأدب والشعر والتعبير والخط والنحو، ودرجة مادة النحو من خمسة إلى عشرين، فكان الطلبة لا يهتمون بها نظرا لصعوبتها ويعتنون بغيرها من مكونات وحدة اللغة العربية، هذا من جهة، ومن جهة ثانية استعمال جملة من الأساتذة اللهجات المحلية في التدريس، فيؤثر ذلك سلبا على العملية التعليمية، ومن جهة ثالثة أثر

الدعوى أن اللغة الأجنبية (الإنجليزية) مفتاح المستقبل كان لها مفعولها في إهمال اللغة العربية. ولأجل هذا نفهم حرص إحدى الجمعيات بالإمارات - وهي جمعية حماية اللغة العربية - على جعل يوم ٢١ (شباط) فبراير اليوم الوطني للغة العربية. وأثر الضعف اللغوي في فهم الطالب جلي لا يمارى، إذ باللغة يفهم الخطاب. ولأجل ذلك قال جلال الدين السيوطي في معرض كلامه عن العلوم التي حباه الله بها: «...مع ما أمدني الله تعالى به من العلوم كالتفسير الذي يطلع على فهم الكتاب العزيز، وعلومه التي دونتها ولم أسبق إلى تحريرها الوجيز، والفقه الذي من جهله فأنى له الرفعة والتميز، واللغة التي عليها مدار فهم السنة والقرآن، والنحو الذي يفتضح فاقده بكثرة الزلل - ولا يصلح الحديث للحان - إلى غير ذلك من علوم المعاني والبيان التي لبلاغة الكتاب والحديث تبيان...»[١].

* اقتصار الطلبة في الغالب الأعم على الكتاب المقرر وعدم محاولتهم توسيع مداركهم بقراءة المصادر والتعرف عليها، وهذا يؤثر في مستواهم الذي لا يخرج عن إطاره. والأصل في ذلك تشجيعهم على هذا الأمر سيرا على نهج المحدثين وغيرهم في تعديد الشيوخ واعتبار ذلك منهجا تعليميا يعاب على من عري عنهم كما نبه إليه الإمام الشاطبي عند محاولته تفسير سبب سلاطة لسان ابن حزم رحمه الله[٢]. والعودة إلى الكتب الآن، وإن كانت لا تعوض الشيوخ، تقلل من حدة هذا الضعف الذي يعاني منه الطلبة.
* إلى جانب الاقتصار على الكتاب، يتم التعويل على اختصار له قد يقوم

(١) السيوطي: تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ١ / ٣٩ .
(٢) الشاطبي: الموافقات في أصول الشريعة ١ / ٩٣ - ٩٥، وانظر رسالتنا: ابن حزم الأندلسي وأثره في الدراسات الحديثية ١ / ٦٩ - ٨٢، وكتابنا: النظم التعليمية عند المحدثين في القرون الثلاثة الأولى، ص: ٨٣ - ٨٤ .

به أحد الطلبة مما يزيد الطين بلة. وليته إذ اختصر صحح ما كتب، ومن يتغيب يعول على ما كتب زميله من شرح الأستاذ ويطمئن إليه مع أنه قد يكتب فهما غير سديد، أو يصحف، أو يخطئ في ضبط الكلمة... فتنتشر الأخطاء وتصبح حالة عامة، وهو في ضبط المصطلحات الحديثية أفظع وأكثر لأنه ليس لديه بها أنس. ورحم الله وكيع بن الجراح، فقد كان كثيرا ما يتمثل بهذا البيت: (من الخفيف)[1]

خلق الله للحديث رجالا # ورجالا لآفة التصحيف

ومعلوم أن العلم بأسماء الرواة وضبطها من أنواع علوم الحديث مما يؤخذ مشافهة عن الشيوخ، وقد صنف فيه جلة من العلماء مما لا يدرك بالاعتماد على المجهود الشخصي والقراءة الذاتية.

٣ - معوقات الإفهام لدى الأستاذ:

* يتحمل الأستاذ قسطا من المسؤولية حال التقصير في الإفهام وتبليغ المادة على وجهها لأسباب تعود إلى مدى خبرته بالتدريس، وتمكنه من المادة، وتجاوبه مع طلابه. ولا شك أن خبرة الأستاذ وحنكته تؤهلانه لتقديم المادة العلمية على أحسن وجه. لذا، فإن المستويات التي يعاني فيها الطلبة من تكوين ضعيف يحتاجون أكثر من غيرهم إلى أستاذ محنك، على أنه لا يملك خاتم سليمان، ولكنه سيعمل جهده للتخفيف من حدة المشكلة.

* والالتزام باللغة العربية من آكد الواجبات التي يجب أن يلتزم بها، يضاف إلى ذلك أن يكون متخصصا في المادة التي يدرسها، والعيب الذي يؤثر في التعليم هو إسناد المواد لغير أصحاب التخصص خصوصا في علوم الحديث. وقد آليت على نفسي عند قيامي بمهام رئاسة قسم الدراسات الإسلامية بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بتطوان / المملكة

(١) الخطيب البغدادي: كتاب تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بوادر التصحيف والوهم ١ / ٢.

المغربيـة، أن لا أكلف أحدا بتدريسـها إلا أن يكون من أهل الفن. ومن خلال تفريغي للاستمارات، وجدت مجـموعة من الطلبة يرجعون سبب عدم فهمـهم لها في سنة من السنوات إلى أنه كان يدرسهم أستـاذ بعيد عن التخصص.

* يضاف إلى ذلك، نجد الأستـاذ مثقلا بعدد ساعات العـمل، اعتقادا من الجهة المتعاقدة معه أنها بهذه الطريقة تستفيد من خبرته أكثر، والواقع أنه يصبح منهوك القوى وتضـعف مردوديته وتكون النتيجة مـخالفة لما كان ينتظر منه. والإنسان يبدع في عمله إذا وفـرت له الفرصة السانحة لذلك والظروف الملائمة.

* ويكلف بتدريس كتـاب مقرر لا يخرج عنه علمـا أنه قد لا يفي بالغرض من جهة، ومن جهة ثانية قد تكون فـيه أخطاء علمية، أو معلومات قديمة لا تواكب مستجـدات البحث العلمي. بهذه الكيفية، لا يستـفيد أحد من خبرته وإنما يكون مجرد مردد لأقوال غيره، وبكلمة أخرى مجرد مدرس، بينما المطلوب في الأستاذ أن يكون باحثا. وعلماء الحديث عندما يدرسون كتابا لأحد العلماء لا يقفون عنـد حدود نقل ما قال، بل يشرحون أقواله ويوجهونهـا وينكتون عليه ببيان جملة مـن اللطائف مما يفتح آفاق الطالب ويتعود بذلك على القراءة النقدية الرصـينة، ويتعود كتابة الطرر والحواشي على الكتـاب الذي يدرسه تكون بدورها نواة لكتـاب جديد، وقد يـعتني بجمع أقوال شـيخه ويجعلها في كـتاب فيكون بذلك مشاركـا وفعالا في العملية التعليـمية التي يمثل المحور الأساس فيها. والمكتبـة الحديثية زاخرة بمثل هذه الأعمال التي ألمعنا إليها أمثال سـؤالات محمد بن عثمان لعلي، وسؤالات أبي عبيد لأبي داود، وسـؤالات ابن أبي شيبة، والشروح التي وضعها العلماء على الكتب التي كانوا يدرسـونها مع تعليقاتهم عليها نثرا أو شعـرا، وما شروح مـقدمة ابن الصـلاح عنا ببعيـدة والمنظومات التي وضعها العلماء في سبيل ذلك مما لا يجرؤ أحد على الطعن في جودتها،

علما بأن لكل زمان رجاله.

* في ظل التقنيات الجديدة، نجد من الأساتذة من لا يرى جدوى من الاستفادة منها. ونحن وإن كنا نرى ضرورة الأخذ من أفواه الشيوخ، إلا أن ذلك لا يمنع من المزاوجة بين الأمرين لما يحققه من فوائد واختزال الوقت في الإفهام. واستعمال الحاسوب في السنة وعلوم الحديث يفيد الطالب بشكل كبير إذا أحسن استعماله دون إسفاف بحيث يلزمه التعامل المباشر مع المصادر الحديثية إلى جانب ذلك، وإلا كانت معرفته جزئية لا تتعدى ما كان يبحث عنه، بينما يحصل الطالب في بحثه المباشر في الكتب علما وفيرا مما لم يكن لديه في الحسبان. أضف إلى ذلك ما في الأقراص المدمجة من سقط وتصحيف كثير مما يعيب العمل ويحتاج إلى إعادة النظر في مثل هذه المشاريع التي يبتغى بها خدمة العلم من أجل إخراج عمل متقن. لأجل هذا، أنصح بضرورة عقد اتفاقيات عمل في هذا الباب مع المتخصصين، والتماس مستشارين في هذا المجال.

٤- معوقات الفهم للكتاب المقرر:

سبق الكلام عن كيفية النظر في دولة الإمارات على الأقل إلى الكتاب المقرر، وأنه يلزم به الأستاذ، وبينا نتائج ذلك وأنه لا يستفاد من خبرة الأساتذة بهذه الكيفية.

و بالمناسبة، نذكر جملة من الأسباب التي تجعلنا نعتقد أن الحاجة ماسة إلى إضافة دماء جديدة في هذا الأمر بإدخال تعديلات على مستوى التأليف:

* إن عامة المصنفات التي ألفت تعاملت مع علوم الحديث على نفس نهج المتقدمين في الأسلوب، وهو عمل قد يكون جيدا لباحثين متميزين، والحال أنه يعرض على طلبة غير متمرسين ويعانون من ضعف عام في الغالب. وهو أمر يعانون منه كما تم التصريح به في الاستمارات بشكل يكاد يكون محل إجماع مما يستدعي البحث في المسألة بجدية.

* في كتاب التخريج المقرر نجد جملة لا بأس بها من الأوهام مما نحن في غنى عن ذكرها الآن. وكون الكتاب مقررا في جهات لا يرفع عنه ذلك.
* في مادة علوم الحديث يلمس الباحث انتقاء صاحب الكتاب للتعاريف دون محاولة التأكيد على إطلاقات العلماء وتوضيح الخلاف الموجود بينهم في ذلك، فيسلم الطالب للتعريف الذي قدم له للصحيح والحسن والشاذ والمعلل... وكلما وجد هذه المصطلحات على لسان أحد العلماء حملها على ما في ذهنه من تعريف لها، وذلك لا يسلم. ولا ينفرد صاحب الكتاب بذلك، فإننا نجد هذا الأمر سائرا بين جملة من الأساتذة ممن يريحون أنفسهم من عناء البحث الجاد ويكتفون بمجرد النقل عن الآخرين. وإذا علمنا أن القدامى أنفسهم قد وقع جملة منهم في أوهام عند الاعتماد على مجرد النقل، أحسسنا بضرورة العودة إلى المصادر عند توفرها[1].
* وقوف عامة الكتب المؤلفة في هذا الباب عند حدود الجانب النظري، بينما المستهدف هو الطالب الذي يحتاج إلى فهم المادة بربطها بالجانب التطبيقي، إذ به يفهم المقال، والطلبة يعلقون على هذا الجانب في الاستمارة، ويحسون بأهمية الجمع بين الجانب النظري والتطبيقي.

٥ - معوقات فهم المنهاج:

إن المنهاج المفروض على الطلبة يجب أن يؤخذ فيه بعين الاعتبار حين وضعه مستواهم العلمي والمدة الزمنية المخصصة له. والملاحظ في هذا الجانب ما يأتي:

* طول المنهاج، فيجد الأستاذ نفسه بين أن يكمله مبتور الأوصال، يمر عليه مر الكرام لأن الوقت لا يسعف، وبين أن يشرح المادة التي على عاتقه تقع مسؤولية تبليغها، فتكون النتيجة سلبية.

---

(١) يراجع في هذه المسألة مثلا الوهم الذي حصل لكل من السيوطي والسخاوي واللكنوي والمعاصرين الذين نسبوا لأبي بكر بن العربي العمل بالضعيف مطلقا معتمدين في ذلك على النقل عن ابن حجر العسقلاني، وقد بينا ذلك في بحثنا لنيل دكتوراه الدولة في موضوع: أبو بكر بن العربي وجهوده في الدراسات الحديثية ٢ / ٥٨٨ -٥٩٢ .

* غياب مادة علوم الحديث فيما عدا السنة الأولى حيث تدرس في فصلين يتيمين ينساها الطالب بعدها ليفاجأ بمادة التخريج في السنة الرابعة مع أنها مرتبطة ارتباطا وثيقا بها، إذ هي بمثابة أصول الفقه بالنسبة للفقيه، فلما يتعامل الطالب معها يجد نفسه قد نسي كل ما يتعلق بعلوم الحديث، ويجد الأستاذ نفسه في حاجة إلى أن يذكره بذلك مما يؤدي إلى ضياع جزء من الوقت.
* إن مادة علوم الحديث تطبيقية، وهذا يفترض التعامل المكثف مع المكتبة بهدف البحث المباشر في المصادر، ووقتا ليس باليسير لتحقيق الأهداف.
* إن تقليص عدد ساعات المواد الشرعية عموما، والحديثية خصوصا سيؤدي لا محالة إلى مزيد من التراجع في المستوى الطلابي بسبب عدم استيعاب المادة وفهمها كما ينبغي.

مقترحات

فيما يأتي سنحاول تقديم مقترحات عساها تفيد بشكل ولو ضئيل في حل مشكلة الفهم التي تقض مضجع كل مشتغل بالتعليم:

١ ـ فيما يخص الطالب:

* إن قبول الطلبة في الكلية يجب أن يتم بناء على اجتياز امتحان يستدل به على مستواهم، لأن المعدلات المشترطة للقبول، وإن كانت في ظاهرها مرتفعة، إلا أنها لا تدل في واقع الأمر على المستوى الفعلي لهم، وإلا لما لمسنا فيهم هذا القصور.
* تنظيم دعم لغوي لفائدة الطلبة.
* تشجيعهم على العودة إلى المصادر والجلوس إلى أهل العلم وإبراز مواهبهم.
* تنظيم دورات تكوينية في الحديث وعلومه، ومسابقات في هذا المجال كما هو الشأن بالنسبة لحفظ وتجويد القرآن الكريم.

٢ ـ فيما يخص الأستاذ:

* تنظيم دورات تدريبية على التقنيات الحديثة لمسايرة معطيات العصر،

واستعمالها في التدريس.

* إسناد مادة علوم الحديث خاصة لصاحب التخصص.

* التخفيف من عدد ساعات العمل حتى يتمكن الأستاذ من العطاء الجيد، وإلا فإنه سيصبح مجرد مدرس لا يقدم ولا يؤخر لعدم وجود الوقت الكافي له للبحث.

* فسح المجال له ليبدع وينشر أعماله، ولم لا تدريسها إلى جانب مصادر أخرى بهدف توسيع أفق الطالب من جهة، ومن جهة ثانية الاستفادة من خبرة الأستاذ.

* استعمال وسائل الإيضاح.

٣ ـ فيما يخص الكتاب المقرر:

* العمل على تأليف كتب في علوم الحديث تعتمد التيسير، ولنا في ذلك سند من سلوك المحدثين وغيرهم في هذا الباب، إذ كانوا يؤلفون مبسوطات، ثم يختصرونها للسبب المذكور، فهذا العراقي في معرض بيانه سبب تأليفه «كتاب المستفاد من مبهمات المتن والإسناد» ذكر الصعوبة التي يجدها الباحث في مصنفات من ألف في ذلك مثل كتب أبي محمد عبد الغني بن سعيد والخطيب البغدادي وابن بشكوال إلى أن قال: «... فوفقني الله تعالى، وبه الاستعانة، إلى جمع هذه الكتب في مصنف واحد، وترتيبه على الأبواب الفقهية ليسهل الكشف منه على من أراد ذلك...»[(١)]. وهذا ابن بلبان لما أراد تبيين سبب تأليفه الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، قال بعد أن رفع من شأنه: «...لكنه لبديع صنعه، ومنيع وضعه، قد عز جانبه، فكثر مجانبه، تعسر اقتناص شوارده، فتعذر الاقتباس من فوائده وموارده، فرأيت أن أتسبب لتقريبه، وأتقرب إلى الله بتهذيبه وترتيبه، وأسهله على طلابه...»[(٢)]، وهذا النواوي سمى كتابه في علوم الحديث: «التقريب والتيسير»... فظهرت بذلك عناية المحدثين بتيسير علوم الحديث كل

---

(١) العراقي: كتاب المستفاد من مبهمات المتن والإسناد ١ / ٩٢- ٩٣ .

(٢) ابن بلبان: الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ١ / ٩٥ - ٩٦ .

حسب الحاجة التي رآها والكيفية التي ارتضاها. وإننا، بهذا المسلك، نشارك في خلق ثقافة حديثية لا تقتصر على طلاب العلوم الشرعية.

* ضبط المصطلحات كما وردت على لسان أصحابها حتى لا يقع الخلط بين إطلاقات العلماء، ويتم تنبيه الطلبة إلى مغبة استعمال ذلك في غير وجهها، لأنه يؤدي إلى تشويه الفكرة.
* التدرج من اليسير إلى الصعب بشكل مستساغ مقبول.
* الربط بين الجانبين النظري والتطبيقي.
* دراسة علوم الحديث في إطار وحدات موضوعية حتى يتم استيعابها وفهمها.
* استحداث جائزة لأحسن كتاب يؤلفه باحث أو يشارك فيه مجموعة من الباحثين يتوخى فيه الجدة والتيسير.

٤ ـ فيما يخص المنهاج:

* وجوب توزيع محاور علوم الحديث على جميع سنوات الدراسة، وبهذه الكيفية نضمن استمرار تواصل الطالب معها، واستيعابه وفهمه لها.
* تناسب مفردات المقرر مع كل فصل بحيث لا يكون أكبر من الحجم الذي يجب أن يكون عليه ولا أصغر منه، وفي مستوى إدراك الطالب.
* تخصيص قاعة للتخريج مزودة بكافة المصادر المحتاج إليها.
* الزيادة في عدد الساعات المعتمدة في علوم الحديث والتخريج.

في جميع الأحوال، إن العلوم الشرعية لها خصوصياتها التي تتميز بها، واتباع الطريقة الغربية في التدريس أخل بمستوى التعليم عندنا، لأننا أصبحنا نقدم الشهادات بناء على عدد سنوات الدراسة ونجاح الطالب فيها، لا على حسن التمكن من العلوم الشرعية. لأجل هذا، فإن تكوين علماء معتمدين يتطلب تغيير السياسة التعليمية، لأنها إن كانت صالحة في التعليم الغربي فلأن علومها يمكن حصرها في مدة زمنية خلافا للعلوم الشرعية.

وأخيرا أقول: ميزة المحدثين أنهم يعتبرون أنفسهم دوما في مرحلة الطلب.

لائحة المصادر والمراجع

١ - القرآن الكريم.
٢ - الإحسان بترتيب صحيح ابن بلبان - ت. شعيب الأرنؤوط - مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤٢٤ / ١٩٩٣ .
٣ - البخاري بشرح الكرماني (الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري) - دار إحياء التراث العربي - بيروت - ط ٢ - ١٤٠١ / ١٩٨١ .
٤ - أبو بكر بن العربي وجهوده في الدراسات الحديثية: أ.د. المكي بن أحمد اقلاينة - أطروحة دكتوراه الدولة - كلية الآداب والعلوم الإنسانية بتطوان / المغرب - ١٩٩٣ .
٥ - تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي: السيوطي، جلال الدين - ت. عبد الوهاب عبد اللطيف - دار التراث - مصر - ط٢ - ١٣٩٢ / ١٩٧٢ .
٦ - تذكرة الحفاظ: الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان - دار إحياء التراث العربي - بيروت - مصورة دائرة المعارف الإسلامية - الهند - ط ٣ - ١٣٧٧ / ١٩٥٨.
٧ - تفسير ابن أبي حاتم الرازي، عبد الرحمن بن محمد - ت . أسعد محمد الطيب - المكتبة العصرية - صيدا - د.ت.
٨ - جامع البيان عن تأويل آي القرآن: الطبري، محمد بن جرير - دار الفكر - بيروت - ١٤٠٥ .
٩ - ابن حزم الأندلسي وأثره في الدراسات الحديثية: أ.د. المكي بن أحمد اقلاينة - رسالة دبلوم الدراسات العليا (دكتوراه حلقة ثالثة) - كلية الآداب والعلوم الإنسانية بالرباط / المغرب - ١٩٨٨ .
١٠ - سنن الدارقطني، علي بن عمر - ت . السيد عبد الله هاشم يماني المدني - دار المعرفة - ١٣٨٦ / ١٩٦٦ .
١١ - سنن البيهقي الكبرى: البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي - مكتبة دار الباز - مكة المكرمة - ١٤١٤ / ١٩٩٤ .
١٢ - سير أعلام النبلاء: الذهبي - حقق الجزء ١٥ : شعيب الأرنؤوط

وإبراهيم الزيبق- مؤسسة الرسالة - بيروت - ط٢ - ١٤٠٤ / ١٩٨٤ .
١٣ - شعب الإيمان: البيهقي - ت. محمد السعيد بن بسيوني زغلول - دار الكتب العلمية - بيروت - ط ١ - ١٤١٠ / ١٩٩٠ .
١٤ - كتاب تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بوادر التصحيف والوهم: الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت - ت. سكينة الشهابي - دمشق - ١٩٨٥ .
١٥ - كتاب المستفاد من مبهمات المتن والإسناد: العراقي، أبو زرعة أحمد ابن عبد الرحيم - ت . عبد الرحمن عبد الحميد البر - دار الوفاء ودار الأندلس الخضراء - مصر - السعودية - ط ١ - ١٤١٤ / ١٩٩٤ .
١٦ - عمدة القاري شرح صحيح البخاري: العيني، بدر الدين محمود بن أحمد - دار إحياء التراث - بيروت - د . ت .
١٧ - لسان الميزان: ابن حجر العسقلاني - منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت - ط ٢ - ١٣٩٠ / ١٩٧١ .
١٨ - المؤتلف والمختلف، المعروف بالأنساب المتفقة في الخط، المتماثلة في النقط والضبط: ابن القيسراني، أبو الفضل محمد بن طاهر - تقديم وفهرسة: كمال يوسف الحوت - دار الكتب العلمية - بيروت - ط ١ - ١٤١١ / ١٩٩١ .
١٩ - الموافقات في أصول الشريعة: الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي - ت . الشيخ عبد الله دراز - المكتبة التجارية - د . ت .
٢٠ - النظم التعليمية عند المحدثين في القرون الثلاثة الأولى: أ.د. المكي ابن أحمد اقلاينة - مطبعة طوب بريس - الرباط - ٢٠٠٢ .

الوثائق

١ - استمارة وزعت على طلاب كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي.
٢ - وثيقة شروط القبول، صادرة عن كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي سنة ٢٠٠٢ - ٢٠٠٣ .

الصعوبات التي يواجهها الطلبة في مساق علوم الحديث أسبابها وعلاجها(١)

مقدمة البحث:

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد: فإن علوم الحديث من أهم العلوم الإسلامية وأجلها، وأحقها بالتعليم والتعلم، وأولاها بكل اهتمام وعناية، فبها يعرف الحديث الصحيح من السقيم، ومن خلالها نقف على البيان لكتاب الله تعالى وتفصيل آياته، وتوضيح أحكامه.

وهي العلوم التي أدت لنا أحاديث النبي ﷺ، وأسمعتنا منير حروفها، وأرتنا مواقع العبر، وبصرتنا معالم الاقتداء، ومثلت لنا الأسوة الحية في شخصه ﷺ.

وهي العلوم التي حرست الدين، وحمت الشريعة من كذب الكاذبين، وافتراء المبطلين، وجهل المسلمين، ولهذا لقيت هذه العلوم عناية فائقة من العلماء في كل عصر من العصور وعلى مدار الاجيال والأزمان، فصنفت فيها المصنفات الكثيرة، وكتبت فيها الدراسات والتحقيقات، وخدمت قواعدها ومبادئها وتواتر الناس على دراستها، ولكن مما يلاحظ أن كثيراً من طلبتنا يعانون صعوبة في فهم تلك القواعد والمبادئ والمصطلحات، ونلمس ضعفا واضحا في استيعابها.

---

(١) د. عبد العزيز شاكر حمدان الكبيسي ـ أستاذ الحديث المساعد بقسم الدراسات الاسلامية ـ جامعة الإمارات العربية المتحدة.

والسؤال الذي يطرح نفسه هو ما هي تلك الصعوبات التي يواجهها طلبتنا في فهم مقررات علوم الحديث؟ وما هي أسباب ضعفهم؟ وما هو السبيل لعلاج تلك الصعوبات؟ وما هي العوامل التي يمكن أن تساعدهم في تجاوزها؟

في هذه الورقة نحاول الإجابة على هذا التساؤل المطروح، داعيا المولى سبحانه وتعالى، أن يوفقنا في تلمس سبيل العلاج، إنه سميع مجيب.

وآخر دعوانا الحمد لله رب العالمين.

تمهيد في التعريف بعلوم الحديث وثمرتها:

تعريف علم الحديث دراية:

قال عز الدين ابن جماعة: علم الحديث «علم بقوانين يعرف بها أحوال السند والمتن».

وبتعبير آخر هو مجموع القواعد والمباحث الحديثية المتعلقة بالإسناد والمتن، أو بالرواي والمروي حيث تقبل أو ترد.

وهذا العلم له تسميات عديدة هي: «علم مصطلح الحديث» و «علم الحديث» و «علوم الحديث» و «أصول الحديث».

موضوعه:

موضوع علم الحديث دراية يشتمل على الراوي والمروي أو السند والمتن من حيث القبول أو الرد أو التوقف، فهو يبحث في حقيقة الرواية وشروطها وأنواعها وما يتصل بها من أحكام، كما يبحث في حال الرواة وشروطهم، وأنواع المرويات وما يتعلق بها من مسائل وأحكام.

ثمرته:

تتمثل ثمرة هذا العلم في معرفة المقبول من المردود، وبمعرفة المقبول يعرف الحديث المعمول به الذي يثبت به الحكم الشرعي، أو يفصل به حكم ورد مجملا في القرآن الكريم، أو يفسر به أمر مبهم، وهكذا.

وبمعرفة المردود يعرف الحديث الموضوع أو الضعيف الذي لا يعمل به فيترك وينتبه إليه المسلمون فلا يغترون به ولا يحتجون بما جاء فيه، ولا يعملون به، وتتركز ثمرة هذا العلم في الحفاظ على الشريعة الإسلامية، وأحكامها، وأدلتها.

المبحث الأول
أسباب الصعوبات التي يواجهها الطلبة في مساق علوم الحديث

من خلال التتبع والاستقراء لواقع مساق علوم الحديث في جامعاتنا واستطلاع آراء الطلبة يمكننا أن نقسم أسباب الصعوبات التي يواجهها طلبتنا في فهم مقررات مساق علوم الحديث إلى ما يأتي:

أولا: أسباب تتعلق بالمنهج.

ثانيا: أسباب تتعلق بالمدرس.

ثالثا: أسباب تتعلق بالطالب وهو محور العملية التعليمية.

رابعا: أسباب أخرى متفرقة.

أولا: الأسباب المتعلقة بالمنهج:

وتعد هذه الأسباب من العناصر الرئيسة التي يهم في عدم استيعاب طلبتنا الاستيعاب الكامل لمبادئ مصطلح الحديث وقواعده، وهذه الأسباب هي:

أ- كثافة المنهج:

حيث وجدت من خلال التجربة العملية في تدريس المساق، كثافة المقررات التي لا يمكن تغطيتها في فصل دراسي واحد، فمن المعلوم أن الفصل الدراسي الواحد في الغالب يشتمل على ستة عشر أسبوعا، وبما يعادل ثمانية وأربعين ساعة. وهي في حقيقتها تعادل أربعين ساعة فقط بعد

طرح أوقات الاستراحة منها

وإذا ما طرحنا من تلك الأسابيع الستة عشر: أسبوع الامتحانات (امتحان السعي والمنتصف) وأسبوع المراجعة في نهاية الفصل، والذي يتغيب عنه الطلبة في أغلب الأحيان سيتبقى لدينا أربعة عشر أسبوعا متمثلة في (٣٥) ساعة فقط.

فيا ترى هل يمكن لتلك الساعات أن تؤدي إلى استيعاب مقررات علوم الحديث؟

وهل باستطاعة تلك الساعات العجاف أن تسهم في تخريج جيل من الطلبة قادر على فهم مصطلح الحديث وقواعده؟

ب -الكتاب الدراسي المقرر:

ومما يتعلق بهذا الجانب: عدم ارتباط جزئيات منهج الكتاب وموضوعاته بعضها ببعض من جانب، والإيجاز المخل من جانب آخر.

ولو أخذنا على سبيل المثال: الكتاب المقرر في قسمنا بجامعة الإمارات، وهو كتاب «الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث» للشيخ أحمد شاكر ـ رحمه الله تعالى ـ وأصل الكتاب للحافظ ابن كثير.

ومن المعروف أن الحافظ ابن كثير ـ رحمه الله تعالى ـ قد اختصر بكتابه هذا «علوم الحديث» لابن الصلاح المشهور بمقدمة ابن الصلاح، وقد جاء اختصاره مخلا في كثير من الأحاين، كما لا يخفى على أهل الاختصاص، وعذره في ذلك أنه قد وضع ذلك لأهل عصره فأراد العلامة أحمد شاكر ـ رحمه الله ان يعالج هذا الاختصار، فكتب تعليقاته عليه، وسماها «الباعث الحثيث إلى اختصار علوم الحديث» ولا شك أن الأسلوب الذي كتب به تعليقاته تلك يختلف عن أسلوب الحافظ ابن كثير.

إن كتاب الحافظ ابن كثير - رحمه الله تعالى - على جلالة قدره، ومكانة صاحبه العلمية التي لا تخفى على كل مختص، لكننا نجد عند الطلبة صعوبات كثيرة في دراسته دراسة منهجية نظامية وذلك بسبب ما يأتي:

١- افتقار الكتاب إلى الترتيب المنهجي، وذلك لكونه مختصرا لكتاب ابن الصلاح - رحمه الله تعالى - الذي أملى كتابه شيئا فشيئا عندما تولى تدريس الحديث بالمدرسة الأشرفية بدمشق، ولهذا لم يحصل ترتيبه على الوجه المناسب، فجاء كتاب الحافظ ابن كثير كأصله.

٢- عدم ذكر الأمثلة التوضيحية لكثير من المصطلحات التي أوردها في كتابه كما هو الحال في الحديث الصحيح، والحسن، والمرفوع والموقوف والمقطوع، والمرسل، والشاذ، والمنكر، والمضطرب، والمدرج.

٣- عدم ذكر الحكم المتعلق بمصطلح ما، وإغفال ذكر مظانه أحيانا كما فعل في الحديث المضطرب.

٤- عدم ذكر التعريف عند الحديث عن نوع ما من أنواع الحديث، مكتفيا بذكر أقسامه أو بعضها، كما فعل في الحديث المقلوب والمسلسل.

٥- صعوبة عبارته.

ثانيا: الأسباب المتعلقة بالمدرس:

وهذه الأسباب التي تتعلق بالمدرس الذي ينهض بتدريس المساق يمكن إجمالها في عدة نقاط، هي:

أ - عدم التخصص: حيث نجد أن بعض المدرسين الذين ينهضون بتدريس علوم الحديث في جامعاتنا ليسوا من المتخصصين في هذا المجال، كما هو الحال في بعض الجامعات الإسلامية ولا يخفى أن غير المختص وإن تمكن من إدارة الفصل، لكنه لا يمكن له أن يوصل المادة العلمية إلى أذهان الطلبة كما ينبغي.

ب - عدم عناية بعض المدرسين بالطلبة الضعفاء، وعدم الحرص على رفع مستواهم للحاق بزملائهم الآخرين.

ج - تعويد بعض المدرسين الطلبة على الحفظ فقط.

د - فقدان معاني التشويق والإثارة العلمية في طرح موضوعات المساق من قبل بعض المدرسين.

هـ ـ الاقتصار على الجانب النظري في التدريس وإهمال الجانب التطبيقي وعدم الربط بين مناهج المحدثين في تصحيح الأحاديث وتضعيفها وتوثيق الرواة وتجريحهم بمبادىء مصطلح الحديث وقواعده، مما يفقد الطالب القدرة على أن تكون له الملكة الحديثية التي تمكنه من استيعاب موضوعات المساق وتذوقها.

ثالثا: الأسباب المتعلقة بالطالب:

وهذه الأسباب هي:

أ - طريقة الاستذكار الخاطئة من قبل بعض الطلبة.

ب- كثرة غياب بعض الطلبة عن حضور المحاضرا ت الدراسية للمساق.

ج -كثافة المواد الدراسية التي يقوم الطالب او الطالبة في التسجيل فيها، مما ينعكس ذلك سلبا على القدرة في الاستيعاب بسبب الإرهاق. وزحمة الجدول الدراسي وكثافته في اليوم الواحد.

د -عدم متابعة الطالب أو الطالبة لشرح المدرس في الفصل الدراسي، والتشاغل عن المحاضرة، ولا سيما في الفصول ذات الكثافة الطلابية الكبيرة.

رابعا: أسباب أخرى متفرقة:

ومن أهمها:

كثافة الفصول الدراسية:

حيث نلاحظ كثرة أعداد الطلبة المسجلين في الشعبة الواحدة، حيث يصل عددهم ما بين أربعين إلى خمسين طالبا أو طالبة.

ولا شك أن هذه الكثافة في الفصل الواحد تؤدي إلى عدم تمكن بعض الطلبة من استيعاب الموضوعات من جهة، وعدم تمكن مدرس المساق من إيصال المادة العلمية إلى جميع الطلبة من جهة أخرى وبخاصة إذا أخذنا بنظر الاعتبار تفاوت الطلبة في قدراتهم الاستيعابية، وطاقاتهم العلمية.

المبحث الثاني

مقترحات وتوصيات لعلاج تلك الصعوبات

وبعد أن وضعنا النقاط على الحروف، والحروف على السطور، ووقفنا معا على أسباب الصعوبات التي يواجهها الطلبة في فهم مقررات مساق علوم الحديث، أضع بين يديكم مجموعة من التوصيات والمقترحات التي يمكن أن تسهم في علاجها، وهي:

أولا: الدعوة إلى الاستفادة من تقنيات التعليم المعاصر، وأدوات الثورة المعلوماتية الهائلة التي نشهدها اليوم، وتفعيل عملية التعلم من خلالها، وتسخير ذلك في تدريس مساق علوم الحديث، وتطوير طرق التدريس في ضوء هذه المتغيرات التقنية، والانتفاع من وسائل الإيضاح الحديثة.

ثانيا: طرح مساق علوم الحديث على شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) وتضمين موقع المساق الوصلات التي تمكن الطالب من الوصول الى المواقع الحديثية الموجودة على الشبكة.

ثالثا: استخدام البرمجيات المختصة في علوم الحديث، والاستعانة بها في التدريس، فضلا عن البحث، وتوجيه الطلبة الى الاستفادة منها، وتزويدهم بمهارات التعامل مع المعلومات والمعرفة المتطورة.

رابعا: التركيز على غرس حب القواعد الحديثية في نفوس الطلبة، وذلك من خلال بيان الفضل الكبير، والأجر العميم في تعلم هذه القواعد، وكونها تسهم في الحصول على الميراث النبوي الكريم والتشرف بحمل لقب الوراثة لرسول الله ﷺ.

خامسا: ضرورة العمل على ربط منهج المحدثين النقاد في تصحيح الأحاديث وتضعيفها وتوثيق الرواة وتجريحهم بمبادئ مصطلح الحديث وقواعده وعدم الاقتصار على الجانب النظري في هذا الميدان.

سادسا: طرح مساق علوم الحديث في فصلين دراسيين متتاليين تحت مسمى: علوم الحديث (١) وعلوم الحديث (٢)، وذلك لتمكين الطلبة من

استيعاب المقررات الكثيرة المطلوبة في هذا المساق.

سابعا: خفض كثافة الفصول الدراسية ليتمكن الطلبة من المشاركة في الحصة الدراسية، والتفاعل معها، وأخذ حظهم من الأسئلة والمناقشة.

ثامنا: دعوة الأساتذة الذين ينهضون بتدريس مساق علوم الحديث إلى اتباع الأساليب المشوقة، واصطحاب الإثارة العلمية في طرق تدريسهم، وغرس معاني التذوق الحديثي في نفوس الطلبة.

تاسعا: وضع كتاب دراسي يقوم على استيعاب جميع أبحاث المصطلح بشكل يناسب مستوى الطلبة الدراسي، ويمكنهم من فهم المصطلحات الحديثية واستيعابها وذلك من خلال منهجية تقوم على البدء بتعريف المصطلح أولا، ثم ذكر أمثلة توضحه، ثم بيان أقسامه إن كان له أقسام، ثم العروج على بيان حكمه، ثم بيان المصنفات التي صنفت فيه ، وهكذا.

وهذا ما فعله - على سبيل المثال لا الحصر - الدكتور محمود الطحان في كتابه «تيسير مصطلح الحديث» حيث قام بتقسيم كل بحث الى فقرات مرقمة متسلسلة مبتدئا بتعريفه، ثم بمثاله، ثم بأقسامه، وهكذا حتى يختتمه بذكر أشهر المصنفات فيه. متبعا أسلوبا علميا واضحا لا تعقيد فيه ولا غموض، وعبارة سهلة قريبة إلى الأفهام.

ولكن مما يؤخذ على هذا الكتاب أن مؤلفه - على الرغم من إعادة طبعه للكتاب مرات كثيرة - لم يعد النظر فيه منذ عام ١٩٨٥م، ولم يفكر ببيان المصنفات التي طبعت منذ تلك الفترة وحتى يومنا هذا.

عاشرا: الحرص على ربط جزيئات المنهج بعضها بالبعض الأخر.

حادي عشر: دعوة المدرسين المختصين في تدريس المساق إلى توعية الطلبة بالطريقة المثلى لدراسة مبادئ مصطلح الحديث وقواعده.

ثاني عشر: الدعوة إلى الاهتمام بالطلبة الضعفاء، وتوجيه الأسئلة المناسبة لمستواهم، وتشجيعهم على المشاركة في الحصة الدراسية.

ثالث عشر: توجيه الطلبة إلى الرجوع إلى المكتبة الحديثية والاستفادة منها وعدم الاقتصار على الكتاب الدراسي المقرر فقط.

وفي نهاية المطاف أقول:

إن مما لا شك أن دعم العملية التعليمية والبناء العلمي السليم يكون دائما على أسس العقيدة والأخلاق، وأن العمل ما لم يكن رائده الإخلاص، ومستودعه الغزارة العلمية، ومحبة نفع الآخرين، لم يثمر نفعا وقبولا بين رواده ومستقبليه، نسأل الله تعالى أن يعين الجميع على تحقيق هذه المعاني، وتطبيقها، إنه نعم المولى ونعم النصير.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين



الجلسة الرابعة

يوم الخميس ٨ صفر ١٤٢٤ هـ الموافق ١٠ ابريل ٢٠٠٣م

- **من أسـبـاب تراجـع الدرس الحـديثي:** د.زين العابدين بلافريج (جـامعة الحسن الثاني).
- **الصعـوبات التي يواجـهها الطلـبة في فـهم مقـررات الحديث وعلومـه:** د.علي نايف البـقاعي (كلية الدعـوة الإسلامـية ومعهد طرابلس الجامعي ــ لبنان).
- **علوم الحديث بين فضفضة المصطلح وندرة التمثيل وعسر التطبيق:** د.أبو لبابة الطاهر صالح حسين (جامعة الإمارات).
- **كيفية إفـادة المتأخرين من المتقدمين في علوم الحـديث:** د.عبـــدالرزاق الجـاي (جامعة محمد الخامس ــ المغرب).

من أسباب تراجع الدرس الحديثي[1]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله -وآله وصحبه ومن اتبع هداه.

وبعد:

إننا حين نروم وصف حالة الدرس الحديثي اليوم، وتصنيف رتبته في تحصيل الطلبة له تقدما أو تراجعاً، وإن ثبت تراجعه فما أسباب ذاك التراجع، وما هي الصعوبات التي تعترض أو تعيق طالب الحديث عن تحصيله، فإنا مرغمون باستحضار خصائص هذا العلم ومميزاته، وطرائق تحصيله عند أهله الأقدمين، والنظر في تاريخه وتراجم أعلامه وسيرهم في أخذه ونشره، وقواعد التعلم والتعليم وضوابط ذلك كله، وما تعلق بمده وجزره تقدمه وخفقانه، فإن أقرب شيء إلى تحديد الأسباب والعوائق لواقع متراجع أو مستشكل لهذا العلم، هو عرضه على أزهى العصور وأعمقها إدراكا وأحسنها فهماً، فعصورهم العلمية خرجت أنجب الطلبة وأكمل العلماء، وإذا كنا مقبلين على معرفة جوانب الإخفاق في العملية التعليمية لمادة الحديث وعلومه، فإنا بحاجة إلى معرفة خصائص علم الحديث ومميزاته، لاستجلاء مدى اقتراب المتعلمين أو ابتعادهم من هذا العلم، ومن ذلك تستخرج أسباب الرجوع والعودة إلى صفاء البحث وأقوم الطرق المجدية في تعلمه، ويكون ما آل إليه واقع الدرس الحديثي هو ما دار في فلك هذه الأمور، وأن عودة قوته وحيويته في صفوف المتعلمين،

---

(١) أ.د. زين العابدين بن محمد بلافريج - أستاذ التعليم العالي - جامعة الحسن الثاني -كلية الآداب والعلوم الإنسانية. عين الشق -الدارالبيضاء.

واستيعاب قضاياه وتجاوز صعوباته، يكمن في مراجعة تلك الأرومة القديمة، ولا بأس بالاستعانة بالوسائل الحديثة في تقريبه وتيسير صعوباته كما سيأتي.

وسأحاول في هذا الإدلاء حصر أسباب تراجع الدرس الحديثي بعد تقرير تراجعه، ثم عرض ما تبين لي من صعوبات أو عوائق في طريق تحصيله، سالكا في التماس ذلك وتحديده الواقع الحالي، وربطه بمناهج تعلم العلم وخاصة علم الحديث، مستعرضاً ضوابط العلوم وأسباب التحصيل المثالي عندهم، مقارناً الحالين ببعضهما مستنتجاً النتائج. ومدليا ببعض الأحوال من واقع الطلبة الذين توليت تدريس هذه المادة لهم منذ ثمان عشرة سنة في مرحلة الكلية وفي الدراسات العليا تدريساً وإشرافاً.

وغني عن البيان أن كل كتابة مطبوعة ببيئتها وأحوال أهلها ومدى احتياجهم لهذا العلم، وما يغلب عليهم من المدارك، أو يكثر فيهم من العلوم، وهل دارهم دار فقه وفروع أم دار حديث وأثر أم لغة وهكذا....

وهذه المداخلة اشتملت على توطئة وثلاثة محاور:

المحور الأول في مميزات علوم الحديث وخصائصها

والمحور الثاني في أسباب تراجع الدرس الحديثي، وفيه مباحث:

المبحث الأول: في الطالب

المبحث الثاني: في الأستاذ المدرس

المبحث الثالث: في المنهج المطبق

المحور الثالث: اقتراحات لرفع مستوى الدرس الحديثي

هذا ما تيسر النظر فيه بحسب الوقت المتاح.

المحور الأول: مميزات علوم الحديث وخصائصها:

إنما تعرض خصائص الفن لعلاقة مناهج التحصيل بها، فبقدر ما تستوعب الخصائص التي يتسم بها علم الحديث بقدر ما يُهتدى إلى نجاعة مناهج الأقدمين في أخذه وأنها أقوم الطرق إليه، وأنها قابلة للتطبيق اليوم، فليس في الإمكان اختراع مناهج جديدة، وإنما المفيد هو النظر في كيفية تطبيق المناهج القديمة العتيدة، وكسوها بكساء جديد، واستعمال الوسائل الحديثة في الوصول إلى المرتجى من إفهام وتفهيم طالب الحديث.

خاصية الإسناد:

هذه أم خصائصه والركن الوثيق لعلومه، والأساس لكل أسسه، وسبب قيامه، ولم يكن لأمة من الأمم سابق عهد به على نحو ما أبدعه المحدثون، فهو ابتكار محض من إملاء الفؤاد وجود الخاطر، ولا أثر فيه لعلوم أجنبية، ومن ثم ظهر تفرده بين العلوم، ولم يكن لدارسيه مثل محتذى فيقيسونه عليه، بل مدرسته المفتقة، وبابه المشرع هم أهله المنشؤون له[1].

وانصبت قواعد علوم الحديث على الإسناد ورجاله، من اتصاله وانقطاعه، أو شذوذه وعلته، ومن ثقة الرجال وضعفهم، مما هو أساس قبول الحديث أو رده، وكان أخذ هذه القواعد وفهم المراد منها عن أهلها العارفين بها وبمقاصد مصطلحاتهم ومجال استعمالهم لها وتطبيقهم إياها. فيكون ملاحظة المكتوب المدون منها، والمطبق المعمول به، وربط النظري منها بالتطبيقي، ودوام الاتصال بها لعرض كل عمل في هذا المجال على قواعد علم الحديث والتحاكم إلى قوانينه.

---

(١) وتبقى إطلاقات المؤرخين لتاريخ العلم عند المسلمين من المستشرقين ومن كان على منوالهم غير دقيقة، كما يفعل روزنثال، فمن ذلك قوله «وهكذا أصبح العلماء اليونانيون المثل الأعلى في كل حقل من حقول العلم عند المسلمين الذين تتلمذوا عليهم» مناهج العلماء المسلمين ص ٤٥.

وعملية نقد الأسانيد في معناها الدقيق المستوفي لعناصر النقد، خاصة في أنواع بعينها كأبواب العلل والاختلاف، والتدليس، وتقوية الطرق، وما إليها. مما يعلم وعورة المسلك فيه، وعدم تأهل كل أحد له إلا علماء العلل الذين هم خاصة أهل الحديث. وقد اتفقوا على الرجوع في كل فن إلى أهله، ومن تعاطى تحرير فن غير فنه فهو متعني[1].

وعلوم الإسناد متشعبة، ومن رام تعلم الحديث تعين عليه الصبر على هذا العلم المتعلق به ومنازلة صعوباته إذ أن صعوباته لا تزول بفهم قليله بل لا بد من أن يحكم معظم أبوابه وعلومه، أما مع عدم التقدم في فهمه فذاك يزيد المبتدئ إشكالا.

فتحققه لا يتأتى إلا بدراسة كل علومه دراسة متأنية وعميقة على أصحاب الفن، وطول مكث ومراس وملازمة بمجالسه ومخالطة أصحابه. ومعرفة مذاهب النقاد في رواة الأسانيد ومدارسهم المتباينة في جرح الرواة وتعديلهم، وألفاظ النقد وعبارات القبول والرد ودرجات كل من حيث القوة والرتبة، فهذا باب دقيق صعب، قال الذهبي «. . . ثم نحن نفتقر إلى تحرير عبارات التعديل والجرح، وما بين ذلك من العبارات المتجاذبة، ثم أهم من ذلك أن نعلم بالاستقراء التام عرف ذلك الإمام الجهبذ واصطلاحَه ومقاصده بعباراته الكثيرة» ثم تعرض الذهبي لنماذج من ألفاظهم والمراد منها من طريق الاستقراء، وبين الحاد والمعتدل والمتساهل في الجرح. . .[2].

وقد تكون ألفاظ التعديل والتجريح موجهة حسب استعمال الناقد لها فوجب معرفة مذهبه في ذلك، وعدم خلطه بمذهب غيره فيه، ويفتقر هذا الباب إلى استقراء تام للاستعمال قال الذهبي «أما قول البخاري (سكتوا عنه) فظاهرها أنهم ما تعرضوا له بجرح ولا تعديل، وعلمنا مقصده بها

(١) فتح المغيث للسخاوي (١/ ٢٧٤).

(٢) الموقظة ٣٩.

بالاستقراء أنها بمعنى تركوه. وكذا عادته إذا قال (فيه نظر) بمعنى أنه متهم أو ليس بثقة، فهو عنده أسوأ حالاً من الضعيف. وبالاستقراء إذا قال أبو حاتم (ليس بالقوي) يريد بها أن هذا الشيخ لم يبلغ درجة القوي الثبت، والبخاري قد يطلق على الشيخ (ليس بالقوي) ويريد بأنه ضعيف، ومن ثم قيل تجب حكاية الجرح والتعديل[1].

وهذا باب فيه من الخصوصية ما ليس لعلم من العلوم، وقد تاه البعض في فتح أقفال من هذا الباب، وخبط ولم يصب المراد، إذ قوامه المعرفة والاستقراء. وهذا باب لم ينته منه إلى حد الساعة، فلا زال الناس يسبرون أغواره ويتلمسون حقائقه والمراد منه. مما يجعل باب الاجتهاد مستمرا في هذا العلم، وقد يظهر أمر يغير الاجتهاد في حكم راو من رواة الإسناد، أو ينبني عليه قبول ما رد أو رد ما قبل. قال الخطيب «مذاهب النقاد للرجال غامضة دقيقة وربما سمع بعضهم في الراوي أدنى مغمز فتوقف عن الاحتجاج بخبره، وإن لم يكن الذي سمعه موجباً لرد الحديث، ولا مسقطاً للعدالة»[2].

وقد ثبت في الشواهد التاريخية المستفيضة بل المتواترة، تطبيق علوم الإسناد التي أصبح لهم فيها صناعة كصناعة صيارفة الذهب والفضة من معرفة الجيد والرديء المغشوش،وأن كلامهم في النقد واحد متفق. كما في قصة من سأل أبا حاتم وأبا زرعة عن شيء واحد من غير مواطأة فكان جوابهما متفقا[3]. وفي تحديد خلل الإسناد والرواية لما شرح عبد الرحمن بن مهدي ما حصل في حديث «من ضحك في الصلاة فليعد الوضوء والصلاة»، قال: إن هذا الحديث لم يروه إلا حفصة بنت سيرين عن أبي العالية عن النبي ﷺ، فسمعه هشام بن حسان من حفصة وكان في الدار

---

(١) الموقظة ص ٣٩-٤٠.

(٢) الكفاية ص ١٠٩.

(٣) مقدمة الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ٣٤٩-٣٥٠.

معهـا، فحدث به هشام الحسـن، فحدث به الحسن فقـال: قال رسول الله ﷺ. قال فمن أين سـمعها الزهري؟ قال: كان سليـمان بن أرقم يختلف إلى الحسـن وإلى الزهري فسـمعه مـن الحسن، فذاكـر به الزهري، فـقال الزهري قال رسول الله ﷺ مثله[١].

وحفل تاريخ المحدثين العلمي بمناهج التحـصيل المجدية، فكان مدارها على أن الأخـذ بزمام هذا الـعلم وإتقانه لا يكون إلا بـشدة المواظبـة على تحـصيله، وطول الممـارسة والـنظر ومخـالطة أهله، حـتى يصبح صناعـة لصاحبه، ولا يكون صناعة إلا إذا أعطاه كليته ولـم يخلط به غيره[٢].

وقال ابـن رجب: «ولا بد في هذا العلم من طول الممـارسة، وكـثرة المذاكـرة، فإذا عـدم المذاكرة به، فـليكثر طالبـه المطالعـة في كلام الأئمـة العارفين به كيحيى بن سعيد القطان، ومن تلقى عنه كأحمد بن حنبل وابن المديني وغيـرهما. فمن رزق مـطالعة ذلك وفهـمه، وفقـهت نفسه فـيه، وصارت له فيه قوة نفس، وملكة صلح له أن يتعلم فيه[٣]. وقال الحاكم: «الحديث الصحـيح لا يعرف بروايته فقط، وإنما يعـرف بالفهم، والحفظ، وكثرة السماع»[٤].

وقال الخطيب: «إن المـعرفة بالحـديث ليس تلقيناً وإنما هو علـم يحدثه الله في القلب. أشبـه الأشياء بعلم الحديث مـعرفة الصرف ونقـد الدنانير والدراهم، فـإنه لا يعـرف جـودة الدينـار والدرهم بلون، ولا مس، ولا طراوة، ولا دنس، ولا نقش، ولا صفة تقود إلى صـغر أو كبر، ولا إلى ضيق أو سـعة، وإنما يعرفـه الناقد عند المعاينة، فـيعرف البـهرج الزائف، والخالص والمغشوش، وكذلك تمييز الحديث، فإنه علم يخلقه الله تعالى في

---

(١) المحدث الفاصل: ٣١٢.

(٢) المجروحين لابن حبان (١/ ٤٠).

(٣) شرح علل الترمذي ٣٣١-٣٣٢.

(٤) معرفة علوم الحديث ٥٩.

القلوب بعد طول الممارسة له والاعتناء به»[1].

والرواة الذين تتسلسل بهم أسانيد الأحاديث قام عليهم علم متشعب دقيق يعتمد مناهج استقراء مروياتهم ومقارنتها لمعرفة قيمة رواية كل واحد. وقد يكون الاطلاع على قبول مرويات الراوي أو ردها بواسطة منهج الملاحظة، ومعاينة رواياته ومعرفة ثقته في موضعه ووطنه، وقد يمتحنونه لملاحظة قوة عقله وسلامة حفظه، أما عدالته وسيرته الدينية فذاك أمر يعلمونه من ظاهر استقامته على الشرع وسلامة أحواله من خلافه، قال ابن المبارك: «العدل عندنا من فيه خصال، يشهد الجماعة، ولا يشرب هذا الشراب، ولا تكون في دينه خربة، ولا يكذب، ولا يكون في عقله شيء»[2]. ولأجل تحقيق ذلك رحلوا إلى الرواة وخالطوهم وعرفوا أحوالهم ومواليدهم وأنسابهم ورحلاتهم، وشيوخهم وتلاميذهم، وسائر ما يحقق المعرفة برواياتهم...

وإذا كان هناك خلاف في بعض الرواة بين نقاد الحديث، فذاك ناتج عن تطبيق تلك الأحكام والضوابط، والخلاف في الرواة لا يزيد المنهج إلا ثراء وندى ويعين على توسيع مدارك الناظر في هذا العلم، ويدرك معه بعض خفاياه وغوامضه، ويقف على قوة قواعده، وحقيقة عمل النقاد في تنقيد الرواة. ففيه من العلوم النقدية ما لا يخفى، وقال الترمذي: «وقد اختلف الأئمة من أهل العلم في تضعيف الرجال، كما اختلفوا فيما سوى ذلك من العلم»[3]، ووجود الخلاف إنما هو في قسم من الرواة وليس في جميعهم، وإذا ثبت الخلاف في هؤلاء فقد آل الأمر فيهم إلى الاجتهاد دون المتفق على توثيقهم أو تجريحهم، فلم يقل أحد من أهل الحديث بمراجعة الأحكام فيهم. فقد اتفقوا على الرجوع في الجرح والتعديل إلى

(١) الجامع (٢/ ٢٥٥).
(٢) الكفاية: ٧٩.
(٣) العلل بآخر الجامع (٥/ ٤١١).

أقوال المحدثين لأنهم العالمون بأحوال الرواة[1].

ومرجع الاختلاف في قسم من الرواة تشابه أحوالهم وتباين كلمات وعبارات النقاد فيهم، والعلم قائم بأن اختلاف هذه العبارات في نقد الرواة مبني على ملاحظة رواياتهم وأحوالهم، فيكون سبب الاختلاف تشعب أحوال أولئك الرواة وورود الأمرين معاً في الراوي، صحيح أن منهج التساهل أو التشدد يبرزان أو يفرزان أيضا شيئا من الاختلاف في الرواة، فيرجع حينئذ إلى المذاهب المستقيمة في نقد الرواة، وملازمة الاعتدال خير المناهج وأقومها وأولاها بالاستعمال. وهذا المبحث فيه صعوبة وتشعب، والكفيل بحيازة فهمه وإدراك مراميه شدة الملازمة للنظر في أحوال الرواة وأسانيد الأحاديث، ودقة النظر في ذلك كله، ومداومة مطالعة أعمال النقاد في ذلك، واستخراج قواعدهم.

فالواجب إدراك معاني الاختلاف في الراوي وحقيقة ذلك وملاحظة الاتفاق وعدمه، قال المروزي: «كل رجل ثبتت عدالته لم يقبل فيه تجريح أحد حتى يتبين ذلك بأمر لا يحتمل أن يكون غير جرحة». وفي مثل عكرمة مولى ابن عباس ما يسفر عن دقائق الاشتغال بهذا الباب، وكيف كان إجماع رؤساء الحديث على قبوله والاحتجاج به رغم ما قيل فيه، قال المروزي: «أجمع عامة أهل العلم على الاحتجاج بحديث عكرمة، واتفق على ذلك رؤساء أهل العلم بالحديث من أهل عصرنا منهم أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبو ثور ويحيى بن معين...»[2]. وقال الحافظ الذهبي في قيس بن أبي حازم: «أجمعوا على الاحتجاج به، ومن تكلم فيه فقد آذى نفسه، نسأل الله العافية وترك الهوى»[3].

وعند الاختلاف تدرس الأسباب الحاملة على التضعيف والكلام في

---

(١) فتح المغيث: ١/ ٢٧٤.

(٢) هدي الساري: ٤٢٩.

(٣) ميزان الاعتدال (٣/ ٣٩٣).

الراوي، وما يحمل أحدهم على سوء رأي في الراوي، وأحوال الرواة وعقائدهم وديانتهم وضبطهم، وعلاقة الأقران، وما علاقة ذلك بما ينسب إليهم، وما حقيقته، وتحري الدقة في ذلك والنزاهة عن الهوى أو الأحكام المسبقة أو البواعث المذهبية وما إلى ذلك مما يخرج عن قواعد العلم ويوقع في الخبط والتيه ومجانبة الحكم الصحيح تجاه الراوي، ومن ذلك اعتبار مذاهب النقاد تساهلاً وتشدداً واعتدالاً.... ومراعاة ما غمز به الرجل فقد لا يكون مغمزاً مؤثراً في روايته. وفي قصة تضعيف النسائي (ت٣٠٣هـ) أحمد بن صالح المصري ما يحرر هذا الموضع، فقد بينوا الباعث على تضعيف النسائي له وأنه استند في تضعيفه إلى ما حكاه عن يحيى بن معين، وهو وهم منه حمله على اعتقاده سوء رأيه في أحمد بن صالح فذكر ابن حجر السبب الحامل له على سوء رأيه فيه، وأن أحمد بن صالح امتنع أن يحدث النسائي....[1].

الحديث لا يقبل المزاحمة:

بما أن علوم الحديث تميزت بالإسناد وقام عليه من العلوم المتعلقة بالراوي والمروي والرواية ما ظهر لأهل العلوم الأخرى أنه لا عهد لأحد بهذه الاصطلاحات المبتكرة والتنقيد الدقيق، فلا يشبهه علم من العلوم. وعلوم الإسناد ليس لها علاقة بالمعاني والشروح وإنما البحث في القبول والرد والثبوت وعدمه، إذا عرف هذا فمما يتطلبه هذا العلم أن إتقانه وبلوغ المراد فيه لا يكون إلا بإخلاص كليته له، وإقباله عليه، من غير مزاحمة غيره، وقد كان شيخ الإسلام أبو إسماعيل الهروي يقول: «هذا الشأن شأن من ليس شأنه سوى هذا الشأن»[2]. وقال الخطيب في وصف علم الحديث: «ويكون قد أمعن النظر في حال الرواة بمعاناة علم الحديث دون ما سواه، لأنه علم لا يعلق إلا بمن وقف نفسه عليه، ولم يضم غيره

(١) هدي الساري: ٣٨٦.

(٢) الرسالة المستطرفة.

من العلوم إليه»، ثم ساق أن الشافعي -رحمه الله مر بيوسف بن عمرو بن يزيد وهو يذكر شيئاً من الحديث، فقال: يا يوسف تريد أن تحفظ الحديث وتحفظ الفقه؟! هيهات. وقال عمر ابن هارون: من لم يجعل عمره كله في طلب الحديث لم يكن صاحب حديث[1].

فإن قيل إن هذا الذي يذكرونه إنما هو في الحفظ على رسم أهل الحديث من حفظ الأبواب والمذاكرة بها. وذلك علم كبير إذا اشتغل به لم يفرغ إلى الفقه كما قاله البيهقي[2]، فإن كونه وارد كذلك لا يمنع من استفادة القدر المطلوب من التفرغ له، ولو بحد أدنى من ذلك، ويكون الحد الأعلى هو ما يشيرون إليه، والمقصود أن التفرغ لطلب الحديث وعلومه من غير مزاحمة غيره إنما يطلب لصعوبة مسالكه وجمعه بين الحفظ والفهم. وإتقانه لا يكون مع تعديه إلى غيره بحيث يصبح للطالب صناعة، كما قال ابن حبان في وصف أئمة الحديث: «... إلا أن من أشدهم انتقاء للسنن وأكثرهم مواظبة عليها، حتى جعلوا ذلك صناعة لهم لا يشوبونها بشيء آخر ثلاثة أنفس: مالك والثوري وشعبة» وقال أيضا: «... حتى جعلوا هذا الشأن صناعة لهم، لم يتعدوها إلى غيرها، مع لزوم الدين والورع الشديد والتفقه في السنن رجلان: يحيى بن سعيد القطان، عبد الرحمن بن مهدي...»[3]. والمراد إحراز قدر من هذا المذكور لمن رام هذا الفن، ومحاكاة أولئك الأئمة في التفرغ لهذا العلم وسيأتي كلام على التفرغ له عند ذكر منهج طلبه.

أهل الحديث قليلون في الأزمان بالنسبة لأصحاب سائر العلوم:

قال البخاري: «أفضل المسلمين رجل أحيى سنة من سنن النبي ﷺ قد أميتت، فاصبروا يا أصحاب السنن رحمكم الله فإنكم أقل الناس»، قال

---

(١) انظر الجواهر والدرر: (١/ ٨٠).

(٢) الجواهر والدرر: (١/ ٨٠).

(٣) المجروحين: (١/ ٤٠-٥٢-٥٤).

الخطيب بعد روايته: «عنى البخاري بذلك الحفاظ للحديث العالمين بطرقه، المميزين لصحيحه من سقيمه، وقد صدق في قوله، لأنك إذا اعتبرت لم تجد بلداً من بلدان المسلمين يخلو من فقيه أو متفقه يرجع أهل عصره إليه، ويعولون في فتاويهم عليه، وتجد الأمصار الكثيرة خالية من صاحب حديث عارف به مجتهد فيه، وما ذاك إلا لصعوبة علمه وعزته، وقلة من ينجب فيه من سامعيه وكتبته، وقد كان العلم في وقت البخاري غضّاً طريا، والاتسام به محبوباً شهياً، والدواعي إليه أكبر، والرغبة فيه أكثر، وقال ما حكيناه عنه، فكيف يقول في هذا الزمان مع عدم الطالب وقلة الراغب؟! وكأن الشاعر وصف قلة المتخصصين به من أهل زماننا في قوله:

وقد كنا نعدهم قليلا   فقد صاروا أقل من القليل. اهـ[1]

قال السخاوي: ورحم الله الخطيب، كيف لو أدرك زماننا؟![2]

ويقول من بعد السخاوي إلى زماننا: كيف لو أدركوا زماننا؟!

ونقول اليوم: كيف لو أدركوا زماننا؟!

قال النووي: «ولقد كان أكثر اشتغال العلماء بالحديث في الأعصار الخاليات، حتى لقد كان يجتمع في مجلس الحديث من الطالبين ألوف متكاثرات فتناقص ذلك، وضعفت الهمم، فلم يبق إلا آثار من آثارهم قليلات، والله المستعان على هذه المصيبة وغيرها من البليات»[3].

وقال ابن حجر عنده: «لا شك أن نقص الاشتغال بكل علم قد وقع بكل قطر، لكن حظ هذا العلم الشريف من هذا النقص أزيد، وذلك أن كثيرا من البلاد الإسلامية قد خلت عمن تحققه رواية، فضلا عن الدراية، وما ذلك إلا لركونهم إلى التقليد، وقصور هممهم عن محاولة ما يحصل

---

(١) الجامع: (١/ ١١٢ - ١١٣).

(٢) الجواهر والدرر: (١/ ٨٦ - ٨٧).

(٣) مقدمة عن البخاري للنووي: ١٧.

درجة الاجتهاد ولو في بعض دون بعض»[1].

وقلة المشتغلين بالحديث وعلومه أمر ظاهر في كل الأزمان، وفي زماننا هذا بقيت له بقية باقية في بعض أطراف من الأرض، وفي غيرها أفراد ندر، مع وفرة المشتغلين بالفقه وسائر العلوم، وعندما نريد عد هذه الطائفة في زماننا نجدهم أقل من غيرهم، هذا مع أن الوقت يشهد اتجاها نحو الحديث وعلومه وإقبال الطلبة عليه، ونشر مؤلفاته، وإحياء بعض سنن تعلمه، وانتشر الوعي بصحيح السنن وضعيفها.

مصطلحات علوم الحديث صرفة مبتكرة لا تؤخذ إلا عن مبتكريها:

المتعين لمعرفة مقاصد المحدثين بمصطلحاتهم، وما أصل وضعها وما وضعت له، وكيف طبقت عند منشئيها، الرجوع إلى المحدثين الأوائل القدامى الذين أسسوا هذا العلم وعملوا به، إذ أننا أمام تاريخ علمي كثيف وموضوع اصطلاحي دقيق لا يؤخذ إلا عن أهله القائمين به. ولذلك فالعلو في طلب معاني الاصطلاح وطرق تطبيقها هو الكفيل بإرشاد القاصد إلى هذا العلم لفهمه في غضاضته وطراوته، بمعزل عن الفهوم الطارئة أو التطبيقات الغير منضبطة. فهذا الذي يخول معرفة العلم في أصالته ومقاصد أهله به.

فإن قيل إن العلوم بأسرها يتعين فيها هذا؟ فالجواب أن المراد العلو في المراجعة لا مطلق الرجوع إلى أهل علم من العلوم القائمين عليه، إذ معلوم تطور العلم الواحد بين المتقدمين من أهله والمتأخرين، وقد يخرج المتأخرون عن بعض مقاصده لدى المتقدمين. يضاف إلى ذلك أن علم الحديث يقضي بهذا أكثر من غيره من العلوم، إذ أن علوم الإسناد المنشأة ودواوين الرجال وإطلاقات الاصطلاحات ومعاني ذلك كله لا يشبهه علم آخر حتى يقال يناله ما نال العلوم الأخرى، فصعوبة هذا العلم قد تربك العامل في حقله، وصعوبة غيره قد لا تربك كما نجد في أصول الفقه.

---

(١) الجواهر والدرر: (١/ ٨٧).

ولله در الناقد الذهبي (ت٧٤٨هـ): «. . . فقد نصحتك فعلم الحديث صلف، فأين علم الحديث؟ وأين أهله؟ كدت أن لا أراهم إلا في كتاب أو تحت تراب. . .»[١].

وكلام بعض المتأخرين في رجال وأحكامهم عليهم خالفت ما قرره فيهم أهل الحديث الأوائل، فحصر المبتغي لهذا العلم نفسه في أحكامهم يوقع فجوة سحيقة في منهج تحصيل علم الحديث، ويبعده عن إدراك دقائق الفن وحقائقه ونتائجه المرضية. قال ابن حجر في ترجمة إسرائيل بن يونس السبيعي: «لا يحمل من متأخر لا خبرة له بحقيقة حال من تقدم أن يطلق على إسرائيل الضعف، ويرد الأحاديث الصحيحة التي يرويها»[٢].

المحور الثاني: من أسباب تراجع الدرس الحديثي:

لما أذكر أسبابا لتراجع الدرس الحديثي، فإن ذلك يعني إثبات حقيقة ملموسة، وواقعاً ملحوظاً، ذلك لأن الدرس الحديثي في الجامعات وغيرها من مراكز التعليم تناقص، فأنت قلما تجد دراسات معمقة وتدريساً يعنى بدقائق علم الحديث ومباحثه الغامضة، وغاية ما ألفه الناس اليوم، وهو الغالب، تدريسه على شكل تعريفات وأمثلتها، ويقف العرض عند هذا الحد مما يجعل الدراسة سطحية لا تنفذ إلى أغوار الفن وأحراجه المتشعبة، لتوقف الدارس على مكامن الدقة ومظاهر المهارة في ابتكار قواعده، وكيف رزق هؤلاء النقاد عقولا نفاذة الهمت إحكام هذه القواعد على غير مثال سابق.

ويمكن إرجاع أسباب تراجع الدرس الحديثي على وجه الإجمال إلى العزوف عن وجه الصواب في تعليم العلوم، وتعلمها والتنكب عن مناهج الأقدمين في تعليم الحديث وعلومه، وإحداث فجوة وقطيعة عن تاريخ العلم، إما إهمالا وإما استعاضة عنها بمناهج محدثة.

(١) مقدمة تذكرة الحفاظ: (١/ ٤).

(٢) هدي الساري: ٧.

وأحاول حصر بعض الأسباب، فإن معرفة أسباب نقص عطاء درس علوم الحديث يورث العلم بما يجب تدبيره لتجاوز هذا الواقع سعيا نحو تحسين مردوديته. ويمكن تقسيم الأسباب إلى ما يرجع إلى الطالب أو الأستاذ أو المنهج المسلوك.

أولا: الطالب:

طالب علم الحديث هو ركن من الثلاثي الذي يأتلف منه نظام التعليم، وهو الغاية من الدرس، والأستاذ والمنهج وسيلتان إليه يتوسل بهما لبلوغ تعليمه وإيصال الدرس إليه فهما وتحصيلا.

وإذا كنا نبحث عن أسباب تراجع درس علوم الحديث من جهة الطالب فإننا نجد أموراً ترجع إليه كان له دور في انحساره ونقصان مستواه، ومنها:

الأول: تناسي الأغراض الحاملة له على تعلم العلم، وانفصام الرابط الشرعي بين المتعلم والتعلم، والواجب استحضار النية في طلبه، وصدق التوجه وإرادة وجه الله به. قال الخطيب: «ينبغي أن يكون قصد الطالب بالحفظ ابتغاء وجه الله تعالى والنصيحة للمسلمين في الإيضاح والتبيين»، وأسند عن ابن عباس: «إنما يحفظ الرجل على قدر نيته»(١). وقال أيضا: «يجب على طالب الحديث أن يخلص نيته في طلبه، ويكون قصده بذلك وجه الله سبحانه»، وأورد حديث عمر بن الخطاب: «إنما الأعمال بالنية وإنما لامرئ ما نوى»(٢).

ويستحضر أن تعلم علوم الحديث لنفي الكذب عن الشريعة، وتقويم الغلط، وليكون مرجعاً مفيداً في بيان الصحيح والضعيف والمكذوب من هذه الأحاديث. وقد قال الثوري: «ما شيء أخوف عندي منه -يعني الحديث- وما من شيء يعدله لمن أراد الله به»(٣).

---

(١) الجامع: (٢/ ٢٥٧).

(٢) الجامع: (١/ ٨١) وحديث عمر رضي الله عنه متفق عليه.

(٣) أسنده إليه الخطيب في الجامع (١/ ٨٢ - ٨٣).

فيتعين بيان غاية العـلم الذي يتعلمه طالب الحديث: «فلا بد لكل علم من غاية يحددها متعاطيه ويتبـجح بها، ولولا ذلك لم يشتغل به، ويتحفز بمثل صولة العلم وعـزته في الدنيا والآخرة. كمـا قال بعض السلف: «لا شيء في الدنيا أعز من العلم، الأمـراء حكام على الناس، والعلماء حكام على الأمراء»[1].

ويستحضر الآيات الواردة في مـدح العلم والعلماء والترغيب في العلم كقـوله تعالى: ﴿فلولا نفر من كل فـرقة منهم طائفة ليـتفقـهوا في الدين ولينذروا قومـهم إذا رجعـوا إليـهم لعلهـم يحـذرون﴾[2]. وقوله: ﴿إنما يخشـى الله من عباده العـلماء﴾[3]، ﴿يرفع الله الذين ءامنوا منكم والذين أوتوا العلم درجت﴾[4]. وقوله: «من سلك طريقا يلتمس فـيه علما سهل الله له طريقا إلى الجنة»[5].

ثانيا: الأهلية:

معاينة الطلبة الراغـبين في علم من العلوم ضرورية، وفي البداية ينظر في استـعداده ومدى اسـتجابة فكره للعلم، وقـبول طبعـه له، وقد تكون رغبته فيه منعدمة أو ضعيـفة، فلا يحمل عليه إلا بعد تنمية تقبل العلم في نفسه، وتهيئه لقبول التعلم، وترغيـبه فيه وتحبيبه إليه، وعدم أهلية الطالب يكون بأمرين:

-**الأول**: في الإنسان من جهة الأخذ والتـحصيل، وهو أن يكون بعيداً جافي الطبع، نائي الفكـر عن المدارك، بعيداً عن الفهـم والحفظ فتعليـمه عنت وتكلف، كمن يبذر في السباخ أو على الصم الصلاب، فحق العالم

(١) قانون اليوسي: ٣٠٤ - ٣٠٥.
(٢) التوبة: ١٢٢.
(٣) فاطر: ٢٨.
(٤) المجادلة: ١١.
(٥) أخرجه مـسلم، كتاب الدعوات، باب فـضل الاجتماع على تلاوة القـرآن وعلى الذكر (شرح النووي ١٧/ ٢١).

أن يتجنب مثل هذا ما أمكنه، وهو محنة لمن ابتلي به كما قيل (ومن العناء رياضة الهرم)، وليصرفه عنه صرفاً جميلاً... وقد يكون ذلك في العلم على الإطلاق، وقد يكون في فن مخصوص، فيصرفه إلى غيره مما يقبله طبعه، ويدركه فهمه...

قال عمرو بن معدي كرب:

إذا لم تستطع شيئا فدعه وجاوزه إلى ما تستطيعه

-**الثاني**: من جهة سائر الخلق، بأن يكون خسيس الهمة، يعلم منه أنه لا يزداد بالعلم إلا تساقطا[١]. والمقصود أن طالب الحديث يجب أن يتوفر فيه الأهلية له، فيكون مائلا إليه بطبعه، محباً له راغبا فيه، محفزاً إليه، فشأن هذا المقبل على علم الحديث أن يبذل فكره وما خلق فيه من إدراك للاستمساك بناصيته.

فلا بد من ملاحظة قوة النفس المهيأة المستعدة لاكتساب الآراء وهذا حد الذهن، وحد الفهم جودة التهيء لهذه القوة، وحد الذكاء جودة حدس من هذه القوة تقع في زمان قصير غير ممهل[٢].

ولذلك علامات، قال ابن الجوزي: هذه العلامات تنقسم قسمين: أحدهما من حيث الصورة، والثانية من حيث المعنى والأحوال والأفعال. فذكر الأول قال: الخلق المعتدل والبنية المتناسبة دليل على قوة العقل وجودة الفطنة. والثاني: يستدل على عقل العاقل بسكوته وسكونه، وخفض بصره وحركاته في أماكنها اللائقة بها ومراقبته للعواقب»[٣].

ودور مكاتب الإرشاد الآكاديمي وتوجيه الاختيار ملاحظة هذه الأهلية وما يليق بكل طالب حسب استعداده الذهني، وطالب الحديث ينبغي تمتعه بذهن قادر على الحفظ مائل بطبعه إليه، مستجيب لصعوبات علوم الإسناد

(١) القانون في أحكام العلم: ٣٥١ -٣٥٢.

(٢) الأذكياء لابن الجوزي: ٩.

(٣) الأذكياء: ١٠ - ١١.

ودقائق الاصطلاح. فتلاحظ اللجنة المتخصصة قوة عقل الطالب أو ضعفه. وذلك بحسب الصفاء والسلامة من الصوارف، وصدق المتوجه، ووضوح المدرك، وكثرة إلفه أو إلف شبيهه، وبحسب ضد ذلك كله[1].

ثالثا: ضعف الهمة:

الهمة توجه القلب وقصده بجميع قواه الروحانية إلى جانب الحق لحصول الكمال أو لغيره[2]. ويكوّن الهمة داعي الشرع الذي يدعو إلى طلب العلم، فهي استجابة لترغيب الشارع في العلم الذي نشأ عنه اهتمام وقناعة ثم حب ورغبة ثم تكون الهمة، فهي ثمرة ما ينتفع به المقبل على العلم حين تجتمع في فكره تلك المعاني السامية المرغبة في طلبه.

واعتدال المزاج وتكامل العقل من الأمور المخلوقة في الإنسان، ولها الأثر المباشر في جده وطلبه للعلا، والاهتداء إلى المطالب المقربة من الربوبية المحرضة على التعلم. قال ابن الجوزي: «ومتى اعتدل المزاج، وتكامل العقل، أوجب ذلك يقظة الصبي من حال صغره، فتراه يطلب معالي الأمور، فإن طلب رفعة الدنيا دل على قصور فهمه، لأن من استحضر عقله دله على خالق وجبت عليه طاعته وامتثال أوامره، فطلب التقرب إليه، وعلم أنه لا يقرب إلا بالعلم والعمل، فجد في تحصيل ذلك من غير آمر ولا محرض، فتراه يطلب الغاية في العلم... فهذه صفة الغاية، وذلك لا يحتاج إلى محرض لأن همته تمشي به وهو قاعد، ثم يتفاوت الصبيان بعد ذلك، فمنهم من يحتاج إلى محرض وهم الأكثر، ومنهم من تنبهه بأيسر تنبيه، ومنهم من يتعب معه الرائض وجبلته لا تقبل الرياضة»(٣).

وقال أيضا: «..... ومتى بلغ الصبي ولم يكن له همة تحثه على

(١) القانون في أحكام العلم لليوسي: ٣٢١.
(٢) التعريفات: ٣٢٠.
(٣) الحث على الحفظ: ١٦ - ١٧.

اكتساب العلم بعد فلا فلاح له»[1].

وفتور الهمة في طلب علوم الحديث أكثر من غيره من العلوم. ولعل من أسباب ذلك صعوبة هذا العلم واختصاصه بعلوم الإسناد الذي لا تشابهه سائر العلوم الشرعية الأخرى، وقلة المتعاطين له في كل الأزمان، وأنه يتطلب تفرغا له، وعدم مزاحمته بغيره. مع ما غلب على أبناء الزمان من ميول إلى الدعة والكسل، واختيار ما يسهل عليهم.

وكفيل برفع الهمة وشحذها تذكير الطالب بالأسباب الحاملة له على تعلم هذا العلم، وإعادة ربط العلم بالديانة، وإبراز مكانة المتعلم في الدنيا والآخرة، وحاجة الناس إلى تعلم ما ينافحون به عن الحديث ويذبون عنه الزيف والافتراء، فإن ذلك من شأنه تحسيسه بدوره، واستشعاره واجبه تجاه الشريعة.

رابعا: صعوبات علوم الحديث:

تنقسم علوم الحديث بحسب موضوعاتها وأهدافها إلى أقسام:

القسم الأول: أقسام الحديث وأنواعه.

القسم الثاني: جرح الرواة وتعديلهم.

القسم الثالث: طرق تحمل الحديث ونقله وتقييده وضبطه.

القسم الرابع: فقه الحديث وغريبه ومختلفه وناسخه ومنسوخه وأسباب وروده.

والأقسام الثلاثة الأول كلها تتسم بطبيعة نقدية، راجعة إلى نقد الحديث لقبوله أو رده، أو تصحيحه وتقويمه والمحافظة على سلامة ألفاظه ومعانيه، وهذا يتطلب الخوض في مصطلحات نقدية مطبقة، ومعالجة دروس نقدية، لنفي أو إثبات نص شرعي وليس نصا تاريخيا فحسب، وكل ذلك يحتاج إلى إعمال فكر، وسيولة ذكاء، وقوة فطنة، وكل ما تقدم في أهلية الطالب من تكامل العقل، ويقظة الذهن، وقوة النفس

---

(١) الأذكياء: ١٧.

المهيأة المستعدة، فإنه يتطلبه الدرس النقدي الحديثي ولا يتم الخوض فيه إلا بهذه المؤهلات. فلا يصلح له من ليس لـه إلف بعلوم العقل النقدية، ولا يلين ولا ينقاد ولا يطاوع صاحبه إلا بهذا الاستعداد العقلي المتميز.

ومن وجه آخر فإن اشتمال المنقولات على مادة شرعية دينية يجعل هذا صعوبة في تطبيق قواعد النقد، فإن نفي ما هو ثابت إذا لم يكن منقولا دينيا رغم أنه خطأ فأنه يهون أمام نفي ما هو ثابت أو إثبات ما هو مزور حين يكون شريعة، بحكم تهيب النص الشرعي الحديثي.

وأيضا واقع الأسانيد وتسلسلها بالرجال النقلة كما تقدم صعوبة أخرى من الصعوبات، فليس متوقفا على قراءات عابرة ولا ملخصات جامعة، بل ما من قضية من قضاياه إلا وتحقيقها وتحريرها يعوزه التعمق والنظر المتأمل والدراسة النافذة، وقد تقدم في الكلام على الإسناد ما تميز به علم الرجال من صعوبة في إدراك المراد من اصطلاحات النقاد وأحكامهم على الرواة، وافتقار الأمر إلى الاستقراء لحصاد النتائج الدقيقة الصحيحة، وهذه الألوف من الأسانيد المروية والهول من الرواة، وقد كان الزهري يقول: «الحديث ذكر يحبه ذكور الرجال ويبغضه مخنثوهم»[1]. وذلك لصلافته ووعورة مسالكه النقدية، وهو كما قال الذهبي: «... فعلم الحديث صلف، فأين علم الحديث؟ وأين أهله؟ كدت أن لا أراهم إلا في كتاب أو تحت تراب...»[2]. وقد تقدم الكلام على قلتهم بين المنتسبين إلى سائر العلوم، وهو أيضا يجعل إسعاف المستشكلين له قليلا، ولا تقل هذا في

---

(١) أخرجه ابن حبان في مقدمة المجروحين (١/ ٢٦)، والرامهرمزي في المحدث الفاصل: ١٧٩، والحاكم في المدخل إلى الإكليل: ٣، وأبو نعيم في الحلية (٣/ ٣٦٥)، وابن عبد البر في الجامع (١/ ٥٩)، (٢/ ٣٥)، والخطيب في شرف أصحاب الحديث: ٧٠ - ٧١، وفي الجامع (١/ ١٤٠ - ١٤١)، وابن طاهر في العلو والنزول: ٤٦، والقاضي عياض في الإلماع من طريق الرامهرمزي: ٢٥، وابن عساكر في تااريخ دمشق (٣/ ١٥ / ٥١١ أ)، وأبو إسماعيل الهروي في ذم الكلام (٢/ ٧٥ - ٧٦).

(٢) تذكرة الحفاظ (١/ ٤).

القديم، فإن الأزمان كلهـا شهدت قلتهم فقد قالها عـبد الرحمن بن هرمز أبو ذكـوان ومالك، وهكذا إلى عـصر الخـطيب في القرن الخـامس، إلى عصر الذهبي في القرن الثـامن، وهكذا، واليوم أيضا يعاني الناس من قلة المشتغلين به، وقد عدوا على رؤوس الأصابع.

وقد تقدم في قلة أهل الحـديث قول الخطيب: «وتجد الأمصـار الكثيرة خالية من صاحب حديث عارف به مجتهد فيه، وما ذاك إلا لصعوبة علمه وعزته، وقلة من ينجب فيه من سامعيه وكتبته. . .الخ»[1].

خامسا: تباطؤ الطالب عن مبادرة شبابه في طلب الحديث:

عند استعراض تاريخ التحـديث نجد تبكير الطلبة في طلب هذا العلم، وإحـضارهم مـن قبل أهاليـهم في سن مـبكرة، حـيث فـراغ الذهن عن الشواغل، وصـفاء العقل، وقوة الحـافظة، وبديهة الفطرة، فيـرسخ حفظ الحديث وتعلم علومه في قلبه ويعلق بنفسه، وينشأ فيه حتى يختلط بلحمه ودمه، ويمتزج بخـاطره. وهذا منهج ساد العلوم الشرعيـة كلها إلا أنه في الحديث آكد وظهـوره في مناهج المحدثين أشهر، واعتمـادهم على العقول الصغـيرة الموعبة مسـتفيض أكثـر. قال ابن الجوزي: «ومتى اعـتدل المزاج وتكامل العقل، أوجب ذلك يقظة الصبي، فمن رزق ولداً فليـجتهد معه، والتوفيق من وراء ذلك، فينبغي له أن يعـوده النظافة والطهارة من الصغر، ويثقـفه بالآداب، فإذا بلغ خمس سنين أخـذه بحفظ العلم، وسنبين فيـما بعد ترتيب المحفوظات، فإن الحفظ في الـصغر نقش في حجر، ومتى بلغ الصبي ولم يكن له همة تحثه على اكتساب العلم بعد فلا فلاح له»[2].

وأكثر طلابنا في الجامعات لم يتجهـوا في تحصيل محفوظات الصغر، وتأسيس علومـهم مبكراً، فكأن الطبع يجفو عن الحـفظ، وتنجفل النفس عن رياضـة التحصـيل بجدية، ويبـقى معـها اسـتعـداد محدود لا يـتسع

---

(١) الجامع: (١ / ١١٢ - ١١٣).

(٢) الحث على الحفظ: ١٧.

لاستيعاب العلوم الاصطلاحية كما ينبغي.

كما أن من فوائد أخذ العلم في الصغر استعداد النفس للملق في طلبه، قبل دبيب الاعتداد إليها والزهو وما تستنكف به عن التواضع في الطلب، وكان الشافعي رحمه الله يقول: «لا يطلب هذا العلم أحد بالتملك وعز النفس فيفلح، ولكن من طلبه بذلة النفس وضيق العيش، وخدمة العلماء والتواضع أفلح»[1].

وقد حدد بعض المحدثين سن العشرين لطلب الحديث قالوا لأنها مجتمع العقل، وقيل غير ذلك. والصواب عدم التقيد بسن مخصوص. بل الأمر موكول إلى فهمه وضبطه. قال أبو الحسن سعد الخير الأنصاري: «كان الأمر المواظب عليه في عصر التابعين وما يقاربه، لا يكتب الحديث إلا من جاوز حد البلوغ، وصار في عداد من يصلح لمجالسة العلماء ومذاكرتهم، وسبقه الخطيب فقال: «كل من كان يكتب الحديث على ما بلغنا في عصر التابعين وقريباً منه إلا من جاوز حد البلوغ وصار في عداد من يصلح لمجالسة العلماء ومذاكرتهم وسؤالهم[2]. وقال ابن الصلاح: «وينبغي بعد أن صار الملحوظ إبقاء سلسلة الإسناد أن يبكر بإسماع الصغير في أول زمان يصح فيه سماعه، وأما الاشتغال بكتبة الحديث وتحصيله وضبطه وتقييده فمن حين يتأهل لذلك ويستعد له، وذلك يختلف باختلاف الأشخاص وليس ينحصر في زمن مخصوص»[3].

ويتحسر السخاوي (ت ٩٠٢هـ) على شيخه ابن حجر (ت ٨٥٢هـ) حيث لم يطلب الحديث بحزم إلا بعد سبع عشرة سنة فقال: «وفتر عزمه عن الاشتغال من أجل أنه لم يكن له من يحثه على ذلك، فلم يشتغل إلا بعد استكمال سبع عشرة سنة... ولو وجد من يعتني به في صغره لأدرك

---

(١) أسنده ابن عبد البر في الجامع (١/ ٩٨)، والخطيب في الفقيه والمتفقه (٢/ ٩٣).

(٢) الكفاية: ٥٤، فتح المغيث (٢/ ١٣٨).

(٣) علوم الحديث مع محاسن الاصطلاح: ٢٤٢.

خلقاً ممن أخذ عن أصحابهم. . . .»[1] والسخاوي يرد الرواية بعلو.

والملاحظ أن السن الذي يأتي فيه الطالب إلى الكلية هو بعد اجتماع عقله وبلوغه، وهو الوقت الذي ينصح العلماء بتعلم الحديث فيه. إلا أنه ما قبل البلوغ قد يكون فيه مؤهلا للفهم والإدراك وتحمل العلم، فلا ينبغي إهداره وإهماله، فهي فترة تكوين للطالب، إذا حضر إلى الجامعة ومعه قدر من التكوين فسوف يكون متقدماً في التحصيل. ولهذا التحمل في الصغر رسوخ في الذاكرة، قال علقمة: «أما ما حفظت وأنا شاب فكأني أنظر إليه في قرطاس أو ورقة» وقال الحسن: «طلب الحديث في الصغر كالنقش على الحجر»[2]. وقال لقمان الحكيم لابنه: «يا بني ابتغ العلم صغيرا، فإن ابتغاء العلم يشق على الكبير»[3].

وقد أجمل اليوسي (ت ١١٠٢هـ) جملة من عوائق العلم فذكر منها أن يماطل، ويطول أمله، ويغتر بالزمان المستقبل فتتزايد الشواغل، وتضعف أسباب التحصيل، ومنها الوثوق بالذكاء، وأنه سيحصل الكثير في الزمن اليسير، فينقطع دون ذلك»[4].

وينبغي تعويد الطالب على تفريغ نفسه لطلب علوم الحديث، ويعرف بصعوباتها، ليجد في استثمار وقته، والاستغناء ما أمكن عن العلائق والشواغل، وذلك قصد تفريغ القلب وتوحيد الهم، والعزلة النسبية وتقليل خلطة الناس مفيد في ملء الوقت بالاشتغال، ويتبرم به من تكدير صفاء القلب وهم النفس.

ويوزع أوقاته ويرتب أزمانه، قالوا: «وأجود الأوقات للحفظ الأسحار، وللبحث الأبكار، وللكتابة وسط النهار، وللمطالعة والمذاكرة الليل»[4].

---

(١) الجواهر والدرر (١/ ١٢٤).

(٢) أسندهما الخطيب في الجامع (١/ ٨٢).

(٣) الجامع لابن عبد البر (١/ ٨٦).

(٤) القانون في العلم: ٣٧٦ -٣٧٧.

(٥) انظر لذلك: الجامع للخطيب (٢/ ٢٦٤ - ٢٦٥). القانون لليوسي: ٣٧٩.

سادسا: البيئة والرفقة:

البيئة هي الوعاء الذي يضم العناصر التي تعيش مجتمعة في مكان واحد. والإنسان يسرع إليه التأثر ببيئته، ويغلب أن ينطلي عليه ما يسود فيها، ومكانة العلم فيها وتعظيمه وعناية أهلها به يجعله منتشراً، وإقبال الناس عليه متزايداً. فالأوضاع العلمية لها الأثر البليغ في الترغيب في العلم، ولا يليق بالعاقل الذي يعيش في بيئة متعلمة أن لا يتعلم، فإن المحفز على تعلمه قوي، وخشية الوقوع في مغبة الجهل والبطالة بتركه، وتفويت لذة التعلم التي تزين بها أهل زمانه وسموا بها وعلوا، وتبوؤا مبوأ عز واحترام.

والمطالع للتاريخ العلمي عند المسلمين، الواقف على مختلف فتراته وحقبه، يلحظ أن شدة الإقبال على العلم، ووفرة طلابه، يكون تبعاً لتلك الأوساط العلمية النشيطة، مهما تفاوتت أو تفاضلت، فالمجتمع العلمي له أثر في تحصيل الطالب وحبه للعلم وهمته في حيازته، فإذا كان الدرس الحديثي منتشرا والناس يتسابقون في حضوره، ويلهجون بعلومه، ويتناظرون فيه، وينتقدون الاستدلال بضعيفه ومطرحه، ويوقفون المستدلين بالضعيف ويقاطعوهم عن الاحتجاج به، فيتولد عند الناس ظاهرة الحدس النقدي، والتثبت في الرواية، وينتدب المختصون بالحديث لتدريسه للخاصة والعامة حتى يتفشى. ولنتأمل هذا النص التاريخي في تثبيت أهمية البيئة في تحصيل العلم وعلم الحديث خاصة، «أشرفت أم ولد هارون الرشيد بالرقة ذات يوم من القصر فرأت الغبرة قد ارتفعت، والنعال قد انقطعت، وانجفل الناس، فقالت: ما هذا؟ قالوا عالم من خراسان يقال له عبد الله بن المبارك. قالت: هذا والله الملك، لا ملك هارون الذي لا يجمع الناس إلا بالسوط والخشب»[1].

---

(١) أسندها الخطيب في تاريخه (١٠/ ١٥٦). وذكرها ابن خلكان (٣/ ٣٣)، والذهبي في أعلام النبلاء (٨/ ٣٤٠).

وإذا كان للبيئة العلمية دور في تحفيز الطالب على العلم، فإن امتلاءها بكثرة الشواغل والعلائق، وحيلولتها دون تفرغه لهذا العلم الشريف، مما يصرف الذهن عن الصفاء التام، والنفس عن الاستعداد المطلوب له.

وأما الرفقة فلا تخفى أهميتها في تحفيز طالب العلم وطالب الحديث خاصة، إذ إنها أداة مساعدة على تنشيط الطالب وحمله على الجد والطلب، فالطالب في بداية طلبه أكثر قبولا للتأثر برفاقه في التعلم والتحصيل، فبالرفقة يندفع عنه وحشة الطريق بوجود السالكين لها، وحظوته بمن يستأنس بهم.

وتاريخ المحدثين يشيد بالرفقة ودورها في التعاون على التحصيل، وطرد الكسل، وقيام المنافسة، وحصول المذاكرة والمحاورة، وفي ذلك كله صقل لمواهب الطالب، وارتفاع لدرجته، فمن المتقدمين والمتأخرين جماعات ترافقوا في الطلب، فقد ترافق في المتقدمين أحمد وابن معين، وفي المتأخرين ابن تيمية والذهبي والمزي والبرزالي، وقال السخاوي في تحديد ما ساعد شيخه ابن حجر على تحصيل العلم «.... ومنها الرفاق الذي كانوا غاية في الديانة والتواضع والاعتناء بالشأن والاهتمام بفنونه، والبعد عن التوغل في الغل والحسد والكتمان، وتكرر ذكر ما يقتضي الامتنان، فهذا يعين رفيقه نوبة بالقراءة ومرة بالكتابة، وأخرى بالعارية، ووقتا بالمذاكرة»[1].

فالرفقة في الطلب لهذا العلم خير معين للمبتدئ، وبدونها استيحاش ونفور، وتقاعس وفرار، ولاحظ معي كم عدد السخاوي من فوائد الرفقة في طلب الحديث، وكم يتحقق بها من العوائد والمنافع، وطلابنا اليوم من اهتدى منهم إلى الرفقة وصارت لهم ببعضهم مداخلة وخصوصية، وترددوا على بعضهم وترافقوا في تعلمهم، بدت عليهم عوائد الرفقة، فتراهم يتذاكرون. وإذا تدخل طالب لمناقشة الأستاذ في شيء أو استفساره

---

(١) الجواهر والدرر (١/ ١٦٩).

أو تذكيره بشيء، يكون واحداً من هؤلاء، ثم ينطلقون في إرسال بعض ما حصلوه من خلال مداخلتهم، وينظر إليهم زملاؤهم بعين الإعجاب ويودون أن لو أحرزوا معلومات مثلهم.

وإغفال اتخاذ رفقة في الطلب يتراجع به تحصيل الطالب، هذا مع أن العلماء ينصحون بإزاء هذه بالتقليل من خلطة الناس وإيثار العزلة، فبها يسلم من كثير من الآفات ويتفرغ لما هو بصدده من عمارة الأوقات[1]. فهذه وصية تنهي عن مطلق الخلطة، أما خلطة ورفقة متعاونة على طلب العلم، مستقيمة على الآداب ومحاسن الشيم كما سلف فإن هذا مطلوب.

الركن الثاني:

ثانيا: الأستاذ المدرس:

هذا الركن الثاني من أركان التعليم، وهو المحل المغذي الذي يبذل العلم للمتعلمين، والسبب الأكبر للغاية النبيلة، ملجأ المستبصرين، ومنار التائهين، ومعلم الناس الخير. قال تعالى: ﴿ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون﴾[2].

وشرطه أن يكون مؤهلا للتدريس فيما تولى من العلم، مختصا به له فيه دربة وممارسة، «فلا ينتصب للعلم أيا كان حتى يكون أهلا له محققا للفن الذي يريد الخوض فيه، مع ذكاء النفس وحصافة الرأي....»[3].

ومن تمام الأهلية أن يحسن صفة التدريس، وكيفية الإملاء والتقرير، والتحرير والتفكير، فإن رب محصل لفن ولا يحسن هذه الصنعة فيقع في تخليط وتشتيت»[4].

---

(١) القانون لليوسي: ٣٧٩.

(٢) آل عمران ٧٩.

(٣) القانون لليوسي: ٣٣٥.

(٤) المصدر نفسه.

وفي الدرس الحديثي الاصطلاحي شرط من يتصدى له أن يكون من أهل هذه الصناعة، خبرها عن أهلها القائمين بها، وتمرس على غوامضها، ونفذ إلى أعماقها، فإن تولي غير المختص بها قد يوقع في التخليط في مباحثها، ويفقدها قوتها ونضارتها، وقد يعجز عن حل غوامض الصنعة فتبقى فجوة في تكوين الطالب. ومع قلة المعتني بهذه الصناعة كما تقدم تأكد مزيد الحرص في البحث عن أهلها، وقد نقل عن أهل الحديث شيء كثير من البحث عن المدرسين المختصين، ومن ذلك ما نقل عن مالك رحمه الله فيمن يؤخذ عنه الحديث، قال: «إن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم، لقد أدركت سبعين عند هذه الأساطين، وأشار إلى مسجد رسول الله ﷺ يقولون قال رسول الله ﷺ فما أخذت عنهم شيئا، وإن أحدهم لو ائتمن على بيت مال لكان به أمينا، إلا أنهم لم يكونوا من أهل هذا الشأن، ويقدم علينا محمد بن مسلم بن شهاب وهو شاب فنزدحم عليه»[1].

وهكذا يقول أبو الزناد عبد الرحمن بن هرمز: «لقد أدركت بالمدينة مائة كلهم مأمون ما يؤخذ عنهم شيء من الحديث يقال ليس من أهله»[2]. وفي رسالة مالك إلى محمد بن مطرف قال له: «ثم أخذه -يعني هذا العلم- من أهله الذين ورثوه ممن كان قبلهم يقيناً بذلك، ولا تأخذ كلما تسمع قائلا بقوله، فإنه ليس ينبغي أن يؤخذ من كل محدث ولا من كل من قال....»[3].

وهذا وارد في رواية الحديث وسماعه وهو صالح لكل ما تعلق بالعلوم وخاصة الحديث، على أن الاقتضاء العقلي والواقعي والنظر إلى مصلحة العلم والتعلم تحتم ذلك وتجعله شرطا، وإلا لم تؤت العملية التعليمية

(١) الكفاية: ١٥٩.

(٢) الكفاية: ١٥٩.

(٣) المصدر نفسه: ١٥٦ - ١٦٠.

أكلها أو لا تتم بالهيئة المثالية المطلوبة. «وقد اتفقوا على الرجوع في كل فن إلى أهله، ومن تعاطى تحرير فن غيره فهو متعني»[١]. ومما يدل على أن المختص بعلم أقعد به من غيره ممن تفنن في فنون ما يقولونه في المناظرة. قال أبو عبيد الهروي: «ما ناظرني رجل قط وكان مفننا في العلوم إلا غلبته، ولا ناظرني ذو فن واحد إلا غلبني في فنه ذلك[٢].

وفي كلمة للناقد الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) يشير فيها بالمفهوم إلى لزوم كل صاحب فن فنه يقول: «.... فكم من إمام في فن مقصر عن غيره، كسيبويه مثلا إمام في النحو وما يدري ما الحديث. ووكيع إمام في الحديث ولا يعرف العربية، وكأبي نواس رأس في الشعر عري عن غيره، وعبد الرحمن بن مهدي إمام في الحديث لا يدري الطب، ومحمد بن الحسن رأس في الفقه ولا يدري ما القراءات، وكحفص إمام في القراءات تالف في الحديث»[٣].

ونحن اليوم إزاء الدرس الحديثي بحاجة إلى استشعار هذه المعاني ومحاولة ترسيخ احترام التخصص، فإن هذا الدرس أتي من هذه الناحية أكثر من غيرها، وهو سبب أساس في تراجع الدرس الحديثي بنضرته ولمعانه وعمقه وشموله، فكم من مريد للإحسان يقع في الإساءة وهو لا يدري. فمع قلة المتخصصين في هذا العلم يقع دخول غيرهم إليه فيحصل الخلط والتشتيت، وتوجيه معاني المصطلحات على غير وجهتها، والتحكم في مدلولاتها.

ويصور لنا الناقد أبو الفرج ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ) رحمه الله الفترة التاريخية المتقدمة عن المتأخرة، وكيف حصل الكسل عن تحصيل علوم الحديث فيقول: «كان الفقهاء في قديم الزمان هم أهل القرآن والحديث

(١) فتح المغيث (١/ ٢٣٢).
(٢) الإلماع: ٢٢١.
(٣) تذكرة الحفاظ: (٣/ ١٠٣١).

فمازال الأمر يتناقص حتى قال المتأخرون يكفينا أن نعرف آيات الأحكام من القرآن، وأن نعتمد على الكتب المشهورة في الحديث كسنن أبي داود ونحوها، ثم استهانوا بهذا الأمر أيضا، فصار أحدهم يحتج بآية لا يعرف معناها، وبحديث أصحيح هو أم لا! وربما اعتمد على قياس يعارض حديث صحيح ولا يعلم، لقلة التفاته إلى معرفة النقل، وإنما الفقه استخراج من الكتاب والسنة، فكيف يستخرج من شيء لا يعرفه؟! قال: ولكن غلب على المتأخرين الكسل بالمرة عن أن يطالعوا علم الحديث، حتى إني رأيت بعض الأكابر من الفقهاء ويقول في تصنيفه عن ألفاظ في الصحاح لا يجوز أن يكون رسول الله ﷺ قال كذا، ويجعل الجواب عن حديث صحيح قد احتج به خصمه أن يقول: «هذا الحديث لا يعرف»، وهذا كله جناية على الإسلام»[1].

ولا يعني طلب أهلية المدرس الأستاذ بالتخصص نفي المشاركة في العلوم، فإن العلوم الشرعية مرتبطة ببعضها وجسورها ممتدة، فالرحم واحدة وإنما جعلت علومها نسباً وصهراً، ولارتباط العلوم ببعضها قالوا: «من لم يشارك فيها لم يكمل في واحد منها»[2].

وإنما الخلل في تناقص الدرس الحديثي عائد إلى تصدر المتعاطين أحياناً، فحسب بعضهم أن القضية قضية مناهج فحسب أو لغة، فدخل في هذا الفن من لم يعرفه عن أهله ولا لهم فيه مشيخة، وهذا إن كان حظ علوم الحديث منه أكثر نظراً لخصائصه التي منها ضرورة المشيخة العلمية، فإن سائر العلوم الشرعية منيت بهذه البلية.

هذا مع ضرورة التنبه إلى أن تجلية خصائص علم من العلوم لا يعني الاستهانة بغيره ولا قصد تقبيحه في نفس المتعلم، وإنما يبين خصائص علم الحديث ودقائق الصناعة النقدية فيه ولا يتعرض للعلوم الأخرى، كما أنه «لا

(١) تلبيس إبليس: ١١٨ - ١١٩.
(٢) قانون اليوسي: ٤٢٨.

ينبغي وصف علم الحديث بأنه نقل محض وسماع بحت وهو شأن العجائز ولا نظر للعقل فيه»[1]، فإن ذلك شأن من يفسد أذهان المتعلمين، ويركب الضغينة إزاء العلوم المختلفة، ويحملهم على احتقارها والاستخفاف بأهلها.

وكما تقدمت الإشارة ما من أساس مطلوب في تدريس علم الحديث إذا اختل منه شيء أو لم يقدم بالهيئة المطلوبة إلا كان سببا في تراجع الدرس وتناقصه وقلة جدواه أو انعدامها. ومن ذلك ضرورة مشيخة مدرس الحديث وكونه تلقى العلم عن أهله، وتدرج في أدراجه، وحصلت له ملازمة ومراس فيه. وقد كانوا في العلوم الشرعية والعربية ينهون عن أخذ العلم عن الصحفيين، وإنما حقه الأخذ عن الشيوخ مشافهة، قالوا:

من يأخذ العلم عن شيخ مشافهة ... يكن عن الزيغ والتصحيف في حرم

ومن يكن آخذاً للعلم من صحف ... فعلمه عند أهل العلم كالعدم

وقد تواردت عباراتهم الشهيرة في النهي عن هذا المنهج والحث على المنهج القويم في المشافهة، لتحمل العلم محرراً مضبوطاً، ومعرفة قواعده مطبقة من قبل علمائه، وهذا في كل العلوم، والأكثر في أسماء الرواة، ومع وفرة المصطلحات النقدية، وطبيعة المادة النقدية...

قال في الألفية:

والأخذ من أفواههم لا الكتب ... أدفع للتصحيف فاسمع وادأب[2]

وقد قالوا: «لا تحملوا العلم عن صَحَفي، ولا تأخذوا القرآن عن مُصْحَفي»[3].

فإن قيل ما علاقة رواية الحديث بهذا؟ قيل: إن أخذ العلم والتحقق منه صحيحاً محرراً. والوقوف على حقائقه مطلوب في كل علم بما فيه علم الرواية والحديث، بل إن ما تقدم من ذكر خصائص علم الحديث

---

(١) أبجد العلوم (١/ ١٣١).

(٢) الألفية مع شرح السخاوي (٣/ ١٥٨).

(٣) تصحيفات المحدثين للعسكري (١/ ٧).

وصعوباته لا سبيل إلى تخطيها إلا بمراجعة أهله،

ومن بطـــون كـراريــــس روايتـــهم لو ناظروا باقـلا يوما لـمـا غـلبوا
والعلـــم إن فاتـــه إسناد مســنده كالبيت ليس له سقف ولا طنب[1]

وبلغ منهج تقويم مـراتب العلماء في علومهم التي ينتـمون إليها مـبلغاً دقيـقاً، فـعرفـوا بمرتبة كل واحـد وما يتـأهل له وما لا، وحـدود الدرجة العلمية، فهذه مناقشة وتقويم في الأهلية لما انبرى له، وهذه وحدها تستحق بحثـاً فالنماذج ليست بالـقليلة في تاريخ العلم عند المسلمين، ومن ذلك أن ابن شاهين (ت ٣٨٥هـ) راويـةُ الإسلام، لكنه لم يرق إلى دقائـق الصناعة الحديثيـة، قال الذهبي: «ما كان بالبارع في غـوامض الصنعة، ولكنه راوية الإسلام»[2]. ولـمـا حكـم أبو سـعـد المـاليني (ت ٤١٢هـ) علـى كتـاب المستدرك للحاكم (ت ٤٠٥هـ)، فقـال: «طالعت المستدرك على الشيخين - الذي صنفه الحاكم- من أوله إلى آخره، فلم أر فيــه حديثا على شرطهما»، قال الذهبي: وهذا غلو وإسرف، بل فيه جملة وافرة على شرطهما، وجملة كبـيرة على شرط أحدهــما، ولعل مجمـوع ذلك نحو النصف، وفيـه نحو الربع صح سنده وإن كـان فيـه علة، قال: ومــا بقي وهو الرابع فيــه المنكر والضعـيف والموضوع، وليست رتبـة أبي سعيـد أن يحكم بهذا»[3]. وقال السخاوي في العلامة تقي الدين الدجـوي: «ما لقيت أحداً ممن أخذ عنه إلا وذكر عنه أمراً عـجيباً في الحفظ، ومع ذلك فـقد قال فيه صاحب التـرجمة (أي ابن حجـر): «كان يستحـضر الكثير من هذا الفن، إلا أنه ليس لـه فيه عمل القـوم ولا كانت له عناية بالتـخريج، ولا مـعرفة العـالي والنازل من الأسانيد، وقدم الحافظ جمال الدين ابن الشرائحي عليه لتحققه بذلك»[4].

(١) المحدث الفاصل: ٢١٢، الكفاية: ١٦٣، فتح المغيث: (٣/ ١٦٥).
(٢) سير النبلاء (١٦/ ٤٣٤).
(٣) سير النبلاء (١٧/ ١٧٥ - ١٧٦)، نكت ابن حجر (١/ ٣١٢ - ٣١٤)، نكت الزركشي (١/ ٢٢٤).
(٤) الجواهر والدرر (١/ ٨٩).

ولربما ألفتوا إلى الأنصاف، فقد قال بعضهم: «أكثر ما يفسد الدنيا: نصف متكلم، ونصف متفقه، ونصف متطبب، ونصف نحوي، هذا يفسد الأديان، وهذا يفسد البلدان، وهذا يفسد الأبدان، وهذا يفسد اللسان»[1].

والخلاصة أن اختصاص الأستاذ بفنه، وقيامه بعلمه، وأخذه عن أهله إلى أن يصل إلى درجة معرفته والتحقق به، وسلوكه في ذلك طرائق أهله ومناهج علمائه، وخاصة علوم الحديث فإنه الخاص بعد العام، من أهم الأسباب في تحصيل الطالب وتقدمه في هذا العلم، وبقدر ما يحصل الإخلال بشيء منه تقع العوائق بحسبه، وينفلت الزمام أو يكاد، فإن تراجع الدرس الحديثي اليوم أكثر ما أقدر نقصانه وهزالته عائد إلى المدرسين له، حيث اقتحمه بعض من ليس من أهله، فحوله إلى شيء آخر.

ولذلك لا يمكن معرفة الخلل إلا بعرض تاريخ العلم وأساليب تحصيله عند أهله، لربط الأسباب بالمسببات، والمقدمات بالنتائج، فالمسبب هو حصول العلم والسبب هو وسيلة التماسه، فمتى تعطل المسبب أو هزل كان مرجعه إلى سببه إهمالا له أو عدم أدائه بالصفة المطلوبة.

الركن الثالث: المنهج:

أصل المنهج والمنهاج في اللغة الطريقة الواضحة البينة والمستمرة، والمراد به في الاصطلاح: طريقة واضحة مستمرة في تدريس العلم، واعتماد الأسباب المناسبة لاستيعاب المتعلم، كاعتماد ترتيبات معينة، والبداءة بالأنسب فالأنسب، مع مراعاة خصائص العلم المدروس وأحوال وقابلية المتعلمين.

هذا الركن الثالث الأخير، ونظام الأستاذ والطالب، إذ به ينتظمان، وعلى أساسه يلتقيان، فهو الوصلة بين الركنين يوصل الأستاذ به إلى

(١) مجموع فتاوى ابن تيمة (٥/١١٨ - ١١٩).

الطالب العلوم ويدفعه إلى التفكير ويولجه في مسالك المدارك، ويقرب منه أسباب التبصر. . . ولا غنى للعلوم عنه، فتركه خلط وخبط وتشتيت، وتعويق للتحصيل، وبقدر ما يكون محكماً مجرباً كان سببا قويا لنجاح عملية التعليم، فالنفوس في استقبال العلوم بحاجة إلى رياضة، وحسن ترتيب لموادها، واستقامة عرض لفقراتها، وسلامة جمع للمتجانسات، ومراعاة البداءة بالأسهل فما فوقه، والتدرج في تعويدها على غير مألوف لها.

وفقدان المنهج أو نقصانه وضعفه، يعرض عملية التعليم للعدم أو هزالة الجدوى، وتاريخ العلم لدى المسلمين حافل بالمناهج المختلفة في تدريس العلوم الشرعية واللغوية، ومن المكتوب في ذلك شيء لا يكاد يعد، ومن المطبق المجرب كذلك، وكلما كان العلم المراد دراسته متميز المواد والطبيعة، افتقر إلى منهج أليق به، وذلك كالمواد النقدية المصطلحية، ذات الشعب والأحراج التي من لم يعرفها وقع في الشطط، ولم يلو على شيء، فبقدر صعوبة المادة بقدر ما يجب أن يكون المنهج ناجعاً ملبيا لتلك الطبيعة التي تتحلى بها المادة المدروسة

فالمنهج المحكم سبب قوي لنجاح الأستاذ في تدريسه، والطالب في تعلمه واستقباله.

وللعلماء المتقدمين مناهج مسلوكة في إلقاء العلم على الطلبة، وطرق مستحسنة انتهجوها في تمكين الطالب من التحصيل، من تحري ما تستجيب له قابلية المبتدئ، وكيف تكون البداءة والتدرج، وما هي الأسباب المعينة على حفظ العلم وفهمه، وللمحدثين خصائص منهجية تبعا لخصائص علومهم، فإن علومهم الإسناد والرجال والنقد والمصطلحات، والمناهج المستخدمة متنوعة، كمنهج الملاحظة، والمنهج الاستقرائي، ومنهج التحليل والتفسير، ومنهج المقارنة، والمنهج التاريخي، والمنهج العقلي. . . .

وحين تعددت خصائص علوم الحديث، وتكاثفت مناهجه النقدية،

وتحلت بالجدة والابتكار غير المعهودة في العلوم الأخرى، ولم يسبق المسلمون في تأسيس علوم الإسناد، تطلب كل ذلك مناهج للتدريس تليق بتلك الخصائص، وطرقا لاستيعابها تتوافق مع طبيعتها النقدية.

والذين صنعوا هذا العلم طبقوه ولقنوا للناس طريقة تحصيله، ولم يقصروه على النظري فقط، فإن لهم كتبا في آداب الطلب وطرق التحصيل توفق بين النظر والتطبيق، وتاريخهم وتراجمهم حافلة بذلك، واستنطاق شواهد التاريخ الصحيحة يفصح عن ذلك.

وعند استحضار بعض المناهج الأصيلة المفيدة في تحصيل علوم الحديث، تتراءى لنا صور ساطعة تعكس تراثا هائلاً.

مراتب العلم:

ذكروا أول العلم النية ثم الإنصات ثم الاستماع ثم الحفظ ثم العمل ثم النشر، ويدخل في الحفظ الفهم، ولذلك قالوا: «الحفظ عندنا المعرفة»[١]. ومنهم من ذكر الفهم في السياق، فقال: «ثم الفهم ثم الحفظ...»[٢].

وقد سئل بعض الحكماء عن السبب الذي ينال به العلم فقال: «بالحرص عليه يتبع، وبالحب له يستمع، وبالفراغ له يجتمع»[٣].

وبالنظر في تواريخ المحدثين وكتبهم في آداب العلم والتعلم، والمناهج المعتمدة عندهم في تحصيله نجدهم استندوا إلى طرائق وآداب:

الحفظ والمعرفة:

تتفق كتب الحديث على ترسيخ منهج الحفظ والمعرفة في طرائق التحصيل، والحفظ عندهم الإتقان والمعرفة[٤]. فهو يتصدر قائمة المؤهلات

---

(١) فتح المغيث للسخاوي (٣/٣١٨).

(٢) القانون في العلم: ٣٦١.

(٣) المصدر نفسه ٤٠١.

(٤) فتح المغيث (٣/٣١٨)، الجواهر والدرر (١/ ٨٩).

لنيل هذا العلم، وهو سبب الأخذ بزمامه، واكتساب علومه، فالمدخل إلى الحديث حفظه، فيتعين تمرين الطالب على الحفظ، وذلك بإكثار القعود وحبس النفس عن شهوة البطالة، فقد قالوا: «أَحْضَرُ العلم منفعة ما وعاه القلب ولاكه اللسان»، «ليس العلم ما حواه القمطر، إنما العلم ما حواه الصدر»[1]. وقال بعضهم:

إذا لم تكن واعيا حافظاً ... فجمعك للكتب لا ينفع
أُشَاهَدُ بالعي في مجلس ... وعلمي في البيت مستودع
ومن يك في علمه هكذا ... يكن دهره القهقرى يرجع

وقال آخر:

فافخر وكاثر بالقر ... يحة إنها فخر المفاخر
واعلم بأن العلم ما ... أوعيت في صحف الضمائر[2]

والطريق في إحكام الحفظ كثرة الإعادة، والناس يتفاوتون في ذلك، فمنهم من يثبت معه المحفوظ مع قلة التكرار، ومنهم من لا يحفظ إلا بعد التكرار الكثير، فينبغي للإنسان أن يعيد بعد الحفظ ليثبت معه المحفوظ، وقد قال النبي ﷺ: «تعاهدوا القرآن فإنه أشد تفصيا من صدور الرجال من النعم من عقلها»[3]. وكان أبو إسحاق الشيرازي يعيد الدرس مائة مرة، وكان الكيا[*] يعيد سبعين مرة. وقال الحسن بن أبي بكر النيسابوري الفقيه: لا يحصل الحفظ إلي حتى يعاد خمسين مرة»[4].

ويَعْلَمُ الطالب للحديث عند حفظ الحديث وتعلم علومه أمورا معينة له على الحفظ وآداباً وأسبابا لذلك، قال ابن الجوزي: «ينبغي لمن يريد الحفظ

(١) الجامع للخطيب (٢/ ٢٥٠).
(٢) المصدر نفسه (٢/ ٢٥٢).
(٣) متفق عليه، أخرجه البخاري في الفضائل، باب استذكار القرآن (فتح الباري ٩/ ٧٩) ومسلم في كتاب الصلاة (شرح النووي ٦/ ٧٦-٧٨).
(*) الكيا الهراسي الطبري الشافعي الفقيه الأصولي المعروف.
(٤) الحث على الحفظ: ٢١.

أن يتشاغل به في وقت جـمع الهم، ومتى رأى نفسه مـشغول القلب ترك الحفظ، ويحفظ قدر ما يمكن، فإن القلـيل يثبت، والكثير لا يحصل، وقد مـدح الحـفظ في السـحـر لموضع جـمع الهم، وفي البـكر، وعند نصف الليل... وينبـغي أن يريح نفـسه من الحـفظ يومـا أو يومين ليكون ذلك كالبناء الذي يراح ليستقر»[1].

ومما يفيد فـي التمكين للمحفوظ أن يـؤخذ قليلا قليلا بحـسب طاقته ليحكم حفظه وإتقانه، فـعن الزهري: «من طلب العلم جملة فاته جملة، وإنما يدرك العلم حديث وحديثـان»، وعنه أيضا: «إن هذا العلم إن أخذته بالمكاثرة له غلبك، ولكن خذه مع الأيام والليالي أخذاً رفيقاً تظفر به»[2].

وإذا حفظ ذاكر به الطلبة فإن لم يجـد ذاكر مع نفسه وكرر على قلبه، فالمذاكرة تعـين على ثبوت المحفوظ، وهي من أقوى أسبـاب الانتفاع به. قـال علي رضي الله عنه: «تذاكـروا هذا الحـديث إن لا تفـعلوا يدرس». ونحوه عن ابن مسـعود وأبي سعيد -رضي الله عنهـما-. وقال الخليل بن أحمد: «ذاكر بعلمك تذكر ما عندك، وتستفيد ما ليس عندك»[3].

وينبغـي المذاكرة عقب افـتراق المجلس، قـبل وقوع النسـيان وخـمود القرائح، واختلاط العقائد والعقـول، وافتراق الأصحاب، غير أنه يحصل من المجلس إذا طال فتور وملل، فيتعين تأخيرها ريثما تجم القرائح من غير طول... ومن سعادة الطالب وتباشير نجحه أن يرزقه الله من يذاكره أو من يتعلم منه فهماً حريصاً[4].

وقال في أبجـد العلوم: «وكذلك ينبغي لك أن لا تـطول على المتعلم في الفن الواحـد بتـفريق المجـالس، وتقطع مـا بينهـا، لأنها ذريعـة إلى

(١) المصدر نفسه: ٢٢.
(٢) فتح المغيث (٣/ ٣١٥ - ٣١٦).
(٣) فتح المغيث: (٣/ ٣١٦-٣١٧).
(٤) قانون العلم: ٤٠١، باختصار وتصرف.

النسيان، وانقطاع مسائل الفن بعضها من بعض، فيعسر حصول الملكة بتفريقها، قال: لأن الملكة تحصل بتتابع الفعل وتكراره، وإذا تنوسي الفعل تنوسيت الملكة الناشئة عنه»[1].

وهذا مجرب مع الطلبة فإن توالي دروس الحديث وعدم فصلها يتتابع معه التحصيل ويبدد النفور والاستيحاش، وهذا طريق إلى ما هو أعلى وأكمل حتى يصبح ملكة، وانطلاقا من هذا المنهج التعليمي الأصيل لمادة الحديث يقترح تدريس الحديث في حصص متوالية يومية من غير انقطاع، ولو أنها انفردت ولم تزاحمها مواد أخرى لكان أكمل، ونظام الساعات يساعد على ذلك، فقد يدرس الطالب فصلاً في مادة واحدة، ومادة أخرى في الفصل الآخر وهكذا. . . . ، ويعضد ذلك أيضا بدورات علمية دورية فقد بان نفعها وتقويتها للطالب، فيقال مثلا: «دورة علمية في الحديث الصحيح»، «دورة علمية في الحديث المعل»، وهكذا. . . .

مشافهة المدرس (الشيخ) وملازمته:

قد تقدمت الإشارة إلى ضرورة المشافهة في علوم الحديث عند الكلام على الأستاذ، والنهي عن أخذ العلم عن الصحف من غير مشيخة، فالمشافهة في أخذ علوم الحديث يتحقق معها فهم دقائق العلم وغوامضه، ويتلقى المعلومات صحيحة محررة عن أصحابها، ويتجاوز بذلك مواضع الزلل في الفهم، وبالمشافهة تلين صعوبات العلم وتنقاد وتطاوع المتعلم إذ إنها أصبحت بعرض الأستاذ وشرحه لها ووقوفه عندما يحتاج إلى وقوف وبسؤال المستشكلين أكثر قابلية للهضم والرسوخ، ولا يخفى أن انبساط الشارح المشافه ليس كالكاتب، فإن الأول أوسع لما له من حاجة الإفهام، ولما للثاني من مراعاة قوانين التأليف.

وجدارة منهج مشافهة العلوم لا زالت قائمة إلى يومنا هذا، رغم قلة السالكين لها المعتنين بها. فلو قارنا بين طلاب من المنهجين لظهر تفوق

---

(١) (١/١١٨).

المشافهين. وكأني بالمشافهة ترسخ الثقة في نفوس الطلبة، وتزيل عنهم عوائق التحصيل وترفع عنهم الانقباض والعي، بسبب البروز للشيخ والحضور في مجلسه وقد يسائلهم ويحاورهم كما ثبت ذلك في تواريخ المحدثين، فما وصل الشيخ إلى درجة التأهل للتدريس إلا بعد أن حاز العلم وضبطه، والمشافه عليه يستفيد من تحصيله، وتطوى عليه مراحل في التعليم.

وما يجلى هذا المنهج الحثيث من تاريخ المحدثين لا حصر له، فمن ذلك ما ذكره أبو عبيد الله المرزباني عن أحمد بن محمد العروضي أن أبا محلم كان يقول: «لزمت ابن عيينة فلم أفارق مجلسه، فقال لي أراك حسن الملازمة، ولا أراك تحظى من ذلك بشيء، لأنك لا تكتب، فقلت: أنا أحفظ، قال: فكل ما حدثتك به حفظته؟ قلت: نعم، فأخذ دفتر إنسان بين يديه فقال لي: أعد علي ما حدثت به اليوم، فما أخرمت منه حرفا، فأخذ مجلسا من الماضي فأمررته عليه»[1]. فأعطى منهج المشافهة والملازمة درساً في التقويم، ومراقبة أحوال المتعلمين، والاطمئنان على تحصيلهم، ومتابعة استعدادهم وقدرتهم على الاستمرار. ومدى استعمالهم للمناهج المجدية. فنلاحظ الملازمة والمشافهة، والجمع بين الحفظ والكتابة، وتقويم الأستاذ لتلميذه في هذا النص القديم.

ويذكرون في المتقدمين في العلم والبالغين حدوداً مرتفعة منه أنهم لا يتخرجون إلا بشيوخ وقتهم، وهو شيء مستفيض في تاريخ المحدثين، قال السخاوي عن ابن حجر: «واجتمع بحافظ العصر زين الدين أبي الفضل عبد الرحيم بن الحسين العراقي فلازمه عشرة أعوام وتخرج به، وانتفع بملازمته، وقرأ عليه الألفية له وشرحها له بحثا»[2]. والأصل في ذلك ملازمة الصحابة للنبي ﷺ وتعلمهم بين يديه حتى تخرجوا علماء الدنيا.

(١) الجواهر والدرر (١/ ٨٤).
(٢) المصدر نفسه (١/ ١٢٦).

ووجود هذا المنهج في المحدثين غير محصي ولا محصور.

ولما استغنى الناس عن طرائق الأقدمين في التعلم ضعف التحصيل وهزل، وبعدت الشقة بين الطلبة والمدرسين، وحرموا بسبب ذلك من التكوين الرصين، وفاتهم الكثير، وأصبحت العلاقة إدارية اعتيادية، وأخذ الناس يشتكون من ضعف المستوى العلمي للطلبة وقلة النبوغ فيهم، وحظ الدرس الحديثي من ذلك بحسب ما تقدم من أن خصائصه تجعل منهجية تدريسه خاصة، وليس أقعد بهذا الأمر من مناهج أهله، فهم أدرى من غيرهم بما يصلح شأن طالبيه.

إن العلاقة بين الأستاذ والطالب لها من الدروس التربوية التعليمية ما يرفع مستوى المادة ويقوي تكوين الطالب، وإشعار الطالب بذاته وقدرته على بلوغ المرتبة المرغوبة، واستخراج قدراته ومهاراته المخزونة، وتنمية الشغف بالعلم وحبه في نفسه، ومجابنة الكسل والفتور، وبث التنافس في العلم والمسابقة إليه، والرغبة في الاقتداء بالأستاذ في لحوق ركاب العلم، والتشبه به في علومه وسمته، وغير ذلك.

وقد لاحظت في تدريس مادة مصطلح الحديث أن العلاقة مع الطلبة وإشراكهم في الدروس ومحاورتهم ومساءلتهم وإخراجهم عن صمتهم والتعود على السماع فقط، مما يساعد على أداء متميز للدرس، تظهر عادته عليهم وتتبدد به صعوباته، وقد تقدمت قصة أبي محلم مع شيخه ابن عيينة ومساءلته له وتقويمه، وقال السخاوي: «حتى رأيته -أي ابن حجر- مرة يقول-وقد تكلم شاب بشيء وهو خارج الحلقة» اسمعوا ما يقول الشاب فإنه يقول جيداً. وطال ما يقول: مقالة هذا هي الصواب، مع كونه كان قرر خلافها رجوعا منه إلى الحق، وإنصافا وعدم محاباة»[1].

وذكر بعضهم أن العلم ثلاث درجات، من ترقى الأولى ظن أنه أنهى، ومن ترقى الثانية علم أنه أنهى، وأما الثالثة فلا سبيل إليها، قال: وإن كان

---

(١) الجواهر والدرر (٢/ ١٠٤٢-١٠٤٣).

عنده باطلا فلا ينبغي أن يـرده عليه بصورة التعنيف والتزييف والتـجهيل، وإن كان مـتعلماً لا متـعنتا، لأن ذلك يخمـد قرائح المتعاطين، ويكسـبهم خوراً أبعـد عن التلجلج في المدارك. وهي طريقـة الجمود والحـرمان، بل بلطافة، فيقول مثـلا: «كلامك حسن لو سلم من كذا»، وهكذا يفعل في المتعاطين، فـيجرؤهم على الفهم والبـحث، ويرخي لهم العنان، ويصرف أعنتـهم بلطـف عن الخطأ والخطل، ثم إن سنح له بـحث في الكلام، أو أورد عليه بحث فليشـتغل به إن كان عقول الحاضـرين تبلغه، وإلا أعرض عنه حـتى يكون مع أهله، ويكـون كل ذلك بعبـارة توافق عـقـول أهل المجلس، لأن حقهم أوجب»[1].

فهذا النص احتوى على قواعد تربوية تعليمية في غاية الأهمية.

وفي طريقة المشافهة وملازمة الأستاذ ما يتيح له فرصة السؤال للتقويم، والأصل في هذا المنهج النبوي في طرح النبي ﷺ المسألة على أصحابه كما في حديث ابن عمر مرفوعا: «إن من الشـجر شجرة لا يسقط ورقها وإنها مثل المـسلم فحدثونـي ما هي؟»[2]. ويكون طرح المسـألة على قسـمين: أحدهمـا من العالم بهـا، ويكون ذلك منه تمرينا وامتـحانا لأصـحابه، أو مداخـلة أو مباسـطة. ولا بأس بذلك. ومن فوائد ذلك التنبـيه والتنشـيط لأمثالها وترسيخاً في الأذهان، فإن مـا امتحن عليه لا ينساه عادة. الثاني: من سائل عنها أو مـذاكر فيها، ولا إشـكال فيها، وقد كـان أمير المؤمنين عمر -رضي الله عنه- يسـأل أصحابه كثيراً، فلا يسـتكنف العالم أن يسأل جلساءه، والمسؤول حينئذ وهو العالم بطريق الحيثية[3].

---

(١) القانون في العلم: ٣٣٦.

(٢) أخرجه البخاري في عدة مواضع، في كـتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أخبرنا أو أنبـأنا (فـتح البـاري (١/ ١٤٥))، وفي بـاب طرح الإمـام المسـألة (١/ ١٤٧) وفي (١/ ١٦٥). وفي البـيـوع (٤/ ٤٠٥)، وفي التـفـسـيـر (٨/ ٣٧٧)، وفي الأطعـمـة (٩/ ٥٦٩)، وفي الأدب (١٠/ ٥٢٣ و٥٣٦).

(٣) القانون في العلم: ٣٥٦.

وملازمة الطالب للأستاذ المدرس أو الشيخ يستفيد منها أيضا نصيحة شيخه له بتلقي علم الحديث على غيره من شيوخ الوقت. قال السخاوي: «وأما تنبيهه -أي ابن حجر- على من ببلده من شيوخ الرواية، وإعطاؤه إياهم الأجزاء والكتب المروية لهم، فعندي من أخباره في ذلك جملة، وطال ما دفع إلي الأجزاء العالية يأمرني بقراءتها على العز ابن الفرات. وربما شكوت إليه جفوته وعدم طواعيته لي في القراءة لما أرومه، فيكتب له يرغبه في التحديث ويحثه عليه، ويؤكد عليه في الاهتمام بشأني»[(١)].

التدرج:

منهج التدرج وأخذ الطالب العلم شيئا فشيئاً متعين لا مناص منه، لما جبلت عليه النفوس والعقول من أن ما لا سبيل إلى دخوله جملة فيجب أن يدخل متفرقاً، وقد تقدم أن من أخذ العلم جملة ذهب عنه جملة، ومكاثرته مغالبة للذهن فيمل ويكل. ويتعين التدرج في الحفظ وأخذ العلوم الحديثية كلها. قال القنوجي: «وقد ذكر علماؤنا مراتب العلوم من التعليم فقدموا الأهم فالأهم، وسلكوا التدريج في التعليم، فقدموا الوسلية على المقصد»... وربما يقدم علم على علم لا لشيء منها إلا لغرض التمرين على إدراك المعقولات، كما أن طائفة من القدماء قدموا تعليم علم الحساب، وكثيراً ما يقدمون الأهون فالأهون. ولذا قدم المصنفون في كتبهم النحو على الصرف، ولعلهم راعوا في ذلك أن الحاجة إلى النحو أمس»[(٢)].

ومن مناهج الأقدمين في ذلك وقد أصبحت مهجورة اليوم إلا في النادر من الجهات، أن يلقي الأستاذ المدرس على الطلبة أولا مسائل من كل باب من الفن هو أصول ذلك الباب، ويقرب لهم شرحها على سبيل

---

(١) الجواهر والدرر (٣/ ١٠٣١).

(٢) أبجد العلوم (١/ ١٠٨).

الإجمال، ويراعي في ذلك قوة عقولهم واستعدادهم لقبول ما يرد عليهم حتى ينتهوا إلى آخر الفن، قال في أبجد العلوم: «هذا وجه التعليم المفيد، وهو كما رأيت إنما يسهل في ثلاث تكرارات، وقد يحصل للبعض في أقل من ذلك بحسب ما يخلق له ويتيسر عليه، وقد شاهدنا كثيرا من المعلمين لهذا العهد الذي أدركنا يجهلون طرق التعليم وإفادته ويحضرون المتعلم أول تعليمه المسائل المقفلة من العلم...»[1].

فمن تلكم المجدية في التدرج بالطالب سلوك طريق التقريب للعلم إلى أن يصل إلى الاستيعاب. فإن الاستيعاب للعلم لا يكون قبل تقريبه، والتقريب هو أخذ أصول الباب وشرحها على وجه الإجمال. «ويكون المتعلم عاجزاً عن الفهم بالجملة إلا في الأقل... ثم لا يزال الاستعداد فيه يتدرج قليلا قليلا، بمخالفة مسائل ذلك الفن وتكرارها عليه والانتقال فيها من التقريب إلى الاستيعاب الذي فوقه، حتى تتم الملكة في الاستعداد ثم في التحصيل ويحيط بمسائل الفن. وإذا ألقيت عليه الغايات في البدايات، وهو حينئذ عاجز عن الفهم والوعي. وبعيد عن الاستعداد له، كلَّ ذهنه عنها، وحسب ذلك من صعوبة العلم في نفسه، فتكاسل عنه وانحرف عن قبوله، وتمادى في هجرانه، وإنما أتي ذلك من سوء التعليم»[2].

وقد اشتمل هذا النص النفيس على مناهج التحصيل العملية اللائقة بالطالب، وهي أمور:

أ- إلقاء المدرس أصول الأبواب وشرحها على سبيل الإجمال وهو التقريب.

ب- تكرار مسائل الفن على الطالب والانتقال فيها من التقريب إلى الاستيعاب الذي فوقه.

ج- مراعاة قوة الطالب واستعداده الذهني لقبول ما يرد عليه حتى ينتهي

---

(١) المصدر نفسه (١/ ١١٨).

(٢) المصدر نفسه.

إلى آخر الفن.

د- تجنب إحضار المتعلم المبتدئ المسائل المقفلة من العلم.

هـ- مرحلة حصول الملكة في الاستعداد ثم التحصيل والإحاطة بمسائل الفن.

وقال اليوسي: «وينبغي له في البداية أن لا يهجم على الخلافات العقلية والسمعية، بل ولا على الفنون المختلفة، بل أن يعرف مدى عقله، فربما ضل أو تحير، ولذا قيل: «كثرة الفنون مضلة الفهوم»، فليشتغل بما يطيق من الفنون حتى يقوى على غيره، وليعلم أن العقل الذي يرام إدراك العلوم به مثاله مثال الحيوان الذي يربيه للاصطياد.... فالواجب التدريج من الصغير إلى الكبير»[1].

وعلوم الحديث تحتاج إلى تدرج في أخذها، فيبدأ بالمختصرات ثم المتوسطات ثم المطولات، فإن بدأ بالمطولات فقد شق على نفسه فيجوز كلاله وملاله ثم انقطاعه. وقد سلف في الحفظ التدرج في حفظ الحديث بحسب الطاقة التي تسمح، وأما في فهم علوم الحديث فيأخذ مختصراً فيه أصول الأبواب وتشرح على سبيل الإجمال فيكون قد قرب إليه هذا العلم، بعده يدخل في الشرح المفصل وإثارة فروع تلك الأصول. ومحاولة الاستقصاء، وإبراز الأمور المستعصية وهكذا إلى الانتهاء.

الرغبة العلمية والاختيار:

إن مناهج العلم تدور مع نفس المتعلم، وتبحث عن مجال قوتها وما تقدر عليه، وتصلح له، فإسعاف الطباع وما خلقت له وجبلت عليه، ومجاملتها فيما تحب وتطرب له، بداية التوفيق في وضعها في الموضع الذي يناسبها. فطالب الحديث إن رأى طبعه مائلا إليه أكب عليه واشتغل به، وإن رأى طبعه نافراً عنه أعرض واشتغل بغيره[2]. فاختيار طلبة الحديث وعلومه يخضع لميول النفس وانشراح الطبع، دون جموده ونفوره،

---

(١) القانون: ٣٩٤.

(٢) انظر قانون العلم: ٣٩٤.

فمن لم يأنس من نفسه استعداداً من البداية لعلوم الحديث لا يمكن أن نلزمه به، وهذا دور الإرشاد الأكاديمي[1] فهو الذي يصنف الرغبات والاستعدادات بحسب أصحابها. ومتى حاولنا إدخاله في تخصص لا يميل إليه فالغالب عدم استقامة حاله فيه. فإن دخل فيه ولم يحس بعائدته عليه، تعين عليه تركه والذهاب إلى غيره.

فأول ضعف يركب الطالب عند بداية تعلمه حين يلزم بما لا تميل إليه نفسه، ولا ينسجم مع طبعه، ونتأمل في تاريخ العلم عند المسلمين، كيف نشأت مدارس العلم المختلفة، وكيف وجد في كل علم القائمون به وكبراؤه المختصون به، وأنك تنظر في كل فريق وما عندهم من العلم والانهماك فيه وتعظيمه ما يجعلك تقول ما بقي شيء، فإن ذهبت إلى غيرهم انطبع في نفسك الشيء ذاته وقلت ما بقي شيء وهكذا.... والناظر في طبقات أهل العلوم الشرعية المختلفة متأملا يقتنع بأن كلا ميسر لما خلق له، فالمحدثون خلقوا للحديث، والفقهاء للفقه، وهكذا...

فقد تنعدم أهلية الطالب بسبب عدم الإصابة في اختيار ما يقبله طبعه ويصل إليه فهمه، فتتحقق الجناية عليه وتهدر قدراته وتنطمس مهاراته، ويجمد دوره. قال عمرو بن معدي كرب:

إذا لم تستطع شيئا فدعه ... وجاوزه إلى ما تستطيع

والعلوم أرزاق كأرزاق القوت قسمها الله بين العباد بحسب ما أودع فيهم من استعداد لشيء منها، فعلى الإنسان مراعاة طاقته وما يقبله طبعه وتنشرح له نفسه. وقال الفقيه أبو الفتح نصر بن احمد المقدسي: «... إن الله تعالى قد قسم العلوم بين عباده كما قسم الأرزاق والآجال وسائر الأحكام، فوفق قوماً لحفظ أصول الشريعة، وبيان الصحيح من ذلك

---

(١) جربت ذلك حين عملت في لجنة الإرشاد الأكاديمي بجامعة أم القرى. فإن الأستاذ المدرس يستقرئ أحوال الطلبة المتعلمين، وكيف ينظرون إلى التخصصات المختلفة، وما هي بواعث ميولهم وهكذا....

والفاسد، ووفق قوما لمعرفة معاني ذلك واستنباط الأحكام منها»[1].

فإسعاف الطبع برغبته، وترويضه على طلبته، وملاينة النفوس وحملها على ما تقبله وتدركه، هو جماع المنهج التعليمي فإن مداره على الأسباب التي ينفذ بواسطتها العلم إلى النفوس، فهي المحل القابل فتعين ملاطفتها فيما تقبل وما ترفض.

وقد يميل الطالب إلى التخصص والتفرد بعلم، وقد يختار المشاركة، وقد ذكروا أن البداءة في الطلب تكون أولا بتحصيل القرآن وعليه الأكثرون، وقيل بالحديث، وقيل بالعربية. فإن شارك في العلوم فليبدأ بالأهم فالأهم والأقرب فالأقرب، وليتبع في الترتيب إشارة الشيخ[2]. ويذكرون في المشاركة في العلوم قصر العمر عن تحقيق ذلك، وعدم انفساحه لها جميعا، فيناسب أن يحصل الكتاب العزيز، ثم العربية، ثم العلوم الشرعية، وليأخذ من كل فن أحسنه وما لا بد منه فيه.

أما الحديث رواية ودراية فيذكر المتأخرون قصر العمر وفتور الهمم وكثرة الشواغل عن إدراكه. فلو اشتغل طالب بالرواية لذهب عمره فيها. وهذا إدراك منهم لصعوبة علم الحديث وتطلبه الوقت الطويل، وغير خاف أن هذا السياق للتحصيل على طريقة الأقدمين من حفظ المرويات بأسانيدها والنظر فيها ودرايتها.

ومن ثم نصح بعض العلماء بعدم الجمع بين علمين مطلقاً أو في وقت بداية الطلب، بل لا يدخل في علم حتى ينتهي من غيره، قال القنوجي: «ومن المذاهب الجميلة والطرق الواجبة على المتعلم عدم الجمع بين العلمين معاً، فإنه قل أن يظفر بواحد منهما، لما فيه من تقسيم البال وانصرافه»[3]. وقال برهان الإسلام الزرنوجي: «وينبغي أن يثبت ويصبر على أستاذ،

---

(١) الجواهر والدرر (١/ ٧٥ - ٧٦).

(٢) القانون لليوسي: ٣٩٣.

(٣) أبجد العلوم: (١/ ١١).

وعلى كتاب حتى لا يتركه أبتر، وعلى فن حتى لا يشتغل بفن آخر قبل أن يتقن الأول»[1].

ومع هذا فقد برز في تاريخ الإسلام علماء جامعون لأطراف العلوم، فلقب إمام الأئمة لا يقال إلا لمن جمع الحديث والفقه كمالك وابن خزيمة مثلا، وبرع جماعة منهم في علوم لما كانت الهمم متوافرة والقلوب أوعية فسيحة، والإخلاص وحسن النية يدفعهم، فإن الله يهب ما يشاء لمن يشاء، وكل قاعدة لها استثناء. وإنما يربطون الجمع بين علوم بجودة المتعلم ونشاطه وقدرته على التوفيق بينها في آن واحد. فلو أخذنا مختلف البلاد والجهات لوجدناهم يتفاوتون في ذلك، فأهل الأندلس يراعون في التعليم القرآن أولا لكن مع رواية الشعر والترسل وأخذهم بقوانين العربية وتجويد الخط والكتاب، وأهل إفريقية يخلطون للولدان القرآن بالحديث في الغالب ومدارسة قوانين العلوم وتلقين بعض مسائلها، وأما أهل المشرق فيخلطون في التعليم كذلك، وأهل المغرب يقتصرون على تعليم القرآن فقط وأخذهم أثناء المدارسة بالرسم ومسائله، لا يخلطون القرآن بغيره في مجالس تعليمهم. أما أبو بكر ابن العربي فذهب إلى تقديم تعليم العربية والشعر على سائر العلوم كما هو مذهب أهل الأندلس، قال: لأن الشعر ديوان العرب، ويدعو إلى تقديمه وتعليم العربية في التعليم ضرورة فساد اللغة، ثم ينتقل منه إلى الحساب فيتمرن فيه حتى يرى القوانين. ثم ينتقل إلى درس القرآن فإنه يتيسر عليه بهذه المقدمة، قال: ثم ينظر في أصول الدين، ثم أصول الفقه، ثم الجدل، ثم الحديث وعلومه. ونهى ابن العربي مع ذلك أن يخلط في التعليم علمان إلا أن يكون المتعلم قابلا لذلك بجودة الفهم والنشاط[2].

ومع استقرار المناهج التعليمية في الجامعات بأخذ العلوم المختلفة مع

---

(١) تعليم المتعلم طريق التعلم للزرنوجي.

(٢) مقدمة ابن خلدون (٥٩٤ - ٥٩٦). أبجد العلوم: (١/ ١١٠ - ١١٢).

بعضها شيئاً فشيئاً من غير إفراد علم بالانتهاء فيه وختمه، وغاية ما يوجد إيلاء الكلية المتخصصة وقتا أكثر واهتماما أبلغ لمواد التخصص. فكلية الشريعة تركز على الفقه والأصول أكثر، وكلية أصول الدين تركز على العقيدة والتفسير، وكلية الحديث تركز على الحديث وعلومه أكثر وهكذا.

لذا يبدو من المناسب توجيه الطالب إلى تخصصه بعد التأكد من ميوله واستعداده الذهني وموافقة طبعه. فالذي يرغب في الحديث وعلومه وألمحنا فيه القدرة عليه، ودلتنا الأمارات على استعداده له، ساعدناه على بلوغ مراده. على أنه لا مانع في تقديري من إعادة النظر في منهج جمع العلوم دفعة واحدة، ومحاولة إدخال بعض الخطوات التي تمكن من تحقيق تلك المعاني السالفة لاستيعاب وتجاوز صعوبات علوم الحديث.

طريقة التدريس والكتب المقررة:

للناس عند الدرس والتصنيف صنعتان:

إحداهما: أن يلتقط الألفاظ المفردة فيفسرها لفظاً لفظاً، حتى إذا فرغ منها رجع إلى التراكيب ففسرها.

ثانيها: أن يخلط الكل ويضربها ضربة، ففي كل تركيب تبين مفرداته ونسبته.

والأولى أحظى بتحرير المفردات على ما ينبغي، ولكن لا تخلو من صعوبة على المبتدئ وتهويل عليه، فهي لائقة بالمتوسط والمنتهي، والثانية أرفق. . . .[1].

والمدرس الذي يحسن صنعة التدريس يراعي تفاوت فهوم الطلبة، ويتحرى انسب الطرق لفهمهم، ويعطي لكل حالة ما يليق بها، فقد لا يبلغ الطالب لقصوره إلى فهم العبارة المحكمة، فلا بد من النزول إلى عبارة أوضح بألفاظ متداولة، وتراكيب تليق بحاله، ولا عيب في ذلك حيث كان المقصود الإفهام، وذلك إنما هو حيث يتفق أن يبتلى الكبير

(١) القانون لليوسي: ٣٣٥.

بتعليم الصغير، وإلا فالأشبه الجنس بالجنس، فإن المبتدى يشق عليه إدراك عبارات الفحول، والفحل يشق عليه النزول إلى مقاصد الصبيان، وقد قال أبو العباس ابن البناء في نحو هذا:

قصدت إلى الوجازة في كلامي لعلمي بالصواب في الاختصار
ولم أحرز فهوماً دون فهمي ولكن خفت إزراء الكبار
فشأن فحول العلماء شأني وشأن البسط تعليم الصغار

والقدر الواجب على المدرس إزاء طلابه، إرهاف خاطرهم لانتقاص الفهوم وارتياض جواد فكرهم للركض في ميدان العلوم، ومراده تغذية روحه وتنمية فكرته، وذلك حاصل بالمدارك مطلقاً، فيعامل كل بما يليق به، والمدرس إذا لم يكن طبيباً كان ما يفسده أكثر مما يصلحه»[1].

«وليحذر المدرس أن يقفز على البحث والإيراد قبل شرح الكلام، أو يتسارع إلى رد مذهب أو شبهة أو بحث أو سؤال قبل تقريره، ومتى احتاج الكلام إفراداً أو تركيباً، أو البحث فيه أو الجواب إلى دليل أو شاهد أو مثال، فلا بد من الإتيان به في محله على قدر الحاجة، من غير إخلال بما يكون من التصحيح والتبيين، ولا إغراب يحير أفكار الحاضرين، ومتى احتاج شيء من ذلك إلى توطئة ومقدمة يستعان بها على الفهم أو التصديق، تعين البدء بها بحسن بيان واختصار، حتى يكون كلام المدرس بحيث لو سطر كان تصنيفاً حسن الرصف مقبولا»[2].

وهذه طريقة تسري في العلوم الشرعية جميعها، وعلوم الحديث وظف فيه علماؤه هذا وأيقنوا بصعوبته فبذلوا له كل الطرق ليكون مستوعباً لدى طلابه، فما أحوجنا أن نترسم هذه الخطوات في درس الحديث اليوم.

ومما يسهم في جمال الدرس الحديثي وغيره، ويغري به الطلبة ويستهويهم، لغة الأستاذ وفصاحته، وترتيب عرضه، فوضوح لغته وبيانه

(١) قانون المتعلم: ٣٣٧ - ٣٣٨.
(٢) المصدر نفسه: ٣٣٧.

تثير الطلبة وتستحوذ على عقولهم، فيمتلك أزمتهم في قيادتهم إلى العلم، ويسهل بذلك ما صعب، ويقرب ما بعد.

ويراعي المدرس في الكتب المقررة ما يليق بمرتبة الطالب ودرجته في التحصيل. «وكتب العلم كثيرة لكثرة العلوم، وتنقسم إلى ثلاثة: مختصرة تكون تذكرة للمنتهي، وينتفع بها المبتدئ إن ساعده الذكاء والتوفيق، ومبسوطة تجعل للمطالعة، وينتفع بها الفريقان، وفيها على المبتدئ تطويل وإملال، وإما متوسطة ونفعها عام، وهي أحسن وأسلم في الجملة، وقد يدعو إلى شيء داع صحيح فيعتبر»[١].

وقد أوصوا أن لا ينتقل من كتاب إلى آخر قبل تكميله[٢]، لأنه يفوت استكمال الفوائد والمباحث، وقد وضع كذلك بحجم دراسي لينتهى منه، وعدم إكمال المقررات يوقع الطالب في التعثر والنقص، وما فات في الدروس المنهجية يصعب استدراكه فيما يستقبل.

ويتحرى في المقررات الكتب الجديرة في فنها، الأحسن من غيرها، مما تولى تأليفها ذو ملكة تامة في الفن، واشتملت على حسن ترتيب وتحرير للمسائل والعلوم، المهذبة المصححة، وما ثبتت فائدته في التدريس بالتجربة مقدم على غيره، وما استأنس به الطلبة وألفوا أسلوبه أولى في البداية من غيره.

ومقررات علوم الحديث اليوم هي تلك المختصرات المخلة التي صورت علوم الحديث تصويراً قاصراً، قصرته على النوع ومثاله ولما تغص في أعماقه، فأصبحت صورته عند كثير من طلبة الجامعات مختصرات لا عمق فيها ولا إثارة لدقائق صناعة النقد، ولا تأصيلها من كتب النقاد الأوائل، واستخراجها من أعمالهم وتطبيقاتهم غضة طرية، ولا تجدهم ينقلون نصوص النقاد في الحكم على الأسانيد والرجال، مما يعد ثروة نقدية

(١) المصدر نفسه: ٣٤٣.

(٢) قانون المتعلم: ٣٧٦ و٤٢٥.

هائلة. ولست أقصد هنا الدعوة إلى بسط المادة، وإنما المقصود استمدادها من أصولها، وعدم الاقتصار في تقديم مذكرات علوم الحديث للطلبة على مختصرات المتأخرين التي تتشابه وتكاد تكون مادتها واحدة إلا فيما ندر، وبعضها ليست فيه الملكة الكافية والدراية التامة بالعلم، ولا توجيه فيها لخفايا الفن وغوامضه، ولا فوائد إضافية تتعلق بالتمثيل العائد إلى الاستقراء والتتبع من قبل المؤلف، وهذه منها جملة، فإذا كان حال بعضها هو هذا الحال، فكيف بهذه المعاصرة التي تنقل عنها، ولم ترم ما فيه إضافة علمية محققة منها. ولعل بعض المتأخرين كان يجعل بعض مختصرات في العلوم لمراجعة نفسه، لا لتعميمها واعتماد الطلبة عليها. كما أن من يقدر على حسن التأليف بما أوتي من ذكاء وذوق في الرصف والترتيب قد لا يكون صاحب دراية وامتلاك للفن، فيشكر صنيعه في التأليف ويبقى الافتقار إلى عبارات الملكة، والمالك لعبارات الاصطلاح، الغائص في أحراج الأسانيد المستخرج لدقائق التنقيد.

المحور الثالث: اقتراحات وتوصيات:

حين يقترح منهج لتدريس علوم الحديث لا غنى لنا عن اعتبار أمرين:

الأول: تاريخ علوم الحديث وطرائق المحدثين، ومدارسهم وعلومهم، ومناهج التحصيل عندهم، فلا طريق لأحد إلا طريقهم.

الثاني: واقع الطلبة اليوم، ومحاولة التوفيق بين القديم والحديث بقدر الإمكان، إبقاء أصول القديم وجذوره المؤسسة، ومراعاة المعاصرة التي ينبغي أن تنظر إلى العلم بعين الماضي وإلى الطالب بعين الحاضر. فتستثمر الوسائل الحديثة لصالحه.

وهذه بعض الاقتراحات:

أولا: إن قضايا المناهج والمسالك في التعليم ابتكارية اجتهادية لا تحجر واسعاً، لكن بعد ثبوت جدواها وعمقها، ومادام عندنا تاريخ علمي حافل

قل نظيره في تاريخ الأمم، شهدت مستوى رفيعاً، وخرجت جيلا فريداً، ودل الواقع على أن الزمان ما جاد بمثلهم إلى حد الساعة مع توالي الحقب والأزمنة، وبعلومهم ومناهجهم حفظت السنة.

مادام كذلك فإن اقتفاء أثر المناهج القديمة هو الأساس في عملية تعليم الحديث وعلومه، والإعراض عنها خسارة مركبة. فإن وجدنا من المناهج الحديثة ما يساعدنا على تحصيله وثبتت جدواه قبلناه، وقد يكون في الوسائل الحديثة مزيد مساعدة، كاستخدام التقنية الحديثة في خدمة علوم الحديث، وأقراص الحاسوب المشتملة على تواريخ الحديث وتراجم الرجال، وتخريج الأحاديث.

ثانيا: إسناد تدريس مادة الحديث وعلومه إلى المتخصصين، وعدم التساهل بإسنادها إلى غير القائمين بها. وبقدر ما يكون المتخصص فيها قد أخذها عن مشيختها ويفهمها فإنه سوف يُفهمها للطلبة ويوصلها إلى رتبة تليق بها.

ثالثا: انتقاء الطالب الميال إلى علوم الحديث، بواسطة لجان متخصصة من الأساتذة، ومراعاة قدرته على الحفظ، ومدى اعتدال مزاجه، وانفساح طبعه للمادة، وتقدير نجاح مثله في تحصيلها. فإن من اقتنع بتخصص الحديث وعلومه قبل سلوكه طريق تعلمه وانتظامه في الجامعة يكون أقدر عليه، وأكثر توفيقاً، وهذا واقع مجرب.

رابعا: اختيار المقررات المناسبة بواسطة لجنة متخصصة، فتقرر الكتب في علوم الحديث التي ألفها أصحاب ملكة ومعرفة بالعلم، ولهم فيها تحريرات المتقنين، ودرجتها بين سائر كتب الفن متميزة، وخاصة إذا تولى الأسلاف تقريرها في مدارسهم على طلبتهم، وصارت مألوفة عند طلبة الحديث. ولا يبدأ بالمختصرات المعاصرة في مصطلح الحديث، لأنها أفقدت هذا العلم قوته وخصوصيته كما تقدم وأصبحت تعريفاً للأنواع وأمثلة لها قد لا تكون مسلمة. فالأولى مختصرات قديمة وخاصة تلك

التي احتوت على أصول هذا العلم عن أهله وربطه بتاريخ وكلام علمائه.

ولا يوزع المقرر عبر أربع سنوات دراسية للتخرج، بل يؤخذ المختصر ويختم، وينتقل إلى غيره الأعلى منه فيختم وهكذا...

ويصنف الطلبة حسب استعدادهم، ويقرر لكل فئة ما يليق بها، فهناك كتب مبتدئة، وكتب متوسطة، وكتب منتهية، ويتصنف الطلبة بحسب هذه الأقسام، ويرعى قسم مراقبة المناهج ترسيخ هذا المنهج في اختيار المقررات الطلابية، ويعمل المدرس حديث التجربة تحت إشراف مدرس مجرب خبير.

ويلزم الطالب بحفظ متن من المتون في علوم الحديث، ومن المناسب أن يتلاقى المتن المحفوظ مع المقرر المشروح، ومحاولة تجنب المذكرات فيما فيه كتاب مقرر من مصادر الفن، وإنما المذكرات فيما ليس مجموعاً أو كانت تأكيداً للكتاب المقرر ترسيخاً لما فيه وتكثير الأمثلة التطبيقية لاستيعاب المادة.

وأن يسلك في تدريس الكتاب طريقة التقريب قبل الاستيعاب، فيعطي من كل باب أصوله، فإذا انتهى رجع إلى الشرح والتفصيل واستيعاب الباب.

ودور اللجنة الساهرة على المقررات تولي تدقيق النظر في سير المقررات ونسبة الاستيعاب عند الطلبة، ومراقبة التجاوب معها، واستخلاص إحصاءات بالنسبة لارتفاع المستوى أو انخفاضه.

خامسا: إذا ارتأت اللجنة العلمية المختصة بمقررات ومناهج تدريس علوم الحديث أن تضع مذكرة جامعة تتوخى فيها مسلكاً جديداً في ترتيب المواد، وتنظيم التأليف بشكل معاصر قد ألف طلبة الوقت مثله ولهم منه أشباه من التواليف، ولربما كانت مصلحة تقريب العلم تملي ذلك، وهكذا، فإن اقتنعت بذلك، فلا يوكل وضع هذه المذكرة إلا لمجموعة من الأساتذة المختصين، ويكون وفق منهج أصيل موحد.

سادسا: أقترح إنشاء هيئة عليا للمعنيين بدراسة الحديث وعلومه، تتألف من المختصين من جامعات عالمية متنوعة، ويكون التنسيق بينهم لوضع بحوث معمقة في قضايا الحديث وعلومه، وخاصة تلك الخلافية أو التي يكتنفها الغموض أكثر من غيرها، ومن أدوار هذه الهيئة حراسة علوم الحديث من الجهالات التي ترتكب والأغلاط العلمية والمنهجية التي مني بها الدرس الحديثي، والتذكير بأصول هذا العلم ومدارسه الأولى وأعلام النقاد الأوائل، وربط الناس بأهل الحديث المتقدمين الذين خرج منهم هذا العلم، ويكون لها نشاط مع الجهات العلمية في العالم وتنظم مؤتمرات وندوات ودورات علمية في هذا العلم.

ويراعى في أعضاء الهيئة والعاملين فيها أن يكونوا من جهات مختلفة، ومن مشارب متنوعة، فإن ذلك يطبع الإنتاج والعمل بطابع متكامل.

سابعا: ضرورة تجديد علوم الحديث بإزاحة ما خيم على العمل في حقلها من جهالة وسوء فهم وبعد عن إدراك مرامي كلام الأسلاف، وليرجع إليه صفاؤه والشغف بالعمل به على أصول المحدثين المتقدمين، والتصدي للتعصبات المختلفة في الأحكام المتعسفة على الأحاديث إثباتاً أو نفياً بدوافع أجنبية وإملاءات غير سديدة. والاعتداد بما كان الخلاف فيه معتبراً، وإزاحة الاختلافات الواهية.

ثامنا: التركيز على النواحي التطبيقية، وإخراج القواعد النظرية إلى حيز العمل، وإشعار الطالب بأن عملية الحكم على الأحاديث مستمرة ما احتاج الناس إلى معرفة درجة الأحاديث، ولأن هناك أحاديث تفرزها أحداث معينة ونوازل مستجدة إما إحياء لها من أصل قديم، وإما اختلاقاً لها استجابة لبعض البواعث القبلية أو المذهبية أو السياسية، وإننا لنجد اليوم أحاديث لا توجد في كتب الموضوعات، ولا ذكر لها فيها، فمن لها إذن؟!.

تاسعاً: تركيب الحس النقدي عند طلبة العلم وعامة المسلمين، بعدم

قبـول كل ما يروى، والـتـثبت من الرواية، والـتحقق من وجـود أصل لما يروى، وإذا حصل ذلك كـان مما ينعش الدرس النقـدي الحديثي لأن ذلك يدفع إلى البحث والسؤال، فيعود له نشاطه ووجوده.

عاشراً: إقامة دورات علمـية تدريبية لأجل لفت الطلبـة والمجتمع إلى أهمية الرجـوع إلى مناهج النقد الحديثي اليوم. وربط العـمل في تصحيح الأحاديث وتضعيـفها بقواعد مصطلح الحديث، وكل دورة تكون مـختصة بموضـوع من موضـوعات هـذا العلم، فواحـدة مـثلا للشـذوذ والنكارة، وأخرى للاتصال والانقطاع، . . . وهكذا، مع محاولة استقصاء البحث في الموضوع المقترح، ولا ينبغي أن يطـول العهد بين الدورات، وقد جربنا هذا الأمر في أوربا في الدورات العلمية، فقد تركب حس نقدي عند طلاب لا صلة لهم بالعلوم الشرعية، وتعمـقوا قليلا في مباحث هذا العلم، وأصبح من الصعب أن يمر عـليهم حديث من غـير فحص لـه وبحث عنه وسؤال أهل الاختصـاص، وبهذا يشرك المجتمع الطلابي وغيـرهم من ذوي الغيرة في بث هذا الحدس النقدي في نفوس الناس. وأذكر أن شابا متخصصا في بعض العلوم العصرية جلس عنـدي في درس المصطلح في بريطانيا، وكان الكلام على الحديث المنكر فمثلت بحديث: «من أفطر يوما من رمضان في غير رخـصة رخصهـا الله له لم يقض عنه صيام الدهر وإن صامـه». فلما نقلت كلام العلماء في الحكم بضعفه، تنفس ذاك الشاب الصعداء واستراح من كـابوس جاثم على صـدره، ورفع صوته «الله، الله، الله . . . »، فـإن خـلاف أصول الشـرع خلاف الفطرة والعـقل ومـراعاة أحـوال المكلفين، ولذلك كان يعاني هذا الشاب من هذا الحديث المنكر[1].

---

(٢) أخرجه أبو داود في الصوم، باب التغليظ فـيمن أفطر عمدا (٢/ ٧٨٨-٧٨٩) والترمذي كذلك ٣/ ١١٣، وابن ماجه ١/ /٥١٤٥١٣، وأحمد (٢/ ٣٨٦ و٤٤٢ و٤٥٨ و٤٧٠، والدارمي ١/ ٣٤٣ وابن خـــزيمة / ٢٣٨٣، وابن حـــبـان في المجــروحين / ١٥٧٣، والدارقطني ٢/ ٢١١-٢١٢ والطيالسي ٣٣١ والبيهقي ٤/ ٢٢٨.

حادي عشر: البدء بتقرير مادة مصطلح الحديث في مرحلة مبكرة قبل الجامعة في التعليم الشرعي وغيره لتهيئ الطالب لمستوى أعلى في الجامعة، ويكون قد أخذ معها مبادئ هذا العلم وتعرف عليه، بل حفظ فيه منظومات وورقات متون.

ثاني عشر: يوصى بخلق لجنة تتكون من المختصين في علوم الحديث للحكم على الأحاديث والآثار، كما أن هناك لجانا وهيئات للفتوى الفقهية فعلى نظيرها تكون هيئة تبين أحكام الأحاديث التي ترفع إليها أو عم بها الاستدلال واحتاج الأمر فيها إلى بيان وتقويم.

وهذه نظرتي إلى العناصر التي ينبغي أن يشتمل عليها كتاب شرح الحديث:

- انتقاء الأحاديث الصحيحة والحسنة، وتخريجها تخريجا كاملا.
- أن تكون الأحاديث جامعة وأصولا في بابها.
- أن تكون من كل كتاب من كتب الحديث وأبوابه، من الأحكام والآداب والرقاق وأبواب القيامة والجنة والنار وسائر أبواب الأحاديث.
- أن يشتمل الكتاب على مدخل أو مفتاح لبيان المصطلحات المستعملة ومنهج الكتاب والرموز إن كانت هناك رموز، وقيمة الأحاديث.
- أن يتوخى الشرح العبارة الواضحة وتحاشي الأساليب الصعبة والتعقيد.
- أن تكون الأحاديث المنتقاة موافقة لما يدرسه الطالب في علوم الحديث من حيث اشتمالها على موضوعاته.
- يقرر حفظ أحاديث على الطلبة وأفضل أن يحفظوا أصول أبواب الصحيحين، بمعدل ما بين ٢٥٠ و ٥٠٠ حديث كل سنة، وهذا مستوى أعلى، أو ٢٠٠ حديث كل سنة، وهذا مستوى متوسط، أو ١٠٠ حديث كل سنة وهو المستوى الأخير.
- والعدد قد يقدر أكثر أو أقل بحسب الاستعداد فيقدر المسؤول عن المناهج الطلابية ما يصلح، ويجعل هذا الحفظ مميزا لدرجات المتفوقين

فيعطون أكثر ممن لم يحفظوا.

- يشترك في وضع الكتاب مختصون في علوم الحديث، وفي الفقه، وأدباء رجاء أن ينتج عن ذلك كتابة قوية في كل جوانبها، فشرح الحديث بحاجة إلى فقه وإلى عبارة جيدة مسترسلة إضافة إلى علوم الحديث.

والعناصر التي ينبغي أن يشتمل عليها درس الحديث:

أولا: تخريج الحديث كاملا مع إضافة بعض أمور ويشمل:

١ - بيان موضعه من كتب الأحاديث المسندة. وأثناء بيان موضعه في هذه المصادر المسندة، يعرف بمناهج المصنفين وطرائق التأليف وشرط المصنف إن كان علم له صنيع في كتابه، ودرجة أحاديثه، ومكانة هذا المصنف ومصنفه عند العلماء في النقد من اعتدال مذهبه أو تساهله أو تشدده، ومنهج توثيق المنقولات عند المسلمين.

٢ - بيان درجته إذا كان خارج الصحيحين.

مع شرح المواد النقدية الواردة من عبارات النقاد في الرواة، وشرح مصطلحات الأنواع، ومناهج النقاد، ولطائف الإسناد، وضبط الأنساب إذا وردت وما إلى ذلك.

٣ - يشار إلى خصيصة مناهج التوثيق عند المحدثين:

وشرح قاعدة الحفظ من الأسانيد وتوثيق المرويات عمليا، ومقارنة ذلك بما عند الغربيين لإظهار تفرد قواعد التوثيق لدى المحدثين، وزيادة الاطمئنان في نفوس الطلبة بجدارة المنهج الإسلامي في النقد، وهذا مما يحفز الطلبة اليوم على العناية بعلوم الحديث.

٤ - ترجمة صحابي الحديث.

٥ - إن كان في الحديث خلاف. بين الخلاف بأمانة وإنصاف وعرض كل ما قيل في الحديث، ولزم الحياد، وعمق شرح الخلاف، وهي فرصة سانحة لتطبيق قواعد المصطلح، وإزاحة إشكالات الفهم.

٦ ـ إن ثبت ضعف الإسناد فقد تكون له شواهد ومتابعات. وهنا يشرح قضية الشاهد والمتابع في باب الاعتبار، ومن يعتبر به من الرواة ومن لا يعتبر، وما هو الضعف المحتمل في التقوية، وهل كل ضعيف يقوى به، وكلام العلماء في ذلك، فإن ثبت ضعفه وأنه لا يقبل الجبر طرحه إن كان في الأحكام والعقائد، وإن كان في الفضائل ذكر شروط العمل به في الفضائل، وعرض موضوع العمل بالضعيف في الفضائل ما نوعه؟ والخلاف في ذلك، وله أن يذكر ما اقتنع به واستراح إليه.

ثانيا: إذا ثبت الحديث صحة أو حسنا أو ضعيفا منجبرا، قرأه المدرس قراءة الاعتداد به بصوت بين، وطرح فكرة موضوع الحديث التي يدور عليها، وجعلها قضية مقارنة بحاجة الناس إليها، أو ما يقع من الناس من سوء فهم لهذا الموضوع، أو غفلة عن الأخذ بأحكامه وآدابه، وذلك للتدليل على أهمية الموضوع، ولفت أنظار الطلبة إلى الاهتمام به، وتهيئتهم للمشاركة قصد إثراء الدرس، وفهمه فهما صحيحا، وقد يفتح الحديث مجالا واسعا لمناقشة قضايا كبيرة كقضية الإيمان وأحكامه من حقيقته ودخول العمل فيه، وما يقع من غلو في نزعه بالمعصية أو انحسار عنه بنزع العمل عنه، فيكون درسا واسعا.

ثالثا: له منهجان في الشرح.

١ ـ تفكيك الفقرات والكلمات وشرحها منفردة، فإذا انتهى من ذلك جمعها كلها بالشرح.

٢ ـ يأخذ كل فقرة ويفككها ويشرحها، ثم يمر إلى أخرى وهكذا وكلا المنهجين مقبول مذكور في كتب مناهج التعليم عند المسلمين فيشرح الغريب، ويربط الجمل والمعاني ويبين العلاقة بينها. ويقف على الإعراب إذا استدعى الأمر ذلك وزاد الأمر بيانا أو كان السياق مفتقرا إليه.

٣ ـ يذكر المعنى الإجمالي للحديث متنبها إلى استيعاب عناصر الحديث من غير إسقاط شيء منها، فحق الإخبار عن صاحب الرسالة (أن يكون كما أخبر، لأنه مؤد عنه بالشرح، ويعزز معنى الحديث بآيات قرآنية إن كانت أو أحاديث أخرى.

إن كان للحديث سبب ورود ذكره، فإن العلم بالسبب يورث العمل بالمسبب، وهو إن كانت العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، فإن معرفة سبب الحديث يستفاد منه أمران كما قال العلماء: عدم تحديد محل السبب أو فهم المعنى من السياق.

إن كان أسلوب الحديث خرج عن المعتاد المباشر، توقف عنده وشرح الأمر، كأمثال الحديث، فإن كان الحديث مشتملا على مثل، فلا بد من التعرض لمعنى المثل وأن الأمثال في الحديث نظير الأمثال في القرآن، وأن الأسلوب حين يستدعي استعمالها لأجل إفادة بعض المطالب الدينية، وترسيخها بطريق المثل الذي يرسخ في النفس ويلفت إلي تحقيق المعاني التي يرمي إليها، والنفوس تؤثر فيها بعض الأساليب أكثر.

إن ظهر اختلاف ظاهري بين الحديث وحديث أو أحاديث أخرى، فلا ينبغي إغفاله في الشرح، لبيان رفع هذا الظاهر المختلف، وتكون فرصة لإعطاء خلاصة عن علم مختلف الحديث ومؤلفاته ومناهجه، وطريقة الجمع أو النسخ أو الترجيح، عند ثبوت الخلاف عند المحدثين.

وأما ادعاء الاختلاف بين الأحاديث لمجرد أي ظاهر يعن لقارئ الحديث فهو خطأ يجب التنبيه عليه.

عرض المعنى الإجمالي مرة أخرى وتكرار الغرض بعبارات مختلفة تسعف الشارح، وليراع فن التلخيص كما ذكره العلماء فإن له أصولا وقواعد. وليعط للمعاني حقها من الترغيب أو الترهيب، وليهول في

موطن التهويل وليعط للأمر حقه ومستحقه لا يغالي ولا يجافي، وليحافظ على الأغراض الأساسة ولا ينشغل بفروع أو استطرادات تغمر الأصل والمعنى الرئيس للحديث.

والاستطراد قد يكون مفيدا إذا احتاج إليه الشرح، وأما من غير ذلك فإنه يكون مضيعا للأساس وشاغلا للمتعلمين.

رابعا: استنباط الأحكام والآداب من الحديث.

لا بد للمستنبط من قدر صالح من علم أصول الفقه المساعد على استنباط الأحكام الشرعية والآداب، للتمييز بين أنواع الدلالة، ومعرفة الوجوب والاستحباب، والكراهة والتحريم، والعموم والخصوص، والإطلاق والتقييد، وقواعد الترجيح والتعارض والقياس وهكذا....

فيرد العام إلى الخاص والمطلق إلى المقيد ويصرف الظاهر إلى معنى بعيد عند القرينة القاضية بذلك، ويعتني بالتأليف بين ما ظاهره التعارض، ولا يوجب ما هو مستحب، ولا يحكم بندب ما هو واجب، ولا يحرم ما هو مكروه كراهة تنزيه، ولا يحكم بكراهة ما هو حرام.

وليستنبط الأحكام والآداب من الحديث، ويرتب ذلك حسب الأولية فالأحكام قبل الآداب، وإن وجد ما يعضض به معنى الحديث من القرآن أو من أحاديث أخرى فعل.

وليعتن بالفقه المقارن إن كانت المسألة خلافية فيورد كلام الفقهاء فيها.

خامسا: ملاحظة الوجوه البلاغية والأدبية في أسلوب الحديث:

هذا أمر مفيد للطالب إذ أنه يتعرف به على لغة النبي ﷺ البينة، ولسانه الفصيح، وقد أوتي جوامع الكلم، ومحاسن الخطاب، ومكامن الإشارات، وأفنان الكلام وأجناسه، فحري بالمدرس أن يعنى بهذا ويوقف الطالب على بيان النبي ﷺ وفصاحته الفريدة.

بعض مصادر البحث

- أبجد العلوم: القنوجي محمد صديق حسن خان (ت ١٣٠٧هـ).
- الأذكياء: ابن الجوزي أبو الفرج (ت ٥٩٧هـ). تحقيق عبد الله بن الصديق الغماري، مكتبة القاهرة.
- الإلماع في ضبط الرواية وتقييد السماع: القاضي عياض (ت ٥٤٤هـ). تحقيق سيد أحمد صقر. دار التراث، القاهرة/ ط ٢، ١٩٩٧.
- تاريخ بغداد: الخطيب أبو بكر (ت ٤٦٣هـ). مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٣٤٩ - ١٩٣١.
- تاريخ دمشق: ابن عساكر أبو القاسم (ت ٥٧١هـ). مصورة عن أصل دار الكتب الظاهرية بدمشق.
- تذكرة الحفاظ: الذهبي أبو عبد الله (ت٧٤٨هـ). حيدر آباد الدكن / الهند، ط ٣, ١٣٧٥ - ١٩٠٠.
- تعليم المتعلم طريق التعلم: الزرنوجي.
- جامع بيان العلم وفضله: ابن عبد البر (ت ٤٦٣هـ). إدارة الطباعة المنيرية، مصر.
- الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع: الخطيب أبو بكر (ت٤٦٣هـ). تحقيق محمود الطحان، مكتبة المعارف الرياض. ١٤٠٣ -١٩٨٣.
- الجرح والتعديل: ابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ). ط حيدر آباد الدكن / الهند، ط ١.
- الجواهر والدرر في ترجمة ابن حجر: السخاوي محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ). تحقيق إبراهيم باجس عبد المجيد، دار ابن حزم ط ١ / ١٤١٩ - ١٩٩٩.
- الحث على الحفظ وذكر كبار الحفاظ: ابن الجوزي (ت٥٩٧هـ). دار

الكتب العلمية، ط ١ ١٤٠٥ -١٩٨٥. بيروت.
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء: أبو نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠هـ). دار الكتاب العربي، بيروت/ ط ٢ ١٣٨٧ - ١٩٦٧.
- ذم الكلام: الهروي أبو إسماعيل (ت ٤٨١هـ). تحقيق عبد الرحمن عبد العزيز الشبل. ط١ / مكتبة العلوم والحكم المدينة ١٤١٨ - ١٩٩٨.
- الرسالة المستطرفة: الكتاني محمد بن جعفر (ت ١٣٤٥ هـ). دار الكتب العلمية، بيروت. ط ٢/ ١٤٠٠.
- سير أعلام النبلاء: الذهبي (ت ٧٤٨هـ). تحقيق بشار عواد معروف وجماعته، مؤسسة الرسالة، ط ٤، ١٤٠٦.
- شرح علل الترمذي: ابن رجب (ت ٧٩٥هـ). تحقيق نور الدين عتر، دار الملاح، ط١ / ١٣٩٨ - ١٩٩٨.
- صحيح البخاري (مع فتح الباري): إشراف الشيخ عبد العزيز بن باز وترقيم محمد فؤاد عبد الباقي. دار الفكر - بيروت.
- صحيح مسلم (مع شرح النووي): ط ٢/ دار الفكر -بيروت. ط ٢ ١٣٩٢ - ١٩٧٢.
- العلل الصغير بآخر الجامع: الترمذي (ت ٢٧٩هـ). تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف، دار الفكر / ط ٣، ١٣٩٨ - ١٩٧٨.
- العلو والنزول: ابن طاهر المقدسي. تحقيق صلاح الدين مقبول أحمد، مكتبة ابن تيمية، الكويت.
- فتح المغيث شرح ألفية الحديث: السخاوي (ت ٩٠٢هـ). تحقيق علي حسين علي، مكتبة السنة، ط ١، ١٤١٥ - ١٩٩٥.
- القانون في أحكام العلم والعالم والمتعلم: اليوسي أبو المواهب (ت١١٠٢هـ). تحقيق حميد حماني، مطبعة شالة، الرباط ١٤١٩ - ١٩٩٨.
- الكفاية في علم الرواية: الخطيب أبو بكر (ت ٤٦٣هـ). طبعة حيدر آباد

الدكن، ١٣٥٧.
- المجروحين: ابن حبان أبو حاتم محمد (ت ٣٥٤هـ). تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار المعرفة، بيروت.
- المحدث الفاصل بين الراوي والواعي: الرامهرمزي (ت ٣٦٠هـ). تحقيق محمد عجاج الخطيب، دار الفكر/ ١٣٩١ - ١٩٧١.
- المدخل إلى الإكليل: الحاكم أبو عبد الله (ت ٤٠٥هـ). نشر جيمس ربسوم سنة ١٣٧٢ - ١٩٥٣.
- معرفة علوم الحديث: الحاكم أبو عبد الله. تحقيق السيد معظم حسين، حيدر آباد الدكن الهند/ ط ٢ - ١٣٩٧ - ١٩٧٧.
- مقدمة ابن خلدون: ابن خلدون محمد بن عبد الرحمن (ت ٨٠٧هـ).
- مقدمة عن صحيح البخاري: للنووي (ت ٦٧٦هـ). تحقيق علي حسن عبد الحميد، دار الباز مكة، دار الفكر عمان.
- الموقظة: الذهبي.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال: الذهبي. تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة، بيروت.
- النكت على ابن الصلاح: ابن حجر. تحقيق ربيع بن هادي مدخلى. طلعة الجامعة الإسلامية بالمدينة. ط ١ / ١٤٠٤ - ١٩٨٤.
- النكت على ابن الصلاح: الزركشي محمد بن بهادر (ت ٧٩٤هـ). تحقيق زين العابدين بن محمد بلافريج. ط١ أضواء السلف الرياض ١٤١٩ - ١٩٩٨.
- هدي الساري: ابن حجر. إشراف عبد العزيز بن باز، ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي، إخراج محب الدين الخطيب. دار الفكر.

الصعوبات التي يواجهها الطلبة في فهم مقررات الحديث وعلومه(١)

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿والعصر * إنَّ الإنسان لفي خسر * إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر﴾.

سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم.

سبحانك لا سهل إلا ما جعلته سهلاً وأنت تجعل الحزن إذا شئت سهلاً.

ربِ اشرح لي صدري، ويسر لي أمري، واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي.

اللهم إني أعوذ بك أن أضل أو أضل، أو أزل أو أزل، أو أظلم أو أظلم، أو أجهل أو يجهل عليّ.

اللهم صل على محمد وعلى آل محمد... في العالمين إنك حميد مجيد.

وبعد: فإني أشكر إخواني رئيس وأعضاء لجنة إعداد ندوة علوم الحديث واقع وآفاق على ما بذلوه من جهد طيب لجمع شمل باحثين متخصصين في علوم الحديث، ليتدارسوا واقع هذه العلوم، ويفكروا في الوصول إلى ما يطمحون إليه من تفعيل دور هذه العلوم في مجتمعاتنا.

---

(١) د. علي نايف بقاعي ـ الأستاذ المساعد في كلية الدعوة الإسلامية ومعهد طرابلس الجامعي وكلية الشريعة في بيروت.

وهو بحث واقعي لم يرجع فيه الباحث إلى مراجع مكتوبة وإنما جمعه من أقوال الطلاب وملاحظاته هو خلال اثنتي عشرة سنة من تدريس الحديث الشريف وعلومه.

كما أشكر القيمين على هذا الصرح العلمي كلية الدراسات الإسلامية والعربية في دبي.

وعلى رأسهم سعادة السيد جمعة الماجد حفظه الله تعالى وأمتع به.

إخواني الكرام، إن المحور الذي أنوي المشاركة فيه:

هو المحور الأول: واقع علوم الحديث،

وإن عنوان الموضوع الذي كتبت فيه هو:

الصعوبات التي يواجهها الطلبة في فهم مقررات الحديث وعلومه.

إن الصعوبات ـــ وإن شئت قلت المشكلات ـــ التي يواجهها الطلبة في فهم أو بالأحرى في دراسة علوم الحديث يعود بعضها إلى طبيعة مواد علوم الحديث، وبعضها إلى الكتب المقررة على الطلبة وطريقة طرح أسئلة الامتحانات، وبعضها إلى الطالب، وبعضها الأخير يرجع إلى المدرس والمعهد والمجتمع.

(أ) المشكلات التي ترجع إلى طبيعة مواد علوم الحديث:

١ ـ جفاف مادة مصطلح الحديث:

يشبه جفاف هذه المادة جفاف مواد القانون، بل هي كما عرفها ابن جماعة قوانين يعرف بها أحوال السند والمتن.

وهذه القوانين مصوغة بتعاريف جامعة مانعة، يصعب حفظها بدون فهمها بدقة، ويحتاج فهمها إلى شرح طويل، وتفكيك لعناصرها، وضرب للأمثلة الموضحة.

ومما يزيد جفافها كثرة المصطلحات فيها، وتشابه بعضها في الاسم فقط، مع اختلافها في التعريف، كغريب الحديث والحديث الغريب، والمقطوع والمنقطع، والأسماء المفردة والوحدان، والمرسل والمرسل الخفي، والضعيف والمضعف، وغير ذلك.

ومن أسباب جفافها أنها مادة لا يطالعها الإنسان في حياته اليومية، ولا يواجهها في حياته العملية، اللهم إلا إذا كان شديد الانتباه ويمكنه أن يعقد

مقارنة دقيقة بين بعض مصطلحاتها وبين ما يعرض له من الأشخاص ويريد الحكم عليه جرحاً أو تعديلاً أو جهالة أو غير ذلك.

٢ ـ سعة مادة المصطلح وكثرة الاختلافات فيها:

إن سعة أية مادة من المواد تمنع الطالب من الإحاطة بها حتى لو كانت سهلة، فكيف إذا كانت قوانين، وفيها اختلافات كثيرة! كاختلاف تعريف الشاذ بين الشافعي والحاكم والخليلي، واختلاف العلماء في معنى قول الترمذي: حديث حسن صحيح، واختلاف معنى المنكر بين المتقدمين والمتأخرين واختلاف الخطابي والترمذي في تعريف الحديث الحسن، وغير ذلك من الاختلافات.

إن سعة المادة وكثرة الاختلافات فيها قد يؤديان إلى إحباط الطالب واليأس من النجاح فيها وبالتالي الابتعاد عن التخصص فيها.

٣ ـ تشعب مادة أحاديث الأحكام:

عدا كثرة روايات الحديث الواحد واختلافها في كتب الأئمة، أو في كتاب الإمام الواحد أحياناً كمسلم والنسائي، فإن أحاديث الأحكام وشرحها يحتاج إلى ولوج في مواد أخرى كاللغة وأصول الفقه والفقه المقارن والتفسير وغيرها، مما يحتاج الطالب فيه إلى خلفية واسعة في العلوم الأخرى.

ثم إن اختلاف الأئمة في تصحيح الحديث أو تعليله، واختلافهم في إطلاقه أو تقييده، وتخصيصه أو العمل بعمومه، أو فهم الأمر فيه على إفادة الوجوب أو السنية أو غير ذلك، كل ذلك يزيد من تشعب المادة وتطويل الكتب المقررة فيها وإياس الطلبة من الإحاطة بها.

وأشير إلى مثال واحد مما اختلف فيه تصحيحاً أو تعليلاً هو حديث القلتين صححه الشافعية والحنابلة وعملوا به، وأعلّه الحنفية والمالكية بالاضطراب سندا ومتنا، ولم يعملوا به. كما أشير إلى مثال واحد مما اختلف في تخصيصه أو بقاء النهي فيه على عمومه هو حديث النهي عن

الصلاة بعد الصبح حتى تطلع الشمس وبعد العصر حتى تغرب، فاختلف الأئمة في حكم النوافل في هذه الأوقات اختلافاً كبيراً يصعب على الطالب إحصاؤه.

(ب) المشكلات التي ترجع إلى الكتب المقررة والامتحانات:

١ ـ فصل المصطلح عن الحديث:

لا يمكن فهم معاني أحاديث الأحكام وما يؤخذ منها والحكم عليها بدون معرفة مصطلح الحديث، كما لا يمكن فهم مصطلح الحديث بدون معرفة كيفية تطبيقه على الأحاديث، ومعظم كتب المصطلح لا تربط أصول الحديث النظرية بالتطبيق العملي، فتجدها خالية من الأمثلة الموضحة والتطبيقات العملية، حتى لو وجدت فيها مثالاً فكثيراً ما يكون بعيداً عن أحاديث الأحكام، كما أن معظم كتب شروح أحاديث الأحكام تهمل كيفية دلالة الحديث على الأحكام، فتحرم الطالب من تنمية ملكة التفقه.

بل إن بعض الكليات تختار لتدريس الأحكام أحاديث مجموعة من الصحيحين، فتحرم الطالب من التطبيقات العملية في دراسة أسانيد هذه الأحاديث، لأن أسانيدها صحيحة غالباً.

يقال في هذا المقام: إننا إذا أردنا ترسيخ مصطلح الحديث في أذهان الطلبة، لا بد أن نجعل كتب المصطلح تطبيقية، تعج بالأمثلة التوضيحية والتطبيقات، وكذلك ينبغي أن نجعل كتب شروح الحديث توضح ربط قواعد المصطلح بالأحاديث التي تدرسها هذه الكتب.

فلا ينبغي الاكتفاء باختيار أحاديث من الصحيحين بل لا بد من اختيار أحاديث صحيحة لغيرها وحسنة لغيرها أيضاً، واختيار أحاديث اختلف الأئمة في تصحيحها ليتدرب الطالب على كيفية اجتهاد الأئمة المحدثين الفقهاء في هذه الأحاديث.

لكن ذلك لا بد من التدرج فيه بحيث يراعى حال الطالب المبتدئ في الثانويات الشرعية، والمتوسط في الكليات الجامعية، والمنتهي في الدراسات العليا.

١ ـ غياب المناهج التي تتدرج بالطالب:

عندنا في لبنان بالذات لا يؤخذ في الاعتبار غالباً مستوى الطالب الذي نوجه إليه الكتب الدراسية في علوم الحديث، وليس هناك تنسيق بين المعاهد الثانوية والكليات الجامعية والمعاهد العليا، بحيث ترى طالباً يدرس في المرحلة الثانوية كتاب منهج النقد في علوم الحديث، ثم ينتقل إلى كلية جامعية فيدرس منهج النقد أيضاً، ثم إذا انتقل إلى معهد عال لدراسة الماجستير فيدرس منهج النقد كذلك، وكذلك يقال في كتاب سبل السلام أو كتاب إعلام الأنام وللتغلب على هذه المشكلة لا بد من الأخذ بعين الاعتبار بمستوى الطالب الذي يوجه إليه الكتاب فما يصلح تذكرة للمنتهي لا يصلح لطالب مبتدئ.

ينبغي تأليف كتب في المصطلح الوظيفي، والتخريج التطبيقي المبسط، والمنهج العملي لدراسة الأحاديث للمبتدئين بحيث لا يكون فيها اختلافات، ثم يؤلف كتب غيرها للمتوسطين بحيث تعرج على بعض الاختلافات، ثم يؤلف غيرها للمنتهين بحيث تعج بالاختلافات ويستفيد منها الطالب المتخصص الذي نضج فكره في تنمية ملكة الاجتهاد.

٣ ـ معظم الكتب القديمة يصعب على الطالب فهمها:

وذلك لأنها كتبت في عصور كانوا يشتغلون فيها بالحديث كثيراً تحملاً وأداءً ورحلة ومذاكرة وغير ذلك، فكثيراً ما يكتفون بالإشارة إلى الحديث دون ذكره، أو بالتلميح إلى علته دون التصريح بها، وهكذا بحيث يصعب على الطالب أو يكاد يستحيل أن يفهم المقصود من الإشارة، بل ربما يصعب على المتخصص فهم ذلك إذا لم يبحث ويفتش ويستعن بالمؤلفات الكثيرة ويراجع شيوخه في أحيان كثيرة.

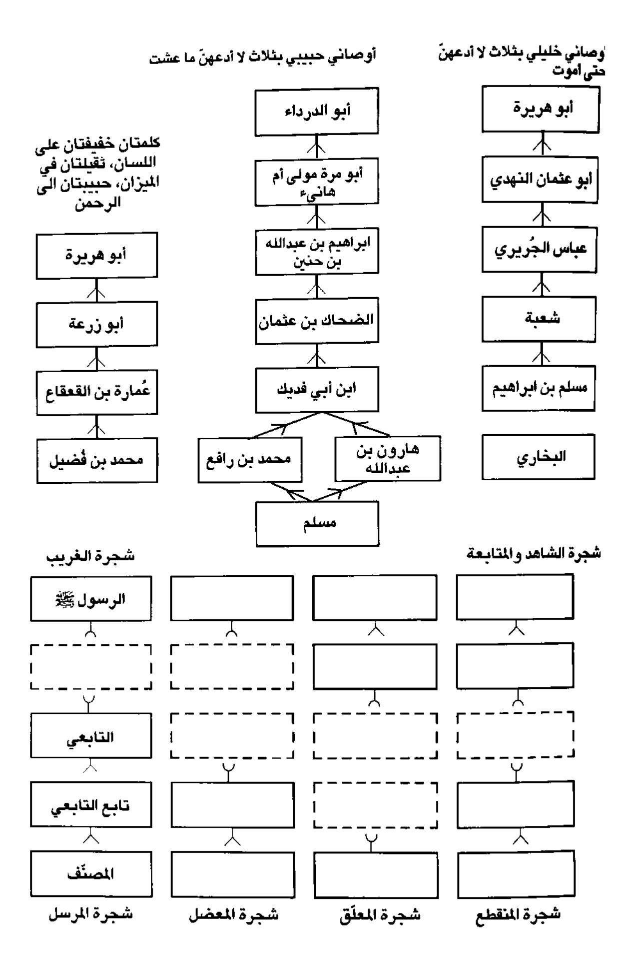
قد يقول المؤلف: «دليل عدم بطلان صلاة المتكلم في صلاته ناسياً حديث ذي اليدين» دون أن يذكر متن هذه الحديث، أو يقول: «كل ما ذكر في حديث المسيء صلاته فهو واجب» أو يقول: «جاء في قنوت الصبح

حديث عيسى بن ماهان». كل ذلك دون أن يذكر متون هذه الأحاديث.

لا بد من تأليف كتب توضح هذه الإشارات، وتفك رموز الكتب القديمة، خاصة إذا علمنا أن حديث ذي اليدين قد ألف فيه الحافظ العلائي كتاباً سماه نظم الفرائد لما تضمنه حديث ذي اليدين من الفوائد، وهذا الكتاب قد طبع في أكثر من ٩٠٠ صفحة.

أما عن كتب المصطلح القديمة فحدث ولا حرج! بالله عليك أخي الكريم كيف يفهم كلام الإمام النووي رحمه الله تعالى في إرشاد طلاب الحقائق عند بحثه المدرج في الحديث قائلاً: القسم الثاني: أن يكون جملة الحديث عند الراوي بإسناد إلا طرفاً منه فإنه عنده بإسناد آخر، فيدرجه من رواه عنه على الإسناد الأول، فيروي الحديثين بالإسناد الأول، كيف يفهم الطالب هذا النوع من الإدراج إذا لم يذكر له مثال يوضحه.

لا بد من القضاء على مشكلات الكتب القديمة وصعوبتها، وعلينا أن نستخدم في ذلك الطرق التوضيحية من أمثلة كافية ومشجرات ورسوم الدوائر والحلقات في إيضاح أنواع الحديث، فلنوضح الحديث الموصول والمنقطع والمقطوع والموقوف والمرسل والمعضل باستخدام حلقات متصلة ومنقطعة هكذا كما يأتي. ولنوضح الشاهد والمتابع والعزيز والغريب بمشجرات هكذا كما يأتي:


أوصاني خليلي بثلاث لا أدعهنّ حتى أموت
أبو هريرة
أبو عثمان النهدي
عباس الجُريري
شعبة
مسلم بن ابراهيم
البخاري
أوصاني حبيبي بثلاث لا أدعهنّ ما عشت
أبو الدرداء
أبو مرة مولى أم هانيء
ابراهيم بن عبدالله بن حنين
الضحاك بن عثمان
ابن أبي فديك
هارون بن عبدالله
محمد بن رافع
مسلم
كلمتان خفيفتان على اللسان، ثقيلتان في الميزان، حبيبتان الى الرحمن
أبو هريرة
أبو زرعة
عُمارة بن القعقاع
محمد بن فُضيل
شجرة الشاهد والمتابعة
شجرة الغريب
الرسول ﷺ
التابعي
تابع التابعي
المصنّف
شجرة المنقطع
شجرة المعلّق
شجرة المعضل
شجرة المرسل

من صعوبات ومشاكل الكتب القديمة غياب المنهجية والتسلسل، وانعدام شكل الكلمات، ووجود تفريعات كثيرة بدون عناوين لها، وإغفال تحرير نصوص الأحاديث من مصادرها، وكثيراً ما تقصر في بيان استدلال أئمة المذاهب الكبرى، أو الرجوع إلى مصادرهم وأحياناً تنقل عبارات بالمعنى فتغير المعنى كما حصل في حديث: فليخط خطاً.

قال الخطابي: ضعفه أحمد، وقال الشوكاني: صححه أحمد.

وقال الشوكاني أيضاً: صححه البيهقي، بينما قال السيوطي ضعفه البيهقي.

والحقيقة أن نص البيهقي ليس صريحاً في تصحيحه ولا في تضعيفه، فإنه قال: لا بأس به في مثل هذا الحكم إن شاء الله تعالى.

٤ ـ مشكلات الامتحانات:

لا يوجد بين أيدي الطلاب ولافي كتب الحديث أسئلة نموذجية محلولة بشكل مدروس ومنظم، وهذا يزيد الامتحانات صعوبة، وخاصة عندما لا يحضر مدرس المادة مراقبة الطلاب في امتحانهم، فإن بعض الطلاب قد لا يفهم المطلوب من الأسئلة تماماً.

وقد تقتصر الأسئلة على سرد معلومات من الذاكرة فقط، دون أن يكون من بينها ما يساعد على معرفة مقدرة الطالب على التفكير والتحليل والاستنتاج.

لذا ينبغي أن يحضر مدرس المادة إلى قاعة الامتحان يوم الامتحان، وأن يحل للطلاب أسئلة نموذجية في أثناء العام الدراسي، وأن ينوع الأسئلة إلى أسئلة حفظ وفهم وتطبيق، واختبار للقدرات العقلية العليا أيضاً تحليلاً وتركيباً وتقويماً، فليكن استفتاح أسئلته متنوعاً: اذكر، عدد، ما شروط؟ قارن، علل، صف، حلل، لماذا؟ كيف توفق وتحل؟ ما رأيك في؟ هل توافق على؟.

وليجعل لأسئلة الحفظ والتذكر ٢٥٪ مثلاً، وللفهم ٢٩٪ وللتطبيق ٢٥٪

ولاختبار القدرات العقلية العليا بالتحليل ٧٪ وبالتقويم ٧٪ وبالتركيب ٧٪ مثلاً.

(ج) المشكلات التي ترجع إلى الطالب:

١ ـ ضعف مستوى المتوجهين إلى الكليات الشرعية:

يلحظ في لبنان أن المتفوقين في دراستهم الثانوية يتوجهون غالباً إلى دراسة الطب والهندسة والصيدلة وعلوم الحاسوب، وأن الذين يتوجهون إلى الكليات الشرعية لديهم ضعف عام في المستوى الثقافي، وفي علوم اللغة العربية والتعبير، وبعضهم لديه ضعف في المستوى الذهني.

ويلحظ عند تصحيح الامتحانات أن بعض الطلاب لا يميزون بين الأصل والفرع فينساقون وراء بعض الفروع ويركزون عليها في دراستهم للامتحان، أو تلفت نظرهم معلومة غريبة قد لا تكون أساسية فيجعلونها محور دراستهم، ويحولون ورقة الإمتحان منبراً للخطابة والإنشاء، كأنهم لا يعرفون أنهم يكتبون في علوم الحديث.

ويزيد مستوى الضعف أحياناً وجود بعض الطلبة من غير العرب الذين لا يحسنون اللغة العربية فيكثرون مقاطعة المدرس ليستفسروا عن معاني ألفاظ عربية لم يفهموها.

وقد يكون بعض هؤلاء الطلاب قد تسجلوا في الكليات الشرعية للحصول على إقامة البلد فقط والتفرغ للعمل لا لدراسة الشريعة.

لذا كان لا بد ـ للتغلب على هذه المشكلة ـ من اختيار النجباء المتفوقين في دراستهم الثانوية واستقطابهم ـ بتأمين ما يلزمهم ـ وتفريغهم لدراسة الشريعة.

٢ ـ مشكلة الانتساب وعدم التفرغ:

إن نظام الانتساب واقع بالرغم من الضعف العام في مستوى المتوجهين إلى الكليات الشرعية، وتضطر معظم الكليات الشرعية إلى قبول المنتسبين بدون أن يتفرغوا، وتجعل دوام الدراسة مسائياً، بعد أن يكون الطلاب قد أنهوا أعمالهم ووظائفهم فيأتي الطالب مرهقاً، وقد يصل إلى صفه متأخراً

عن بداية الدرس، وغالباً ما يتغيب عن حضور الدروس لمشاغله العائلية.

وهكذا يدرس معظم الطلاب على أنفسهم، بدون الحضور على الشيوخ المختصين.

فلا يتشبع الطالب بروح المادة، ولا يعرف الأولويات في المادة، ويقع فيما وقع فيه من درسوا على أنفسهم من غير شيوخ من كثرة التناقضات والعجائب.

ويؤدي الانشغال بالوظائف والأعمال وعدم التفرغ للدرس إلى نقص في المذاكرة وإلى نقص في زيادة العلماء ومخالطتهم، وإلى ضعف في المشاركة الصفية، وكل ذلك يؤدي إلى تشييخ الكتاب بدلاً من الشيخ العالم، وفشو الجهل بين طلبة الكليات الشرعية، وقديماً قالوا: من أعظم البلية تشييخ الصحيفة.

إن الكتب عون للمذاكرة، ولا يستغنى بها عن مجالس العلماء والأخذ عنهم، ولقد قال الشافعي رضي الله عنه: من تفقه من بطون الكتب ضيع الأحكام.

وقال في ديوانه:

أخي لن تنال العلم إلا بستة ... سأنبيك عن تفصيلها ببيان

ذكاء وحرص واجتهاد وبلغة ... وصحبة أستاذ وطول زمان

إن مشكلة عدم التفرغ لطلب العلم هي أعظم مشكلة لمن أراد أن يدرس علوم الحديث، ويزيد هذه المشكلة تعقيداً أن الطالب قد ينجح ويتخرج من الكلية لسبب أو لآخر ثم بدلاً من الالتفات إلى تمكين نفسه في علوم الحديث وتحصيل ما فاته أيام الانتساب إلى الكلية، تراه بعد تخرجه مباشرة، يضاعف من عمله الدنيوي لشراء منزل وأثاث وسيارة، وينصرف للبحث عن زوجة وبناء أسرة، وتمر الأيام والليالي دون مذاكرة لما درسه، ودون تحصيل لما فاته، فيمسح من ذاكرته ما كان فيها وكأنه ما رأى علم الحديث في حياته ولا شاهد شيئاً أو سمع شيئاً من مصطلحاته.

إن علم الحديث لا يمكن التمكن فيه بدون التفرغ لتحصيله، إنه علم ينبغي أن لا يترك ساعة.

إنه العلم الذي قيل فيه: من أراد أن يتركه ساعة فليتركه الساعة. وأحيل في هذا المقام طلبة الحديث إلى قراءة ما جمعه الشيخ عبد الفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى في كتابه صفحات من صبر العلماء على شدائد العلم والتحصيل.

(د) المشكلات التي ترجع إلى المدرس والكلية والمجتمع:

١ ـ تدريس مواد الحديث غير المتخصصين بها:

كثيراً ما يسند في لبنان تدريس مواد الحديث كالمصطلح والتخريج وأحاديث الأحكام إلى متخصص في الفقه أو التفسير أو غير ذلك، بسبب قلة المتخصصين في علوم الحديث لتغطية التدريس في جميع الكليات والمعاهد في البلد، ومعلوم أن غير المتخصص لا يمكنه اكتشاف الأخطاء الطباعية، والسقط، والتصحيف في الأسماء والمصطلحات، ولا يخلو كتاب مطبوع من هذه الأمور، فيزداد الطين بلة.

وغير المتخصص لا يمكنه زيادة الكتاب إيضاحاً، بل قد يصرف الطلاب عن المقصود الأعظم منه، فإن كان المدرس متخصصاً في الفقه حول حصة الحديث إلى حصة في الفقه، وإن كان متخصصاً في التفسير حولها إلى حصة تفسير، وهكذا حتى لا يشعر الطالب بخصوصية وتميز لعلوم الحديث، فتصير مهمشة في حسابه.

٢ ـ تهميش دور علوم الحديث في الكلية والمجتمع:

إن معظم الكليات في لبنان تهمش دور علوم الحديث، وتعتبر هذه المادة ثانوية فتعطى وقتاً قصيراً مثلما تعطى مواد علم النفس والاجتماع والفلسفة.

وبسبب عدم كفاية ساعات التدريس المقررة لعلوم الحديث، فإن الطالب لا يكمل دراسة مادة المصطلح كلها، فيترفع إلى صف أعلى يحتاج فيه في

هذه المادة ليفهم أحاديث الأحكام، فلا يفهمها كما ينبغي، لعدم استكماله دراسة أصول الحديث.

ومن جهة ثانية فإن مدرسي المساجد يهملون تدريس الحديث فيها، وقد يدرسون كل شيء إلا الحديث، وهذا يجعل مادة الحديث الشريف غير شعبية بعكس المواد الفكرية الأخرى التي يكثر الاهتمام فيها في الكليات والمساجد ويكثر عقد الندوات والمؤتمرات لأجلها.

ومن تهميش دور علوم الحديث عدم التنسيق بين مدرسي مواد الفقه وتفسير آيات الأحكام وعلوم الحديث، فالموضوعات التي يدرسها الطالب في الحديث يدرسها الطالب في الفقه ويدرسها في تفسير آيات الأحكام.

وهكذا تتكرر المادة الواحدة بأسماء مختلفة، مما يؤدي إلى ملل الطالب وعدم قدرته على التمييز بين المواد.

وربما يعود تهميش دور علوم الحديث إلى فئة في المجتمع تقول: إن الفقه هو ثمرة علم الحديث، وطالما أننا حصلنا على الثمرة في كل المذاهب الفقهية فلا داعي للتوسع في علوم الحديث.

وهذا كلام ضرره أكثر من نفعه، ويؤدي إلى تنافر بين أهل الحديث وبين أهل الفقه، لا بد من توسيع آفاق الطالب بمعرفة أدلة الشريعة، والأنس بغير مذهبه، لأن الدليل الواحد قد يكون له توجيهات متعددة، كإفادة الأمر الوجوب أو السنية، وإفادة النهي التحريم أو الكراهة، وهل العام خصص أو بقي على عمومه؟ وهل المطلق قيد أو بقي على إطلاقه؟

لذا كان من الأهمية بمكان تقديم دور علوم الحديث لتحتل موقعها المناسب، لارتباطها الشديد بالعلوم الأخرى. وإذا لم تأخذ علوم الحديث مكان الصدارة بين بقية العلوم فلن تتقدم العلوم كلها.

وكيف يهمش دور الحديث الشريف وعلومه! وهو المبين لكتاب الله تبارك وتعالى!.

توصيات:

أولاً: أقترح لترطيب جفاف مادة المصطلح إدخال التطبيقات على الكتب المؤلفة فيها، وتسهيل هذه الكتب باستخدام الوسائل التوضيحية كالمشجرات والدوائر والحلقات.

ثانياً: تأليف ثلاثة كتب مختلفة في مصطلح الحديث لمراعاة المرحلة التي يدرسها الطالب.

(١) الكتاب الأول للمرحلة الثانوية بحيث لا يحوي كل قوانين المصطلح بل أهمها فقط، مع أمثلة وتطبيقات مبسطة، ولا يكون في الكتاب مسائل خلافية.

(٢) الكتاب الثاني للمرحلة الجامعية بحيث يحوي قوانين المصطلح مع أمثلة وتطبيقات أوسع، وبعض المسائل الخلافية، ليعرف الطالب أن هذا العلم مبني على الاجتهاد.

(٣) الكتاب الثالث لمرحلة الدراسات العليا بحيث يتوسع الطالب ويتعمق في بحث بعض مسائل المصطلح الخلافية والشائكة ويتعرف إلى مناهج المتقدمين والمتأخرين.

ثالثاً: أوصي القيمين على الكليات الشرعية بعدم إسناد مواد الحديث لغير المتخصصين في علوم الحديث.

- وتشجيع الطلاب النابهين بشتى الوسائل على التخصص بالمواد الشرعية وخاصة علم الحديث منها، فإن حاجة مجتمعاتنا إلى علماء الحديث أكثر منها إلى الأطباء والمهندسين.
- وتفريغ الطلاب طوال النهار للدرس من الصباح حتى المساء، وحذف المواد الثانوية من البرامج.
- أما المتنسبون فلا تقفل الأبواب دونهم، ولكن يدرسون عدداً أكبر من السنوات ويمتحنون حتى يتأهلوا للتخرج مُتَمكِّنِين.

رابعاً: أوصي إخواني الطلبة بأن ينموا في أنفسهم الشعور بالمسؤوليات

الكبيرة الملقاة على عاتقهم، وأن يعملوا بجد ومثابرة دون ملل، فإن العلوم لا تدرك دفعة واحدة، ولكنها تدرك مسألة مسألة.

كما أوصيهم ونفسي بالإخلاص، والتوجه إلى الله تعالى بالدعاء الدائم أن يفتح لهم بسيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.

سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين
والحمد لله رب العالمين

«علوم الحديث بين فضفضة المصطلح ونُدرة التمثيل وعسر التطبيق»(١)

لم تعن أمّة من الأمم بميراث نبيّها وتعاليمه عناية الأمّة الإسلاميّة بميراث رسولها محمّد ﷺ، فلم تدع قولا ولا فعلا ولا إقرارا ولا صفة ولا حركة ولا سكنة صدرت عنه في اليقظة أو في المنام في حال الإقامة أو الظعن في حال الأمن أو الخوف، إلا حفظت في الصدور وقيّدت في السطور، ثم ما لبثت أن دوّنت في دواوين كبيرة، فتهيّأت للتصنيف والتبويب والترتيب والدراسة والنقد والتمحيص، ونشأ عن هذه الحركة العلميّة المباركة علم فريد لم يعرف له مثيل عند الأمم الأخرى، وهو علم الحديث أو علم أصول الحديث أو علم المصطلح، ولعلّ في هذه التسمية الأخيرة دلالة واضحة على عناية أهل الحديث بعلمهم وتعاريفهم ومصطلحاتهم حتى سمّوا علمهم أو علومهم بالمصطلح.

ولئن كانت بذور هذا العلم وأصوله الكبرى مبثوثة في كتاب الله تعالى وسنّة نبيّه إلا أنّ جحافل العلماء بداية من القرن الأوّل انكبّوا على دراسة السنّة وحفظها وتمحيصها، وقد رأوا في ذلك فريضة مقدّسة لا مناص من أدائها على الوجه الذي يرضي الله، فظهرت شذرات من المصطلحات والتعريفات، ونبذ من نفائس هذا العلم مبثوثة في مصنّفات القرون الأولى كمؤلّفات الإمام الشافعيّ والإمام أحمد وما تداوله تلاميذهم ومريدوهم من أسئلة وأجوبة ومحاورات، وكمقدّمة الإمام مسلم التي صدّر بها صحيحه، وكرسالة أبي داود السجستاني إلى أهل مكّة، وكجامع الإمام الترمذيّ وعلله وغيرها.. حتى إذا ما قطع القرن الرابع شوطا من الزمن شهد ميلاد أوّل كتاب ممحّض لهذا العلم الشريف جمع فيه ما تفرّق من تعاريف

---

(١) أ.د. أبولبابة الطاهر صالح حسين - رئيس قسم الدراسات الإسلاميّة بجامعة الإمارات.

ومصطلحات، وقواعد، فكان القطر الذي يسبق انهمار الغيث النافع.

وتوالت التآليف في علوم الحديث عبر القرون، فتجلّت في تلك التآليف مواهب علماء الأمّة بما أبدعوه من فنون النقد والشرح والتوضيح لمقالات أسلافهم والاستدراك على ما فاتهم والاستخراج عليهم، في مسيرة تطويريّة دؤوبة انتهت بهذا العلم إلى أن يصفه مؤرّخو العلوم بأنّه علم نضج واحترق إشارة إلى ما بلغه من كمال.

وقد تأثّر بمنهج المحدّثين في تحرير قواعد قبول الروايات وضبط أصول الإثبات التاريخيّ، علماء أكثر الفنون النقليّة كعلماء التاريخ واللغة والأدب. فقلّدوهم في الاجتهاد والتثبّت وتطبيق قواعدهم للتوثّق من صحّة منقولاتهم، حتى أصبح علم الحديث على ملحظ الشيخ أحمد شاكر ـ رحمه الله ـ «أساسا لكلّ العلوم النقليّة»، بل هو على حدّ تعبير الشيخ محمد عبدالرازق حمزة «منطق المنقول وميزان تصحيح الأخبار». وأضحى لا يختلف حول أهميّته وجليل نفعه إثنان من أهل هذا الشأن.

وإذا كان هذا شأن هذا العلم الشريف من الرفعة والدقّة والشمول فماذا عسانا أن نضيف في ندوتنا هذه؟

إنّ علوم الحديث قامت على عنصرين كبيرين وهامّين:

الأوّل منهما: هو التعاريف والحدود لأنواع هذه العلوم التي رصد منها أبو عبدالله الحاكم النيسابوري في القرن الرابع إثنين وخمسين نوعا، لتصل على يدي الإمام السيوطي في القرن العاشر إلى ثلاثة وتسعين نوعا، وقد استخدمت في بنائها وضبطها مصطلحات ذات دلالات معيّنة واختيرت لها أمثلة تطبيقيّة تدعم تلك الحدود والتصوّرات.

والثاني: هو قواعد النقد والتمحيص للتحقّق من ثقة الراوي وصحّة الرواية وصلوحيّتها للاحتجاج بها، ومن ثبوت النصوص التاريخيّة وصولا إلى معرفة الحقيقة وحلّ الغوامض.

وإنّ ما سنسلّط عليه الضوء في هذه الورقة المتواضعة هو القسم الأوّل

أي التعريفات والمصطلحات وما حشـد لها من أمثلة فنلامس ما في بعضها من فضفضة أو قصور أو إطلاق ممّا جعلها لا تنضبط مع الشرط الذهبيّ الذي وضعه الأصوليّون لسلامة الحدّ وصحّته وهو «أن يكون جامعا مانعا»، كما نقف على بعض الأمثلة غير المتطابقة مع النظرية، أو ما تعاني منه بعض أنواع علوم الحديث من شحّ التمثيل وعسر تطبيق المثال على الحدّ أو القاعدة. أمّا القسم الثاني وهو أصول نقد الروايات وتمحيص النصوص وقواعد جرح الرجال وتعديلهم فهذا قد بلغ من الدّقّة والفاعلية شأوا يتعذّر معه على الناقد المنصف الموضوعيّ أن يعثر فيه على ثغرة يتسلّل منها للنقد أو الغضّ من جدواه وأهميّته.

وقبل خوض غمار الموضوع لا بدّ لنا من تجلية صلة التعريف أو الحدّ بالاصطلاح؟. فقد عرّف العلماء الحدّ بقولهم: «هو اللفظ الجامع المانع» أي «هو ما يتميّز به المحدود ويشتمل على جميعه، فيمنع دخول ما ليس منه إليه كما يمنع خروج أيّ شيء منه عنه». وإذا كانت غاية الحدّ عند مناطقة اليونان وفلاسفتهم هي الوصول إلى معرفة ماهية الشيء المعرّف، حتى أنّ «أرسطو» أو أرسطاطاليس أحد أشهر فلاسفة اليونان في القرن الرابع قبل الميلاد اعتبر الحدّ هو قمّة العلم، والتوصّل إلى الماهية بالحدّ هو غاية الفكر، فإنّ الأصوليين وسائر النظّار من جميع الطوائف الأشعريّة والمعتزلة وغيرهم.. - كما يقول ابن تيمية - يرون أنّ الحدّ يفيد التمييز بين المحدود وغيره.

أمّا المصطلح: فهو العبارة اللغويّة التي حمّلها فريق من العلماء في فنّ معيّن من فنون العلم دلالة خاصّة، فهي وعاء يوضع فيه مضمون من المضامين.. وأداة تحمل رسالة المعنى - على حدّ تعبير د. محمد عمارة حفظه الله.

ونظرا لاختلاف مدارك العلماء وتباين رؤاهم واجتهاداتهم وتصوّراتهم للموضوعات المطروقة فقد يقع بينهم شيء من التفاوت والاختلاف في تحديد معالم تلك المصطلحات، وإذا كان العلماء قد حسموا موضوع

الاختلاف في التعريف والاصطلاح بقاعدتهم الشهيرة: «لا مشاحّة في الاصطلاح»، فإنّ مشكلة التوسّع في المعنى والترهّل في الدلالة بحيث يصبح المصطلح أو التعريف فضفاضا يضمّ أشتاتا من المعاني والدلالات بما فيها المتنافرة أحيانا، وكذلك التعريف أو المصطلح الذي لا نجد له مثالا أو نجد له مثالا يعسر تطبيقه على القاعدة، تبقى مشكلة تحتاج إلى الإشارة إليها والتنويه بها وبيان ما فيها من قصور حتى تتّضح معالم الطريق وحتى يصبح هذا العلم تطبيقيّا يتساوق مع واقع الأشياء وحقائقها، لا نظريّا يخدم قضايا بعيدة عن واقع المادة العلمية التي ينبغي أن تكرّس كل الجهود لخدمتها وتيسيرها للناس حتّى ينتفعوا بعطائها وخيرها، وحتّى تتعلّق به نفوس الطلبة الشابّة التوّاقة للإحاطة به والإفادة من جهود علمائه عبر تاريخه الطويل.

وهذه المشكلات العويصة إنّما يلمسها من يكابد تدريس هذه المادّة، ويسعى لتقريب مفاهيمها لطلابه وتيسيرها لهم حتى يتعلّقوا بها، فيخدموها ويستخدموها ويطبقوها في بحوثهم العلميّة.

فضفضة المصطلح وندرة التمثيل:

المراد بالفضفضة الاتّساع في تعريف المصطلح بحيث يدخل فيه ما ليس منه، أي أنّ التعريف لم يصغ بعبارات محرّرة تجمع ما هو داخل فيه وتمنع ما هو خارج عنه من الدخول فيه. وممّا يلاحظه الدارس لعلم الحديث في هذا المجال وجود جملة من المصطلحات الفضفاضة غير المحرّرة التي تحدث إرباكا في فهم المصطلح وتصوّره على وجه دقيق، ومن هذه المصطلحات مثلا:

الحسن: لقد اختلفت أنظار العلماء في تعريف الحسن باعتباره «وسطا بين الصحيح والضعيف في نظر الناظر لا في نفس الأمر، فعسر التعبير عنه وضبطه على كثير من أهل هذه الصناعة، وذلك لأنّه أمر نسبيّ، شيء ينقدح عند الحافظ ربّما تقصر عبارته عنه»، هكذا علّل ابن كثير هذا

الاضطراب في التعريف في كتابه اختصار علوم الحديث[1]. وقد أورد ابن الصلاح تعاريف كلّ من الترمذيّ [ت٢٧٩هـ] وأبي سليمان الخطابيّ [ت٣٨٠هـ] وأبي الفرج ابن الجوزيّ [ت٥٩٧هـ] وكرّ عليها كلّها بالنقد فقال: «كلّ ذلك مستبهم لا يشفي الغليل، وليس فيما ذكره الترمذيّ والخطابيّ ما يفصل الحسن من الصحيح»[2]. كما أنّ معاصره الحافظ أبا عبدالله ابن الموّاق [ت٦٤٢هـ] شعر بما في تعريف الترمذيّ من فضفضة جعلت الصحيح يدخل في الحسن فقال: «لم يخصّ الترمذيّ الحسن بصفة تميّزه عن الصحيح»[3]، لأنّ ما اشترطه في رواية الحسن من الثقة وعدم الشذوذ وعدم الاتّهام مشترط كذلك في الصحيح. واعترض كذلك ابن دقيق العيد [ت٧٠٢هـ]، وابن جماعة المصريّ [ت ٧٣٣هـ] على تعريف الخطّابيّ بأنّه يصدق على الصحيح أيضا لأنّ الصحيح عرف مخرجه واشتهر رجاله بالثقة. بل إنّ ابن جماعة يذكر أنّ تعريف الخطّابيّ لا يمنع الضعيف من الدخول فيه لأنّ الضعيف عرف مخرجه كذلك واشتهر رجاله بالضعف.

---

(١) الباعث الحثيث، شرح اختصار علوم الحديث للحافظ ابن كثير ـ تأليف أحمد محمد شاكر ـ دار الكتب العلميّة ـ بيروت. (بدون تاريخ ولا رقم طبعة).

(٢) مقدّمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح للبلقيني ـ ص ٣٥ تحقيق عائشة عبدالرحمن بنت الشاطئ، دار المعارف مصر (دون بيان عدد الطبعة ولا تاريخها) ـ تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، للحافظ جلال الدين عبدالرحمن السيوطيّ ـ ١/ ١٥٥ حقّقه عبدالوهاب عبداللطيف ـ دار الفكر ـ(مطبعة السعادة بمصر)، (بدون ذكر عدد الطبعة ولا تاريخها). [عرّف الترمذي الحسن بقوله: هو كلّ حديث يروى، لا يكون في إسناده من يتّهم بالكذب، ولا يكون شاذًا ويروى نحو ذلك من وجه آخر. وعرّفه الخطابي بقوله: هو ما عرف مخرجه، واشتهر رجاله وعليه مدار أكثر الحديث، وهو الذي يقبله أكثر العلماء، ويستعمله عامّة الفقهاء. وعرّفه ابن الجوزي بقوله: هو الذي فيه ضعف قريب محتمل].

(٣) تدريب الراوي ١/ ١٥٥.

وحاول ابن الصلاح تعريف الحسن، فقسّمه قسمين: حسنا لذاته، وحسنا لغيره. ثمّ عرّف كلا منهما تعريفا جامعا مانعا ـ في ظنّه ـ إلا أنّ تعريفيه هذين لم يسلما من المؤاخذة، فقد اعترض على تعريف الحسن لذاته بأنه يرد عليه المرسل الذي اشتهر رجاله بما ذكره من الصدق والأمانة، كما اعترض على الحسن لغيره بأنه يرد عليه المرسل والمنقطع الذي في رجاله مستور، ويروى مثله أو نحوه من وجه آخر[1].

وبالإضافة إلى هذه الفضفضة وعدم تحرير عبارة تعريف الحسن فإنّ مثالا واحدا للحسن لذاته أو للحسن لغيره لا نعثر عليه عندهم، الأمر الذي يجعل تصوّره على عين الواقع مطلبا عزيز المنال.

وهناك من العلماء من استخدم مصطلح الحسن في غير محلّه، فهذا الحسين بن مسعود البغويّ [ت٥١٦هـ] أطلق في كتابه «مصابيح السنة» «الحسن» على ما ضمّنه كتابه من أحاديث سنن أبي داود، والنسائي، والترمذيّ، والحال أنّ أصحاب هذا الشأن مجمعون على أنّ فيها الصحيح والحسن بل والضعيف، الأمر الذي جعل ابن الصلاح يصف اصطلاح البغويّ بقوله «لا يعرف، وليس الحسن عند أهل الحديث عبارة عن ذلك».

وللخروج من هذه الإطلاقات وهذه الفضفضة والاختلافات، لا بدّ لنا من صياغة تعريف جامع مانع للحسن بقسميه مع استعراض أمثلة واضحة بيّنة لهما تطمئنّ لها نفوس الدارسين، لاسيّما الطلاب المبتدئين، وقد رأيت لأستاذنا الشيخ مصطفى أمين التازي ـ طيّب الله ثراه ـ تعريفا دقيقا محرّرا للصحيح بقسميه وللحسن بقسميه مع بيان الفروق بين هذه الأقسام، إلا أنّ عدم إيراده لأمثلة موضّحة كافية جعل العمليّة لا ترقى إلى درجة ما نصبو إليه من الكمال[2].

---

(١) التقييد والإيضاح لزين الدين العراقي ٤٧ .

(٢) انظر محاضرات في علوم الحديث ٢/ ٧٦، ١٠٢ (ط٣ ـ مطبعة دار التأليف ١٩٧١ مصر) ـ مقاصد الحديث في القديم وفي الحديث٢/ ٧٤، ٩٩ (ط٥ ـ مطبعة دار التأليف بالمالية ـ مصر)

المسند: من المصطلحات الحديثيّة التي تعـددت تعريفاته واختلفت حول تحديد ماهيته الآراء: «المسند»:

- فهذا أبو عـبدالله محمد بن عـبدالله الحاكم النيسـابوري المشهور بابن البيّع [ت٤٠٥هـ] يرى أنّ المسند هو الحديث المتّصل السند إلى رسول الله - أي أنّه يحصر المسند في المتّصل المرفوع إلى الرسول عليه الصلاة والسلام.

- ويذهب أبوبكر أحـمد الخطيب البـغدادي [ت٤٦٣هـ] إلى أنّ المسند عند أهل الحديث هو ما اتّصل إسناده مـن راويه إلى منتهاه. وبذلك يدخل في التـعريف المرفـوع والموقـوف والمقطوع، إلا أنّه يشـير إلى أنّ أكـثر مـا يستخدم مصطلح المسند في المتّصل المرفوع إلى النبيّ ﷺ.

- أمّا أبوعمر يوسف ابن عبدالبرّ [ت٤٦٣هـ] فيذهب إلى أنّ المسند هو ما رفع إلى النبيّ ﷺ سواء كان السند متّصلا أو منقطعا. إلا أنّه حكى عن قوم أنّ المسند لا يقع إلا على ما اتصل مرفوعا إلى النبيّ ﷺ.

فحـسب ما تبنّاه هؤلاء العلمـاء الثلاثة وحـسب ما حكوه عن غـيرهم يكون للمسند الدلالات التالية:

١ - المتّصل المرفوع . ٢ - المنقطع المرفوع. ٣ - المتّصل الموقوف

٤ - المتّصل المقطوع[1].

ورجّح ابن حجر العسقـلانيّ ما ذهب إليه الحاكم، من أنّ المسند هو ما اتّصل سنده مرفـوعا إلى النبيّ ﷺ، وهو اخـتيار لصـالح الوضوح وغلق باب الاختلافات غير المجدية.

المرفـوع: رغم وضوح هذا المـصطلح الدّالّ على ما أضـيف إلى رسول الله ﷺ سـواء كان الـسند متّـصـلا أو منقطعـا بما في ذلك المرسل، فـإنّ الخطيب البغداديّ رحمه الله يحصر المرفوع فيما رفعه الصحابيّ إلى الرسول

---

(١) معرفة علوم الحـديث للحاكم ,١٧ - مقدمة ابن الصلاح ومـحاسن الاصطلاح للبلقيني ١٩٠ - الكفـاية لأبي بكر أحـمـد الخطيب البـغـدادي ٥٨ - ط٢ دار الكتب الحـديثـة (القاهرة) ومكتبة المثنى (بغداد) ,١٩٧٢ تدريب الراوي ١/ ١٨٢.

ﷺ فأخرج مرسل التابعيّ[1]، ولعلّه فعل ذلك اكتفاء بما يدلّ عليه المرسل في اصطلاح المحدّثين من رفع التابعيّ كبيرا كان أو صغيرا الحديث إلى رسول الله ﷺ.

المقطوع: يعرّف المقطوع بأنّه ما جاء عن التابعين موقوفا عليهم من أقوالهم وأفعالهم.

إلا أنّ ابن الصلاح رصد تداخل هذا المصطلح مع المنقطع عند بعض العلماء فهو يقول: «وقد وجدت التعبير بالمقطوع عن المنقطع غير الموصول في كلام الإمام الشافعيّ، وأبي القاسم الطبرانيّ، وغيرهما»[2] كأبي بكر الحميديّ والدارقطنيّ.

ومعلوم أنّ بين المنقطع الذي هو ما سقط منه رجل أو أكثر بدون توال أو أبهم قبل الصحابيّ وبين المقطوع بون شاسع، فالتعبير عن المنقطع بالمقطوع يحدث إرباكا في المفاهيم يحسن تفاديه لأنّه يتعارض مع شرط الحدّ أو التعريف.

المنقطع: وهذا المصطلح نجد له عدّة تعريفات، تتداخل معها المفاهيم:

١ ـ فممّا عرّف به: أنّه «ما لم يتّصل إسناده على أيّ وجه كان انقطاعه، وأكثر ما يستعمل في رواية من دون التابعيّ عن الصحابيّ».

وعبارة «على أيّ وجه كان انقطاعه» تفتح الباب أمام المرسل والمعضل والمعلّق، كي تدخل ضمن التعريف لأنّ في جميعها انقطاعا على وجه معيّن.

٢ ـ وقيل «هو ما اختلّ منه رجل قبل التابعيّ محذوفا كان أو مبهما كرجل»، وهو تعريف لا يخلو من قصور، فما المانع من إطلاق صفة «المنقطع» على سند سقط منه راو واحد هو التابعي!؟ وإذا وقعت هذه الصورة فعلا، فما المصطلح الذي نطلقه عليها؟

---

(١) انظر مقدّمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح ١٩٣.

(٢) المصدر السابق ١٩٦.

٣ ـ وقيل: «هو ما روي عن تابعيّ أو من دونه موقوفا عليه من قوله أو فعله» وهذا التعريف شعر ابن الصلاح ببعده عن الصواب فقال عنه: «وهذا غريب بعيد»، كما شعر النوويّ بغرابته وضعفه فقال: «وهذا غريب، ضعيف»[١] لأنّ الموقوف على التابعيّ إنّما هو المقطوع، أمّا ما وقف على من دونه فهو موقوف على هذا الراوي الموقوف عليه، دون أن يوصف بلقب معيّن.

المعضل:

وهذا المصطلح نالت منه الفضفضة نيلا شديدا حتى كاد يصبح مفهوماً عائماً لا تبين ملامحه الخاصّة به.

فقد عرّفه ابن الصلاح بقوله: «هو عبارة عمّا سقط من إسناده اثنان فصاعدا»[٢]. وهو وصف يدخل معه فيه المنقطع لأنّ من صوره أن يسقط من وسط إسناده اثنان بدون توال، كما يدخل فيه المعلّق الذي هو ما سقط من أوّل إسناده راوٍ أو اثنان أو أكثر على التوالي وقد عبّر النووي في «التقريب» عقب تعريف المعضل بما يفيد هذه الفضفضة فقال: «ويسمّى منقطعاً، و يسمّى مرسلاً عند الفقهاء».

بل ابن الصلاح جعل المعضل يتقاطع مع المنقطع والمرسل فقال: «فكلّ معضل منقطع، وليس كلّ منقطع معضلا، وقوم يسمّونه مرسلاً»[٣] على مذهب من يسمّي كلّ ما لا يتّصل مرسلاً.

والبلاغ وهو قول الراوي بلغني يعدّه أصحاب الحديث ـ على ملحظ أبي نصر السجزيّ ـ معضلاً.

و روى ابن الصلاح أنّ قول المصنّفين من الفقهاء وغيرهم: قال رسول الله ﷺ كذا وكذا ونحو ذلك، كلّه من قبيل المعضل.

---

(١) تدريب الراوي ١/٢٠٨.

(٢) مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح ٢١٦.

(٣) المقدمة ومحاسن الاصطلاح ٢١٩.

بل إنّ الحاكم ذهب إلى أغرب من ذلك حيث سمّى رواية تابع عن تابع حديثاً موقوفاً عليه معضلا، باعتبار عدم ذكر الصحابيّ والرسول ﷺ معاً، وقد مثّل له بحديث يرويه بسنده المتّصل إلى الحسن البصريّ: «أخذ المؤمن عن الله أدباً حسناً إذا وُسِّع عليه وَسَّع وإذا قُتِّرَ عليه قَتَّر»... وهو عند جمهور علماء الحديث «مقطوع» كما سبق بيانه.

ولتجنّب هذا الخلط لابدّ في تعريف المعضل من التأكيد على:

التوالي في سقوط الراويين أو أكثر احترازاً من المنقطع.

وتحديد موقع السقوط احترازاً من المعلّق الذي هو ما سقط من أوّل إسناده راوٍ فأكثر، ومن البلاغ الذي هو إسقاط الراوي في أوّل السند لشيخه فمن فوقه. فإذا وضعنا هذه الاحترازات مع إيراد مثال فأكثر للمعضل بمعناه الجامع المانع أصبح «المعضل» من المصطلحات الواضحة الميسورة الفهم والتطبيق.

الشاذّ:

من أوضح التعريفات للشاذ في اصطلاح المحدّثين ما عرّفه به الإمام الشافعيّ رحمه الله [ت ٢٠٤هـ] فقد قال: «ليس الشاذّ من الحديث أن يروي الثقة ما لا يروي غيره، إنّما الشاذّ أن يروي الثقة حديثاً يخالف ما روى الناس». إلا أنّه بعد قرنين من الزمن تقريبا يحدث الحاكم النيسابوريّ [ت٤٠٥هـ] تعريفا جديدا للشاذّ يبعد به عن معناه المتعارف عليه وهو مخالفة الثقة لمن هو أوثق منه، ويجعله الحديث الذي ينفرد بروايته ثقة، وهذه عبارته رحمه الله: «هو الحديث الذي ينفرد به ثقة من الثقات، وليس له أصل بمتابع لذلك الثقة»، وبذلك يصبح الشاذّ عنده يعني التفرّد. ثمّ يأتي بعده أبو يعلى الخليل بن عبدالله الخليليّ القزوينيّ [ت٤٤٦هـ] ليزيد تعريف الشاذّ غموضا فيقول: «الذي عليه حفّاظ الحديث أنّ الشاذّ ما ليس له إلا إسناد واحد يشذّ بذلك شيخ، ثقة كان أو غير ثقة، فما كان عن غير ثقة فمتروك وما كان عن ثقة يتوقّف فيه ولا يحتجّ به»، وقد شعر الشيخ

ابن الصلاح بهذا التداخل في المصطلحات فأراد حسم الموقف ببيان ما هو واضح وما هو مشوب بالغموض فقال: «أمّا ما حكم الشافعيّ عليه بالشذوذ فلا إشكال في أنّه شاذّ غير مقبول، وأمّا ما حكيناه عن غيره [أي الحاكم والخليليّ] فيشكل بما ينفرد به العدل الحافظ الضابط، وهو الصحيح عند أهل الحديث»(١). إلا أنّ هذا الوضوح الذي اختاره ابن الصلاح في تعريف الشاذّ لم يلبث أن نقضه في خلاصة مبحثه لنوع «الشاذّ» حيث قال:

«فخرج من ذلك أنّ الشاذّ المردود قسمان:

- أحدهما: الحديث الفرد المخالف.
- والثاني: الفرد الذي ليس في راويه من الثقة والضبط ما يقع جابرا لما يوجبه التفرّد والشذوذ من النكارة والضعف»(٢).

وهذه الخلاصة نلاحظ فيها من الإيهام ما يدعو إلى التوقّف:

١ ـ فعبارة «الحديث الفرد» لا توجب المخالفة، طالما أنّه حديث فرد غريب.

٢ ـ وإذا سلّمنا بالمخالفة فليس كلّ متفرّد بالرواية شاذّا، فالشذوذ فقط مخالفة الثقة للأوثق، وحديث الثقة ليس ضعيفا ولكن من باب صحيح وأصحّ، كما يقول الإمام السيوطيّ(٣).

٣ ـ ثمّ إنّ التفرّد إذا كان من ثقة لم يخالف أحدا فهو صحيح مقبول، وإذا كان من ضعيف يكون حديثه ضعيفا، ولا علاقة له في كلا الحالين بالشذوذ.

المنكر:

إنّ من أقدم من عرّف المنكر الحافظ أبا بكر أحمد بن هارون البرديجيّ [ت ٣٠١هـ]، فقد عرّفه بقوله: «هو الحديث الذي ينفرد به الرجل، ولا

---

(١) المقدّمة والمحاسن ٢٣٨.

(٢) المصدر السابق ٢٣٤.

(٣) تدريب الراوي ١/ ٦٥.

يعـرف متنه من غـيـر روايته، لا من الـوجه الذي رواه منه ولا من وجـه آخر»[1].

و نلاحظ في هذا التـعريف إطلاقـا لا يستـقيم مع الدقّـة المطلوبة في التعـاريف: فإطلاق عبـارة «الرجل» وعدم تحديد درجـته من الثقـة يجعل التعريف هلاميًا، ذلك أنّ:

ـ تفرّد الثقة برواية الحديث لا يقلّل من قيمته، فهو حديث صحيح.

ـ وتفرّد الضعيف به يحكم عليه بالضعف.

ـ فالعـبرة في النكارة شـأنها شأن الشـذوذ إنّما هي في المخـالفة، مع اعتبار درجة المخالف من الثقة فإذا خالف الثقة الأوثق كان شاذًا وإذا خالف الضعيف الثقة كان منكرا، وتعريف البرديجي خلا من هذا المعنى فأصبح لا يعبّر عن المراد. وهذه الهلامـيّة وقع فيها الكثيـر من أهل الحديث حتى قال النوويّ: «وكذا أطلقـه كثيرون»، وقال قـبله ابن الصلاح: «وإطلاق الحكم على التـفرّد بالردّ والـنكارة أو الشذوذ مـوجود فـي كلام كـثيـر من أهل الحديث»، ورأى في هذا رحمه الله بعدا عن الصواب فقال: «والصواب فيه التفصيل الذي تقدّم في الشاذّ».

إلا أنّه في تفصيلـه خلط بين المنكر والشاذّ إذ يبدو أنّهمـا عنده «اسمان لمسمّى واحد»، وقـد شاركه في هذا الخلط النوويّ لأنهمـا «سيّان»[2] عنده كذلك. فقد جعل ابن الصلاح المنكر قسمين، ومثّل للأوّل بقوله:

«ومـثال الأوّل: هو المنـفرد المخـالف لما رواه الثـقات». وقـد مـثّل له بحـديث ينطـبق على الشـاذّ لا على المنكر وهـو حـديث أسـامـة بن زيد مرفوعا: «لا يرثِ المسلم الكافـر ولا الكافر المسلم» رواه مالك عن الزهري عن عليّ بن حسين عن عـمر بن عثمان عن أسـامة بن زيد، وذكر أنّ كلّ من رواه من أصحاب الزهري إنّما رووه عن عمرو [بفتح العين] بن عثمان

(١) مقدمة ابن الصلاح والمحاسن ٢٤٤ ـ ونحوه في التدريب ١/ ٢٣٨.

(٢) التدريب ١/ ٦٥.

فشذّ مالك وهو ثقة مخالفا الثقات.

أمّا القسم الثاني فعرّفه بقوله: «هو الفرد الذي ليس في روايته من الثقة والإتقان ما يحتمل معه تفرّده» ومثّل له بحديث عائشة مرفوعا: «كلوا البلح بالتمر..»[1] الذي تفرّد بروايته أبو زكيّر يحيى بن محمد بن قيس عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة. فهذا الحديث ضعيف لضعف أبي زكيّر الذي تفرّد بروايته وليس منكرا.

وهكذا نخرج من دراسة هذا النوع من أنواع علوم الحديث وهو المنكر، دون أن نظفر بتعريف جامع مانع للمنكر ولا لمثال تطبيقيّ يصدق عليه، وهو أمر لا تخفى آثاره على أذهان طلابنا.

التابع والشاهد:

كان هذان المصطلحان قبل استقرار المصطلحات الحديثيّة في العصور المتأخّرة متداخلين لدرجة أن أطلق أحدهما على الثاني. فهذا ابن الصلاح رحمه الله بعد أن يورد مثالا على التابع يقول: «ويجوز أن يسمّى ذلك بالشاهد أيضا»[2] ويبدو أنّ الحاكم النيسابوريّ قد سبقه إلى هذا الخلط بينهما، فقد سمّى رحمه الله في المدخل إلى الصحيح «المتابعات شواهد» وسار النوويّ على خطاهما فقال في التقريب: «وتسمّى المتابعة شاهدا»[3]، كما أنّ أبا حفص سراج الدين البلقينيّ [ت٨٠٥هـ] في محاسن الاصطلاح يعلّق على قول ابن الصلاح: «قد يدخل في باب المتابعة والاستشهاد»، بقوله: «فائدة: لا يقال عطف الاستشهاد على المتابعة يقتضي تغايرهما». فهو مثل سابقيه يرى أنّهما شيء واحد. وعلى نفس المنوال سار شيخ الإسلام ابن حجر العسقلانيّ فقال فيما يرويه عنه السيوطيّ في التدريب: «وقد يسمّى الشاهد متابعة أيضا».

---

(١) انظر مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح ٢٤٤ ـ ٢٤٥.

(٢) المقدمة ٢٤٧.

(٣) التقريب متن التدريب ١/ ٢٤٣.

وهذا أمر كما نرى قد يستقيم إذا نظرنا للمسألة من الناحية اللغوية، فالشاهد والتابع كلّ منهما بمعنى الموافق، أمّا إذا اعتمدنا التعريف الاصطلاحيّ ونظرنا إلى وظيفة كلّ من الشاهد والتابع فإنّ خلط القدامى بين التابع والشاهد يصبح مربكا وغير مستقيم مع المنهج العلميّ.

وقد حاول الإمام السيوطيّ التمييز بين المصطلحين إلا أنّه أوقعنا في خلط آخر لا يقلّ جسامة عن سابقه، فهو يقول: «فقد حصل اختصاص المتابعة بما كان باللفظ سواء كان من رواية ذلك الصحابيّ أم لا، والشاهد أعمّ، وقيل هو مخصوص بما كان بالمعنى كذلك»[١].

ولا يخفى ما لهذه الفضفضة وهذا الخلط وعدم الوضوح في مسألة المتابعات والشواهد من آثار سلبيّة على عمليّة التخريج القائمة على معرفة المتابعات والشواهد للوصول إلى الحكم السديد على الحديث المراد دراسته والحكم عليه بما هو أهله، والتخريج هو إكسير العلم على حدّ تعبير شيخنا سيّد أحمد صقر طيّب الله ثراه.

وإذا علمنا أنّ وظيفة المتابعة هي جبر الضعف الخفيف المحتمل كثبوت السماع في المتابع [اسم فاعل] بدل عنعنة الراوي المدلّس في المتابع [اسم مفعول]،وكرواية الثقة بدل المختلط أو كثير السهو والخطأ والنسيان، وكتبيّن الوصل بدل الانقطاع أو كمعرفة الراوي بعد أن كان مبهما في المتابع [اسم مفعول]، وغير ذلك من أنواع الجبر التي تحدثها المتابعة فترتقي بالحديث المتابع [اسم مفعول] الضعيف إلى درجة الصحيح لغيره أو الحسن لغيره بحسب درجة التابع من القوّة.

وإذا علمنا كذلك أن وظيفة الشاهد هي دعم متن الحديث المتابع [اسم مفعول]فحسب، بأن تخرجه من دائرة الغرابة إلى مجال الشهرة أو تخرجه من دائرة الضعف إلى دائرة الصحة أو الحسن بحسب السند الذي رويت به.

---

(١) نفس المصدر السابق.

إذا علمنا هذا فلا بدّ من التفريق بين المتابعة والشاهد ولا بدّ من وضع اصطلاح جامع مانع لكلّ واحد منهما على حدة يميّز أحدهما عن الثاني.

ولعلّ من أجمع التعريفات وأمنعها تعريف شيخنا الشيخ مصطفى أمين التازي في كتابه «مقاصد الحديث في القديم وفي الحديث».

فقد عرّف التابع بقوله: «أن يوافق راوي الحديث الذي كان يظنّ تفرّده به، راو آخر يصلح حديثه للاعتبار في رواية ذلك الحديث معه بلفظه أو بمعناه عن شيخه أو عمّن فوقه بحيث ينتهي إلى صحابيّ واحد».

وعرّف الشاهد بقوله: «أن يوافق راوي الحديث الذي كان يظنّ تفرّده به راو آخر يصلح حديثه للاعتبار في رواية ذلك الحديث بلفظه أو بمعناه عن صحابيّ آخر»[1].

عبارات موهمة في الجرح والتعديل:

وممّا يجدر التنبيه إليه وجود بعض العبارات الموهمة التي أطلقها بعض العلماء للدلالة على معانٍ خاصّة بهم كعبارة «المنكر» مثلاً الذي هو ما رواه الضعيف مخالفاً ما رواهُ الثقة»، فإنّ الإمام أحمد يطلقها على من يُغرب على أقرانه في الحديث بأن يأتيهم بالغرائب فيقول عنه «منكر الحديث»[2] أو «له أحاديث مناكير» فهو لا يعني بذلك تضعيفه وإنّما يطلق المناكير على الأفراد التي لا متابع لها، أي الأحاديث الغريبة غير المعروفة، وكأنّه رحمه الله اعتمد المعنى اللغوي للمنكر وهو النكرة غير المعروف.

بينما الإمام البخاري حين يطلق «منكر الحديث» فإنّما يريد بذلك الراوي الذي لا تحلّ الرواية عنه[3]، فالعبارة واحدة إلا أنّ كلا منهما يستخدمها للتعبير عن معنى مختلف.

---

(١) مقاصد الحديث (بتصرّف قليل) ١١٥ ـ ١١٧.

(٢) تدريب الراوي ١/ ٣٤٧.

(٣) تدريب الراوي ١/ ٣٤٩

ويستخدم بعض المحدّثين نفس العبارة «منكر الحديث» أو «يروي المناكير» للتدليل على كثرة تفرّد الراوي، في حين إذا قالوا «حديث منكر» فإنّهم يقصدون أنّه حديث واه، رواه ضعيف مخالفاً الثقة.

وكعبارة «ليس بشيء» فإنّ يحيى بن معين [ت ٢٣٤هـ] يستخدمها للتدليل على قلّة حديث الراوي لا لتضعيفه.

أمّا أبو حاتم محمد بن إدريس الرازي [ت٢٧٧هـ] فإنّه إذا أطلق على راو عبارة «ليس بشيء» فيريد أنه ضعيف ضعفاً شديداً وأنه متروك متّهم، حتّى أنّه أحياناً يضيف إلى عبارة «ليس بشيء» قوله: «متروك الحديث» مثلما فعل ذلك مع سليمان بن داود الشاذكوني فقد قال عنه: «ليس بشيء، متروك الحديث»[1].

أمّا عبارة «ليس به بأس» فإن يحيى بن معين [ت ٢٣٤هـ] يطلقها على الثقة فقد قال رحمه الله: إذا قلت: «ليس به بأس، فثقة». بل فإن الإمام أبا حاتم محمد بن إدريس الرازي [ت ٢٧٧هـ] يعبّر بقوله: «صدوق» أو «لابأس به» عن أعلى درجات التوثيق.

فالوقوف على دلالات هذه المصطلحات الخاصّة ببعض العلماء متأكّد حتّى نتجنّب الخطأ في فهم مرادهم في تعديل الرواة أو تجريحهم.

الفضفضة طالت عناوين الكتب:

وإنّ هذه الفضفضة في بعض المصطلحات طالت عناوين الكتب حيث أصبح عنوان الكتاب لا يترجم مضمونه، ومن أمثلة ذلك:

مسند الدارمي:

لقد اصطلح علماء الحديث على تسمية كتاب الرواية الذي يجمع حديث كلّ صحابيّ على حدة مسنداً.

إلا أنّ كتاب «السنن» لأبي محمد عبدالله بن عبدالرحمن الدارميّ [ت ٢٥٥هـ] رغم أنّه مؤلّف على الأبواب فقد اشتهر بالمسند على غير

(١) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم ٤/ ١١٥.

اصطلاح المحدّثين، حتى أنّ أبا عمرو ابن الصلاح عدّه بين كتب المسانيد، أوقعه في هذا اشتهاره عند العلماء باسم مسند الدارميّ.

ولعلّه سمّي مسنداً لأنّ أحاديثه مسندة متّصلة على غرار تسمية البخاريّ كتابه بالجامع الصحيح المسند المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه[1].

مسند الحارث بن أبي أسامة التيميّ مولاهم [ت ٢٨٢هـ]:

كما أنّ هذا المسند وإن سمّي مسنداً إلا أنّه في الحقيقة معجم ذلك أنّ مؤلّفه رحمه الله رتّبه على شيوخه شأن منهج التأليف على المعاجم.

وأوّل هذا المسند مسند شيخه يزيد بن هارون[2]، فالعنوان مسند والمضمون معجم.

المعجم الكبير لأبي القاسم سليمان بن أحمد اللخميّ الطبرانيّ [ت ٣٦٠هـ]:

رتّب الإمام الطبرانيّ معجمه الكبير على الصحابة فقد جمع حديث كلّ صحابيّ على حدة سوى مسند أبي هريرة فكأنّه نوى إفراده فلم يدخله فيه، فهو بالمسانيد أولى إلا أنّه اشتهر عند العلماء بالمعجم.

شُحُّ التمثيل وعسر التطبيق:

إنّ كتب المصطلح المتداولة بين أيدي طلاب العلم تتّسم بندرة التمثيل على أنواع من علوم الحديث المدروسة في تلك الكتب فغلب عليها الطابع النظريّ، والحال أنّه ينبغي أن يقوم هذا العلم على أساس التطبيق لواقع ما يدرس من موضوعاته حتى تكون واضحة المعالم.

فهذا ابن الصلاح يعرّف الصحيح ويذكر ما يحترز بكل شرط من

---

(١) الضوء اللامع المبين عن مناهج المحدّثين. للدكتور أحمد محرّم الشيخ ناجي ٢/٣١٧ ـ ط١ ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧ مطبعة الأمانة ـ مصر.

(٢) بستان المحدّثين في بيان كتب الحديث وأصحابها الغرّ الميامين ١٤٤، للإمام عبدالعزيز بن الإمام وليّ الله الدهلويّ [ت١٢٣٩هـ]، نقله عن الفارسيّة محمد أكرم الندويّ ـ ط١ ـ ٢٠٠٢ ـ دار الغرب الإسلاميّ ـ بيروت.

شروطه، وسبب اختلاف العلماء في صحّة بعض الأحاديث، وينتقل إلى ذكر جملة من الفوائد المهمة، دون أن يذكر مثالاً واحداً[1] ليطبق عليه التعريف وملحقاته من الفوائد.

ونفس الصنيع سلكه الإمام النوويّ في التقريب، وحتّى الإمام السيوطيّ رغم توسّعه في شرح التعريف وبيان محترزاته وذكره جملة من التنبيهات المفيدة إلا أنه لم يورد مثالاً واحداً على الصحيح.

وفي موضوع الحسن رغم تنوّع قضاياه ومسائله فإنّ مثالاً تطبيقياً واحداً لم يطرحه أحد ممّن درسوه رغم كثرتهم بداية من الترمذيّ فالخطابيّ فابن الصلاح، وحتى الإمام السيوطيّ رحمهم الله، وإذا قيل إنّ الصحيح لذاته والحسن لذاته يمكن تعرّفهما بنظرة سريعة في كتب الصحاح والسنن، فإنّ الصحيح لغيره والحسن لغيره يحتاجان لدراسة وتدبّر لمعرفة موطن الضعف ثم الوقوف على المتابعات التي تجبر هذا الضعف حتى يرتقي الحديث الحسن إلى الصحيح لغيره والضعيف إلى الصحيح لغيره أو إلى الحسن لغيره.

وفي دراسة الضعيف غلب على ابن الصلاح الطابع النظري فلم يورد مثالاً واحداً على أقسامه الكثيرة التي ولّدها بتصوّر اختلال شرط واحد من شروط الصحيح أو الحسن، ثم شرطين، ثم شرط ثالث مركّب من الأول والثاني وهكذا.. فهو يقول: «وسبيل من أراد البسط أن يعمد إلى صفة معيّنة منها فيجعل ما عدمت فيه من غير أن يخلفها جابر،على حسب ما تقرّر في نوع الحسن، قسماً واحداً، ثم ما عدمت فيه تلك الصفة مع صفة أخرى معيّنة قسماً ثانياً ثم ما عدمت فيه مع صفتين معيّنتين قسماً ثالثاً، وهكذا...». وهذه التصوّرات ممّا يعسر إيجاد أمثلة تطبيقيّة لها.

ومن الأمثلة على عسر التطبيق موضوع الإسناد العالي والنازل، ولنذكر هنا محاولة الشيخ محمد محمّد أبي شهبة[2] رحمه الله إيراد مثال

(١) مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح ١٥١ - ١٥٢.

(٢) الوسيط في علوم ومصطلح الحديث ط١ - ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م عالم المعرفة للنشر والتوزيع - جدة.

تطبيقي لبعض أقسام العلو، فبعد أن يعرّف العلوّ، يذكر أقسامه[1] وحتّى إذا ما وصل إلى القسم الثالث وهو العلو بالنسبة إلى رواية أحد الكتب الستة أو غيرها من الكتب المعتمدة، يذكر أقسامه الأربعة، وهي:

أ. الموافقة ب. والإبدال ج. والمساواة د. والمصافحة.

ثم يعرّف الموافقة بقوله: «هي أن يروي الراوي حديثاً في أحد الكتب الستة مثلاً بإسناد لنفسه من غير طريق صاحب الكتاب بحيث يجتمع معه في شيخه مع علوّ هذا الطريق على ما لو رواه من طريق أحد أصحاب هذه الكتب».

ثم يحاول عرض مثال تطبيقي للموافقة نقلاً عن ابن حجر فيقول: «قال الحافظ ابن حجر: مثاله: روى البخاري عن قتيبة بن سعيد عن مالك حديثا:

- فلو رويناه من طريقه [أي من طريق البخاري] كان بيننا وبين قتيبة ثمانية.

- ولو روينا ذلك الحديث بعينه عن طريق أبي العبّاس السرّاج [٢١٨ - ٣١٣هـ تلميذ البخاري وتلقّى عنه البخاريّ ومسلم] لكان بيننا وبين قتيبة فيه سبعة.

فقد حصلت لنا الموافقة مع البخاريّ في شيخه بعينه مع علوّ الإسناد بدرجة».

فهذا المثال ولئن كان مقبولاً نظرياً إلا أنّ تطبيقه على الواقع يبدو عسيراً إن لم يكن متعذراً:

---

(١) وهي خمسة أقسام: ١ - وهو أجلّها: القرب من رسول الله بإسناد صحيح نظيف٢, - القرب من إمام من أئمة الحديث [مثل شعبة ومالك والثوري والشافعي..] وإن كثر بعده العدد من رسول الله. ٣ - العلوّ بالنسبة إلى رواية أحد الكتب الستة أو غيرها من الكتب المعتمدة كمسند أحمد. وهذا القسم يتفرّع إلى: [أ - الموافقة. ب - الإبدال. - ج - المساواة. د - المصافحة]. ٤ - العلوّ بتقدّم وفاة الراوي وإن تساويا في العدد. ٥ - العلوّ بتقدّم السماع من الشيخ، فمن سمعه متقدّما كان أعلى ممّن سمع منه بعده.

فما هو هذا الحديث الذي رواه البخاري عن قتيبة بن سعيد عن مالك؟

وما هو هذا السنـد الذي لو روينا الحديث به عن طريق البـخاريّ لكان بيننا وبين قتيبة بن سعيد ثمانية ؟ ومن هم هؤلاء الثمانية ؟

وما هو السند الذي إذا روينا به الحـديث بعينه عن أبي العبّـاس السرّاج كان بيننا وبين قتيبة فيه سبعة ؟ ومن هم هؤلاء السبعة ؟

أسئلة لا يتأتّى فهم المثال التطبيقي للتعريف إلا بالإجابة عنها بوضوح.

وما يقال في الموافقة يقال في الإبدال وفي المساواة، والمصافحة.

وجلّ أنواع علوم الحديث وإن قتلت بحثاً نظرياً من حيث تعريفها وبيان أنواعها، واسـتعراض أقوال العلمـاء فيها، إلا أنّها تعـاني من شحّ الأمثلة التطبـيقيـة وإن وجدت فـالكثيـر منها أمثلـة تقديرية غيـر قابلة للتـطبيق، فأضحت مشوبة بعدم الوضوح المطلوب.

وبعد:

فإنّ علم المصطلح دراية شأنه شـأن أغلب علوم الوسائل يقوم في ظنّي على المنطق والعـقل، وإنّ أسلافنا الميامين من العلـماء البررة بذلوا جـهوداً مضنية في بناء هذا الصرح الشامخ وخدمته حتّى أصبح علماً فريداً في قوّته وأهميّته بين العلوم إلا أنّ اختلاف أنظار العلماء وتزاحم آرائهم حول تحرير مصطلحاته والتعبير عنها بطرق متعدّدة جعلت بعض تعريفاته تتعرّض لشيء من الإخلال التي تفقـدها الشرط الجوهري للتّعريف وهو أن يكون جـامعاً مانعاً. كما أنّ توسّعهم في التحليل والتصوّر عسّر عمليّة الوصول إلى أمثلة تطبيقـية تعبّر عن واقع المصطلـح. وإذا كان العلماء المتمرّسـون لا يضنيهم البحث عنها والوصـول إلى المراد، فإنّ طلبة العلم المبتدئين خـاصّة يجدون من العسر في فهمها ما قد يجعلهم يشيحون عنها.

ولتقريب جني ثمار هذا العلم الشريف لطلابنا ولتـحبيبهم فيه لابدّ من تيـسيـر وصـول هذا العلم إليـهم واضـحاً، بيّناً، بمـصطلحاته وأمـثلتـه، ويحضرني هنا مـثال على الكتب التعليمـيّة الواضحة والناجحـة هو كتاب

«البلاغة الواضحة» فقد سلك مؤلفاه عليّ الجارم، ومصطفى أمين رحمهما الله نهجاً تعليميّاً واضحاً فيبدآن عند دراسة كلّ نوع من أنواع علم البلاغة:

بعرض جملة من الأمثلة.

ثم يشرعان في بحث تلك الأمثلة ودراستها.

ويخلصان من البحث إلى استخلاص القاعدة أو القواعد فيصوغانها بعبارات محرّرة جامعة مانعة.

ثم يعرضان نماذج لتطبيق القاعدة عليها.

ثم يوردان جملة من التمرينات التطبيقية.

فيصبح الموضوع على درجة كبيرة من الوضوح والجلاء.

وإنّ وضعنا لكتاب في علوم الحديث على غرار هذا الكتاب سيحوّل أنواع المصطلح إلى مسائل واضحة تقوم على صيغ محرّرة للمصطلح، يدعمها مثال فأكثر يصدّق النظريّة، مع الإشارة دائما في الهامش إلى المصطلحات الخاصّة ببعض العلماء حتّى نفهم مرادهم ونفتّح مغاليق ما يواجهنا منها في مسيرة البحث والدراسة. وبذلك نسهم في خدمة هذا العلم الشريف، ونعمل على تقريبه إلى شريحة واسعة من أبناء المسلمين المتعطّشين لدراسة سنّة نبيّهم ومعرفة ما يصلح منها للاحتجاج وما لا يصلح.

وصلّى الله على سيّدنا محمّد وعلى آله وصحبه وسلّم.

قائمة المصادر والمراجع

١ ـ الباعث الحثيث، شرح اختصار علوم الحديث للحافظ ابن كثير [ت٧٧٤هـ]

ـ تأليف أحمد محمد شاكر. ـ دار الكتب العلميّة ـ بيروت (بدون بيان عدد الطبعة ولا تاريخها ولا مكانها).

٢ ـ بستان المحدّثين في بيان كتب الحديث وأصحابها الغرّ الميامين.

ـ الإمام عبدالعزيز بن الإمام وليّ الله الدهلويّ [ت١٢٣٩هـ]، نقله عن الفارسيّة، محمّد أكرم الندويّ ـ ط١ ـ ٢٠٠٢ ـ دار الغرب الإسلاميّ ـ بيروت.

٣ ـ تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي [ت٦٧٦هـ].

ـ الحافظ جلال الدين عبدالرحمن السيوطيّ [ت٩١١هـ].

ـ حقّقه عبدالوهاب عبداللطيف ـ دار الفكر ـ مطبعة السعادة بمصر.

٤ ـ التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير للنوويّ انظر تدريب الراوي.

٥ ـ التقييد والإيضاح شرح مقدّمة ابن الصلاح.

ـ زين الدين عبدالرحيم العراقي [ت٨٠٦هـ].

ـ حقّقه عبدالرحمن محمد عثمان ـ ط١ ـ ١٣٨٩هـ/ ١٩٦٩م ـ المكتبة السلفيّة بالمدينة المنوّرة.

٦ ـ الجرح والتعديل.

ـ أبو محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم الرازي [ت٣٢٧هـ].

ـ ط١ ـ حيدر آباد الدكن ـ الهند ١٣٧١هـ/ ١٩٥٢م.

٧ ـ الضوء اللامع المبين عن مناهج المحدّثين.

ـ الأستاذ الدكتور الشيخ / أحمد محرّم الشيخ ناجي.

ـ ط١ ـ ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م ـ مطبعة الأمانة ـ مصر.
٨ ـ الكفاية في علوم الرواية.
ـ أبو بكر أحمد الخطيب البغدادي [ت٤٦٣هـ] ـ تقديم محمد الحافظ التيجانيّ.
ـ ط٢ ـ ١٩٧٢/ ـ الناشر دار الكتب الحديثة [القاهرة] ـ مكتبة المثنّى [بغداد].
٩ ـ محاضرات في علوم الحديث.
ـ مصطفى أمين التازي. ط٣ ـ مطبعة دار التأليف ١٩٧١ ـ مصر.
١٠ ـ معرفة علوم الحديث.
ـ أبو عبدالله الحاكم النيسابوري [ت٤٠٥هـ] ـ تحقيق السيّد معظم حسين.
ـ ط٢ ـ ١٩٧٧م. المكتب التجاريّ للطباعة والتوزيع والنشر ـ بيروت.
١١ ـ مقاصد الحديث في القديم وفي الحديث.
ـ مصطفى أمين التازي. ط٥ ـ مطبعة دار التأليف بالمالية ـ مصر.
١٢ ـ مقدمة ابن الصلاح [ت٦٤٣هـ]
ومحاسن الاصطلاح لأبي حفص عمر بن رسلان السراج البلقينيّ [ت٨٠٥هـ]
ـ تحقيق عائشة عبدالرحمن [بنت الشاطئ] ـ دار المعارف ـ القاهرة.
١٣ ـ الوسيط في علوم ومصطلح الحديث.
ـ الأستاذ الدكتور الشيخ محمد بن محمد أبو شهبة.
ـ ط١ ـ ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م ـ عالم المعرفة للنشر والتوزيع ـ جدّة.

كيفية إفادة المتأخرين من المتقدمين في علوم الحديث[1]

الحمد لله رب العالمين، وبه سبحانه وتعالى نستعين، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، والصلاة والسلام على نبي الرحمة، ومعلم الناس الخير، محمد بن عبدالله وآله وصحبه ومن اهتدى بهديه.

أما بعد،

فقد لبيت الدعوة شاكرا لمعالي السيد جمعة الماجد راعي ندوة علوم الحديث: «واقع وآفاق»، ولمدير الكلية وعميدها ونائبه، راجيا أن أنهل من معارفكم وأرتوي من معين وحياض هذه الندوة المباركة التي جمعت من الأفاضل أئمتهم، ومن العلماء فرسانهم، كيف لا وهم فرسان الحديث الذين يدفعون عن السنة الدسائس ويذبون عنها الكذب.

أيها الحضور الكريم، اسمحوا لي إذا جرؤت على التحدث بهذه الكلمة المتواضعة، وهي عبارة عن تساؤلات تروم من كل غيور على هذه السنة، أن يبحث عن جواب يشفي الغليل، ويضيء للطالب المبتدئ السبيل.

هذه بعض الخواطر عنت لي، أملتها الظروف العملية، في زحمة المشاغل المتباينة، آملا من الله عز وجل أن يرزقنا فتحا من عنده -فتح العارفين به- مدليا بدلوي في ميدان من أخطر الميادين، وأدق الصناعات، ويتجلى ذلك في صناعة الحديث الشريف تلقينا وأخذا، وفهما ونشرا.

أقول وبالله التوفيق ومنه العون والسداد.

---

(١) د. عبد الرزاق الجاي - أستاذ السنة وعلومها - كلية آداب جامعة محمد الخامس - الرباط - المغرب الأقصى.

توطئة:

تصل أعداد كبيرة من طلاب العلم إلى المستوى الجامعي، وبعد اختيار مسارهم العلمي، فقد يوفقون في هذا الاختيار وقد يفشلون.

ونسبة التوفيق قمينة بوجود تكامل بين التعليم الأساسي والثانوي والتعليم العالي، كما أن نسبة الفشل تكون بسبب التباعد المنهجي بين التكوين قبل الجامعة، والتكوين الجامعي بصفة شمولية.

وسعيا وراء الوقوف على أسباب الفشل، وخاصة في علم من أهم العلوم الشرعية، وهو علم السنة ومتعلقاته، فإن هذا البحث المتواضع يحاول تعميق النظرة في هذا الأمر، واقتراح بعض الأفكار المناسبة للرقي بمستوى فهم هذا العلم الشريف، عند المنتهي والمبتدي.

واقع تلقي الطالب لعلم السنة في الجامعة المغربية:

إن سؤالنا عن كيفية إفادة المتأخرين من المتقدمين في علوم الحديث هو سؤال صحي يهدف إلى:

١ - رصد واقع تدريس علوم الحديث بالجامعة.

٢ - ضبط الخلل الذي طرأ على فهم هذه العلوم.

٣ - بيان وسائل علاج هذا الخلل والطرق المفيدة لدراسة هذه العلوم.

ومن أجل تناول هذه القضايا بالدرس والتحليل، أقترح إلقاء نظرة موجزة على مقررات السنوات التي تؤخذ فيها مادة السنة وعلومها في الجامعة المغربية (خلال سنوات الإجازة - أو الباكالوريوس) جامعة محمد الخامس - كلية الآداب نموذجا.

ففي السنة الأولى: يقف الطالب على بعض العلوم الأساسية في السنة مثل: مصطلحات: السنة، الحديث، الخبر، الأثر.

علم الحديث رواية، علم الحديث دراية.

الصحيح - الحسن - الضعيف.

وفي السنة الثانية: يدرس الطالب علم الجرح والتعديل وعدالة الصحابة وطبقاتهم وأثر علم الجرح والتعديل في تقسيم الخبر إلى صحيح وحسن وضعيف.

أما في السنة الثالثة: وهي آخر سنة يتلقى الطالب فيها علوم السنة، فيتعلم علل الحديث وتتبع طرقه وتخريجه، ومشكله وغريبه وناسخه ومنسوخه ومن ثم يكون قد استكمل دراسة الحديث بتوصله إلى استنباط الفوائد والأحكام الفقهية وهي الثمرة الكبرى، والغاية العظمى من هذه العلوم كلها.

إلا أن بعض الطلبة يصطدمون في أول سنة بعلوم لا قبل لهم بها، مثل علم الرواية والدراية. خاصة إذا وكلوا إلى اختيار المصادر والمراجع، وقد تحصل الكفاية لبعضهم بكتاب واحد، حسب ظروف كل واحد.

ومن هنا تعرض مسألة تعامل الطالب مع المصادر والمراجع.

إنني أكاد أجزم - من موقع التجربة - أن الطالب يأخذ معلوماته من المصدر أو المرجع أخذ المسلم المستسلم، حيث لا يكلف نفسه عرض أفكار الكتاب على ما ألف قبله أو بعده.

وقد يكتفي الطالب بمحاضرات أستاذه، ويعتبرها من المسلمات التي لا تقبل المناقشة أو المذاكرة. وهذه آفة تذهب بنور العلم وضيائه.

وهذا يسوقنا إلى محطة أخرى نتساءل فيها عن الوقت المناسب الذي يأخذ الطالب فيه الحديث.

متى يأخذ الطالب الحديث وعلومه؟

لا شك أن علماءنا قد فطنوا لهذا المنهج، وتباينت وجهات نظرهم حسب بيئاتهم العلمية.

قال موسى بن هارون: «أهل البصرة يكتبون لعشر سنين وأهل الكوفة

لعشرين وأهل الشام لثلاثين»[1].

وقال نعيم بن يعقوب: «سمعت أبا الأحوص يقول: (كان الرجل يتعبد عشرين سنة ثم يكتب الحديث)»[2].

وقال أبو عبدالله الزبيري: «يستحب كتب الحديث من العشرين لأنها مجتمع العقل... وأحب إلي أن يشتغل دونها بحفظ القرآن والفرائض»[3].

إلا أننا في عصرنا هذا، عصر الشواهد الإدارية، صار من المستحيل ضبط الصالح من طلاب العلم الشريف من غيرهم، وتمييز من يكون أهلا للطلب ممن ليس بأهل لذلك.

واقع طلب الحديث:

في غياب المنهج العلمي الذاتي، أفرز الواقع التعليمي المظاهر الآتية:

أ - ضعف المحصول الحديثي لدى الطلاب؛ وهذا يستوجب العمل على إنماء هذا المحصول بالمناهج العلمية الذاتية (لا المستوردة).

ب- غياب طرق أخذ العلم: «أول العلم السماع ثم الإنصات ثم الفهم ثم الحفظ ثم النشر والتبليغ».

ج - كثرة مواد الوحدة أو الشعبة.

د - اختلاف مناهج تقديم الدرس من قبل المحاضر أو الأستاذ، يؤدي إلى تباين مواقف الطلبة من محبة الحديث الشريف، ومما لا شك فيه أن محبة العلم هي أول خطوة ناجحة في درب فهم هذا العلم والارتواء من معينه. (ومن كره شيئا عاداه).

يصل بنا هذا إلى البحث عن أسس تلقين مادة السنة وعلومها لهذه الفئة من الطلاب الذين سبق التعرف على واقعهم ومستواهم العلمي.

---

(١) المحدث الفاصل ص١٨٧.

(٢) المحدث الفاصل ص١٨٧.

(٣) المحدث الفاصل ص ١٨٧ - ١٨٨.

أسس تلقين مادة السنة وعلومها:

١ - **الحرية**: فلا بد أن يشعر الطالب بالحرية في اختيار هذا العلم، والحرية في مناقشة قضاياه، والحرية في عرض ما يشوب فهمه من غبش يراه صوابا، وبلغة أخرى لا نفرض عليه عبارات معينة.

٢ - **أدب مذاكرة الحديث النبوي**: فالحرية لا تتنافى مع الأدب في مذاكرة الحديث الشريف ومناقشة قضاياه وأحكامه والعلوم المرتبطة به، بل إن الأدب يعد من مستلزمات الحرية في مذاكرة العلم الشريف.

٣ - **ارتباط المذاكرة بتحضير الدرس**: فالطالب لا يمكن أن يناقش هذه القضايا ويتذاكر في هذه الأحكام ما لم يكن ملما بها ومطلعا على عيونها ومصادرها.

٤ - **وجوب التكوين المستمر**: لأن الواقع الفكري للأمة عامة وللمثقفين خاصة، يدعو إلى وضع خطة تعليمية تهتم بتجديد التكوين الفكري وتطويره، ومراجعة الأساليب التربوية باستمرار، والإفادة من تجارب المؤسسات العلمية سواء داخل العالم الإسلامي أو خارجه. «والحكمة ضالة المسلم أنى وجدها فهو أحق بها».

ولا ريب أن استدعاء الخبراء في ميدان من الميادين للإفادة من علمهم وخبراتهم، يعد من صميم التكوين المستمر.

وهذا ليس بغريب عن الفكر التربوي الإسلامي، فالمسلم يتلقى المعارف من المهد إلى اللحد «اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد» «مع المحبرة حتى المقبرة».

روى الإمام مالك[1] في الموطأ أن لقمان الحكيم أوصى ابنه فقال: (يا بني، جالس العلماء وزاحمهم بركبتيك، فإن الله يحيي القلوب بنور الحكمة، كما يحيي الأرض الميتة بوابل من السماء).

---

(١) تقديم ومراجعة وتنسيق فاروق سعد - ط دار الآفاق ودار الرشاد - الثالثة ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م ص ٨٤٩ (الرقم ٢٢٥).

والعلم بالسنة ليس حكراً على فئة دون أخرى، وعلى الصغار دون الكبار لأن الأمر بطلب العلم عام وشامل لكل الأعمار.

وقد أصبح اليوم من اللازم مراجعة مفهوم التكوين المستمر في العلوم كافة، وعلم السنة على وجه الخصوص. فالحاجة إلى منهج متكامل يأخذ بعين الاعتبار جميع الجوانب: الفكرية والاقتصادية والاجتماعية التي تفرض نفسها فرضاً، وأصبح لزاماً على المؤسسات العلمية أن تبذل جهوداً منظمة من أجل الارتفاع بالمسلم إلى المستوى الذي يؤهله للخلافة في الأرض.

ووعينا بهدف التكوين المستمر يجب أن يكون معمقاً، خاصة إذا ربطناه بدوافع مختلفة تجعل المنتهي يعود إلى الدراسة:

- تغيير المركز الاجتماعي.
- الترقي في سلم الوظيفة.
- أو الاستزادة من أسرار الصدمة الحديثية حتى يكون رأساً فيها.

وصدق الشاعر عندما قال:

رأيت العلم صاحبه كريم ... ولو ولدته آباء لئام
وليس يزال يرفعه إلى أن ... يعظم أمره القوم الكرام
ويتبعونه في كل حال ... كراعي الضأن تتبعه السوام
فلولا العلم ما سعدت رجال ... ولا عرف الحلال ولا الحرام

ولعل من حسنات التكوين المستمر، إلى جانب التحصيل العلمي، الاستمرار في الطلب حيث يورث طمعا متجددا للحياة، ويبث الشعور بالنشاط ويجدد الثقة بالنفس، لأن الطالب يفهم من خلال إقباله على هذه الحلقات العلمية أشياء جديدة، ويصقل معلوماته القديمة ويحاور غيره ممن يلتقي به أثناء التلقي، ويتعلم التعاون على البر، ويضطر لمقارعة الحجة بالحجة، كما أنه يرتب أفكاره ويجعل لها قالبا جديدا، بالإضافة إلى الأثر

الذي يحدثه في محيطه.

وبناء على ما تقدم نقرر:

أن الذي يعود إلى هذه الحلقات بعد قطيعة يجد معالم جديدة، توفر له فرصة الانطلاق من جديد.

ونقرر أيضا أن العقل يفسد عندما يعتريه الكسل والخمول إذا اقتصر على القليل، أو النظرة الوحيدة، وبعبارة أخرى أحادية المرجع، فصاحب هذا الإتجاه تتبلد أفكاره ويردد أفكار غيره مثل الببغاء، والتقليد كما قال شيخنا عبدالله بن الصديق -رحمه الله- لا يأتي بخير.

إن التكوين المستمر يحرر الفهم، ويطلق العنان للعقل ليبدع ويحلل وينتقد ويبني ويرجح.

فإذا استطعنا أن نبث هذه الروح في طلبتنا، سهل علينا أن نسأل ونتساءل معهم:

* ما معنى صححه فلان؟
* ما معنى ضعفه فلانه؟
* هل نسلم لتصحيح المتقدمين؟
* هل نسلم لتضعيف المتقدمين؟
* هل نسلم لتصحيح المتأخرين؟
* هل نسلم لتضعيف المتأخرين؟
* ما معنى التشدد والتساهل في التصحيح والتضعيف؟
* ما معنى متفق عليه في غياب الاطلاع على قصد وشرط كل مصنف؟
* هل تتحد رؤى المصنفين للرجال أو تتباين؟
* لماذا ينفرد أحد المصنفين بإخراج حديث دون الباقي؟

مثالــه:

حديث عــمر بن إسمــاعيل بن مجــالد الذي انفرد[1] الإمام التــرمذي بتخريج حديثه في سننه.

عمر هذا وصفـه الحافظ ابن حجر في «تقريب التـهذيب» أنه: متروك وإذا رجعنا إلى «تهذيب التهذيب»[2] لاستعراض أقوال العلماء فيه، نلحظ أن أقوالهم قد اتفقت على جرحه، فقد كذبه ابن معين وقال: «ليس بشيء كذاب خبيث، رجل سوء حدث عن أبي معاوية بحديث: «أنا مدينة العلم وعلي بابهــا» وهو حديث ليس له أصل» وقــال الإمام النســائي ليس بثـقة متــروك الحديث، وضعفــه أبو حاتم الرازي والدارقطني واتهمــه ابن عدي بسرقة الحديث، فهذا الراوي تالف بيقين ولا يتقوى بالمتابعة.

إذن لماذا انفرد الترمذي بتخريج حديثـه؟ ما هو قصده، هل هو مقبول عنده أم مردود؟

وصفـوة القول: إن من الإنصاف أن نضع كــل حديث في موضــعه، وننظر في مقصد وشرط مخرجه. والله أعلـم.

كيفية تيسير علوم الحديث على الطالب المبتدئ:

قديما قال العلماء:

«**من حفظ المتــون فقــد جمع الفنون**» فإذا أردنا أن نصحح مــا أفسدته الأيام، وتوالي الأزمان، يجب أن نعــيد للحفظ - حفظ المتــون - مكانته، وأن نبدأ بأبسطها، فمثلا يبدأ الطالب بحفظ متن البيقونية ثم يعرضها على كتاب مقــدمة ابن الصلاح ثم ألفية العراقي ويعــرضها على تدريب الراوي للسيوطي، وهكذا يترقى الطالب في مدارج العلم والمعرفة.

---

(١) أفدنا هذا مما أشار إليه الحافظ ابن حجر في التقريب برمز/ ت، انظره ٢/ ٥٢ (ع ٣٨٨).

(٢) انظر الجــزء ٧/ ٣٦٠-٣٦١،ع ٥٠٤٣، طبعــة دار الكتب العلميــة الأولى ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م بتحقيق مصطفى عبدالقادر عطا.

فمثلا: إذا حفظ الطالب

أولها الصحيح هو ما اتصل إسناده ولم يشذ أو يعل
يرويه عدل ضابط عن مثله معتمد في ضبطه ونقله[1]

يقرأ هذه القاعدة عند ابن الصلاح ويقارن بما يحسن نقله عنه بنصه:

«**أما الحديث الصحيح**: فهو الحديث المسند الذي يتصل إسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط إلى منتهاه ولا يكون شاذا ولا معللا»[2].

وتسهيلا على الطالب المبتدئ نقرب له صورة هذا التعريف بالطريقة الآتية:

لا يكون الحديث صحيحا إلا إذا استوفى الشروط المبينة أدناه:

١ - **أن يكون مسندا**: بحيث ينسب القول أو الفعل أو التقرير أو الصفة إلى النبي ﷺ بسند.

٢ - **أن يكون متصل السند**: أي أن كل راو من الرواة المذكورين في السند قد سمع هذا الحديث من شيخه أو أخذه بطريق من طرق التحمل المعروفة عند المحدثين.

٣ - **أن يكون رواته متمتعين بالعدالة والضبط**، بحيث يكون كل راو من الرواة عدلا ضابطا، ومن جمع بين هذين الصفتين فهو الثقة.

وهنا نفتح قوسين لنعرف بالعدالة والضبط تعريفا موجزا يقتضيه المقام فنقول:

العدالة ملكة تحمل المرء على ملازمة التقوى والمروءة، والتقوى هي اجتناب الأعمال السيئة: من شرك أو فسق أو بدعة.

والضبط: هو أن يحفظ الراوي الحديث من شيخه ويعيه بحيث إذا حدث به عنه حدث به على الوجه الذي سمعه عليه.

---

(١) أبو عبدالله محمد محمد الزرقاني - شرح الزرقاني على المنظومة البيقونية في المصطلح ط - مؤسسة الكتب الثقافية - الأولى ١٤٠٥هـ ص ٢٢-٢٣.

(٢) ابن الصلاح - علوم الحديث - تحقيق نور الدين عتر - ط دار الفكر - دمشق - ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م ص ١١-١٢.

والضبط عند المحدثين قسمان: ضبط صدر وضبط كتاب[1].

٤ - أن لا يكون شاذا، والشذوذ لغة التفرد، وفي اصطلاح أهل الحديث: ما يخالف فيه الراوي من هو أوثق منه.

٥ - أن لا يكون معللا: أي لا يكون فيه علة خفية تقدح في صحته.

ثم نستعرض مع الطالب بعض الأمثلة الموضحة لما سبق، حتى تترسخ معالم هذه الصنعة وتتمكن من لبه:

أخرج الإمام البخاري في صحيحه (كتاب الجهاد والسير/ باب: ما يعوذ من الجبن) قال: حدثنا مسدد، حدثنا معتمر، قال: سمعت أبي، قال سمعت أنس بن مالك - رضي الله عنه- قال: كان النبي ﷺ يقول:

«اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل، و الجبن والهرم، وأعوذ بك من فتنة المحيا والممات، وأعوذ بك من عذاب القبر».

فقد استوفى هذا الحديث شروط الصحة وهي:

١ - إسناده إلى النبي ﷺ.

٢ - اتصال السند من أوله إلى آخره، فأنس بن مالك صحابي سمع النبي ﷺ، وسليمان بن طرخان -والد المعتمر- قد صرح بالسماع من أنس، ومثله المعتمر قد صرح بالسماع من أبيه، وكذلك شيخ البخاري قد صرح بالسماع من معتمر، والبخاري -رحمه الله- قد صرح بسماع هذا الحديث من شيخه.

٣ - توفر العدالة والضبط في رواة السند من لدن الصحابي أنس بن مالك رضي الله عنه إلى مخرجه الإمام البخاري -رحمه الله-.

* فأنس ابن مالك -رضي الله عنه-: صحابي، وكل الصحابة عدول بتعديل الله لهم -رضي الله عنهم أجمعين-.

* وسليمان بن طرخان -والد المعتمر- ثقة عابد.

---

(١) راجع الإمام علي القاري شرح نخبة الفكر - تقديم الشيخ عبدالفتاح أبو غدة - تحقيق وتعليق محمد نزار تميم وهيثم نزار تميم. ط. دار الأرقم ص ٢٤٧-٢٤٨-٢٤٩.

* وابنه المعتمر ثقة.
* ومسدد بن مسرهد: ثقة حافظ.
* والإمام البخاري أمير المؤمنين في الحديث وأستاذ الأستاذين وطبيب المحدثين في العلل.

٤ - كذلك فهذا الحديث غير شاذ.
٥ - ولا هو معلل.

فاستوفى بذلك شروط الصحة، ولذلك أخرجه البخاري في صحيحه وفاقا لشرطه.

فنحن -بعد هذا- لا نشك أن هذا العلم لا يتقنه الطالب إلا بكثرة النظر والقراءة والممارسة والدراسة، وإلا كان علما جامدا، يتحرك فيه الطالب بين مصطلحات جافة، فلا يرجح إلا من جهة النظر، وهذا مما يلحقه القصور، فليس الخبر كالمعاينة وإن لم يوافق الخُبر الخبر كان مجرد حكاية أو ظن غالب على الغاية.

ولعل أهم أسباب عدم إفادة اللاحق من السابق تكمن في:

عدم استيعاب الطالب لاختلاف مذاهب المحدثين في عدالة الراوي وضبطه، وهذه أهم قاعدة الاختلاف بين المحدثين ومسائلها تتفرع إلى:

١ - اختلاف المحدثين في كيفية ثبوت عدالة الراوي.
٢ - اختلافهم في ثبوت الجرح والتعديل بقول واحد.
٣ - اختلافهم في حكم التعديل على الابهام من غير تسمية المعدل.
٤ - اختلافهم في رواية الثقة عن رجل سماه، وهل تدل على توثيقه.
٥ - اختلافهم فيمن روى عن ثقة حديثا فسئل المروي عنه فنفاه.
٦ - اختلافهم في أخذ الأجرة على التحديث.

أما أهم قاعدة اختلافهم في ضبط الراوي فتنبني على أن الحكم على مبلغ ضبط الرواة هو اجتهادي[1].

---

(١) انظر خلدون الأحدب - أسباب اختلاف المحدثين ص ٩.

وبنظرة موجزة في كتب أصول الحديث، سيقف الباحث على اختلاف المحدثين في بيان علوم الحديث وقواعده واختلافهم في وجوه تحمل الحديث وأدائه، وأثره في القبول والرد.

وهذا التباين لم تسلم منه أنظار المحدثين والفقهاء في الكشف عن العلة واختلافهم في أثرها في القدح بصحة الحديث وعدمه.

قال الحافظ أبو الفتح ابن دقيق العيد:

«اللفظ الأول، الصحيح: ومداره بمقتضى أصول الفقهاء والأصوليين على عدالة الراوي: العدالة المشترطة في قبول الشهادة على ما قرر في الفقه، فمن لم يقبل المرسل منهم زاد في ذلك: أن يكون مسندا.

وزاد أصحاب الحديث: أن لا يكون شاذا ولا معللا، وفي هذين الشرطين نظر على مقتضى الفقهاء، فإن كثيرا من العلل التي علل بها المحدثون الحديث لا تجري على أصول الفقهاء»[1].

ومن ثم فطلبة العلم اليوم يجب أن يضعوا في خلدهم أن العلم لا يوجد في مصنف واحد، وأن الحكم على الحديث لا يُسلم لشيخ واحد، وإنما هي أحكام خاضعة للاجتهاد، وتضارب الأنظار، ما لم يتفق العلماء على صحيح أو يجمعوا على ضعيف.

﴿وفوق كل ذي علم عليم﴾

وصلى الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وآله وصحبه

(١) انظر الاقتراح لابن دقيق العيد تحقيق قحطان الدوري - ص ١٥٢ وما بعدها.



الجلسة الخامسة

يوم الخميس ٨ صفر ١٤٢٤ هـ الموافق ١٠ ابريل ٢٠٠٣م

- **أين تكمن الصعوبات في فهم مصطلح الحديث؟** د.محمد أحمد القرشي (وزارة الأوقاف ـ دبي).
- **عناصر شرح الحديث النبوي في الجامعات بين الواقع والطموح:** د.صالح يوسف معتوق (كلية الدراسات الإسلامية والعربية ـ دبي).
- **السبر عند المحدثين وإمكانية تطبيقه عند المعاصرين:** د.أحمد عزي (جامعة الإمارات).
- **البيان الختامي والتوصيات.**
- **كلمة الأستاذ الدكتور محمد خليفة الدناع** ـ عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية.
- **كلمة الدكتور صالح يوسف معتوق** ـ بالنيابة عن لجنة إعداد الندوة.

أين تكمن الصعوبة في فهم المصطلح؟[1]

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على من أرسله الله رحمة للعالمين البشير النذير والسراج المنير سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد،

فإن أكثر ما يتألم به الإنسان عندما يضع المعروف عند غير أهله؛ كما في المثل (زرع أترجة وعند الحصاد وجد حنظلا) وهو حال كثير ممن يحسب على العلم من الأساتذة فيجد بعد برهة من الزمن أن ما بذله من جهد فى سبيل إيصال العلم قد ذهب سدى سيما فى عصرنا الحاضر الذى كثرت فيه الملاهى والمشاغل والأهم من ذلك عدم وجود النية الخالصة والرغبة الصادقة عند الطالب فى تلقى العلم الشرعى ومنه الحديث الشريف وعلومه.

فينتهى الأمر فى كثير من الأحيان فى آخر المطاف كما ذلك التائه الذى ضل السبيل فسأل سائلا؛ فقال له : أترى ذلك الجمل الذى بقرب الجبل؟ قال وأين الجبل؟

هذا ما يجده كثير ممن قام بتدريس (مصطلح الحديث) يسأل الأستاذ الطالب عن إسناد الحديث فيقول : أى حديث؟وعلى هذا فقس.

السؤال المطروح هنا، أين تكمن الصعوبة فى فهم المادة؟ وهل المادة صعبة جدا حتى يستصعبها كثير من طلاب العلم خاصة طلاب الجامعات والكليات؟

من السبب فى ذلك؟ هل هو الأستاذ؟ أو الطالب؟ أو المادة العلمية؟ أو الجميع، الأستاذ والطالب بالإضافة إلى المادة العلمية؟ أم أن هناك سببا آخر؟

---

(١) د. محمد أحمد القرشي - وزارة العدل والشؤون الإسلامية والأوقاف.

أقول وبالله التوفيق إضافة إلى العناصر الثلاثة هناك عنصر آخر لم يكن فى أسلافنا ولعله السبب الأهم فيما يجده كثيرمن طلاب العلم من الصعوبة فى فهم المادة ألا وهو أنظمة وقوانين ولوائح بعض الجامعات والكليات و قبل ذلك مناهج التعليم الدراسية وأقصد بذلك المناهج المدرسية وأيضا مقررات بعض الجامعات والكليات.

كما هو معلوم أن العلماء المصنفين وضعوا شروطا(آداب) للأستاذ وأُخر للتلميذ وهذه الشروط (الآداب) لابد أن تتوافر فى الأستاذ والتلميذ فإن اختل شرط واحد اختلت الشروط الأخرى وعندئذ تنزع البركة من العلم ودخل الجميع فى متاهات ومشكلات علمية ثم يبدأ القيل والقال وكثرة السؤال عن السبب فى ذلك.

وندوتنا هذه ما كانت لتُنظم ولا لتُعقد إلا بسبب مخالفة هذه الشروط، خاصة من قبل الطالب فكانت النتيجة التى نراها بحسرة وندامة.

وإنى إذ أقدم هذاالبحث المتواضع لأسأل الله الكريم رب العرش العظيم أن يجعله فى ميزان من جلست فى حلقاتهم على الركب من المشايخ الكرام، الأحياء منهم والأموات، إنه سميع مجيب.

وقد اشتمل هذا البحث المتواضع بعد هذه المقدمة على أربعة مباحث وخاتمة.

المبحث الأول :- الشيخ الأستاذ:

وضع العلماء المصنفون شروطا وقواعد (الآداب) للأستاذ لتكون نبراسا لهم ولطالب العلم ومن هذه الشروط والقواعد(الآداب) :-

١- تصحيح النيه كما قال ﷺ (إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل إمرئ ما نوى..) فيجب أن تكون نية الأستاذ خالصة لله تعالى لا تشوبها أى شائبة وذلك بأن ينوى نشر العلم وبث الفوائد الشرعية.

٢- قبل الجلوس فى حلقة العلم يصلى ركعتي الإستخارة.

٣- أن يستقبل القبلة عند جلوسه فى حلقة العلم إن إمكن.

٤- تطهير القلب من أعراض الدنيا وحطامها كحب المنصب والسيادة

والسمعة والرياء والجدال والحسد والغيبة والنميمة وقول الزور، والكذب والتنافس على المال والجاه.

٥- الإبتعاد عن مواضع الشبهات.

٦- التحلي بالأخلاق الفاضلة وحسن السمت وما كان عليه السلف الصالح، والظهور بالمظهر الحسن من اللبس والتطيب وتسريح اللحية، والإستياك والجلوس بوقار وهيبة والتلطف مع الجلساء وتوقير الأفاضل بالسن والشرف والصلاح ويتقى المزاح وكثرة الضحك.

٧- أن يفتح الأستاذ مجلسه بتحميد الله وبالصلاة على نبيه ﷺ وآله وأصحابه ويترضى عن أئمة المسلمين ويختمه أيضا بالتحميد والصلاة مع الدعاء للمسلمين.

لذلك فإن الإخلال بهذه القواعد سيؤثر بلاريب تأثيرا كبيرا على طالب العلم فتنزع البركة من العلم أولا؛ ثم يجد الطالب صعوبة فى فهم المادة فيجب على الأستاذ أن يعض على هذه القواعد بالنواجذ ويطبقها بحذافيرها وهذا ما رأيته فى كثير من مشايخي وغيرهم من المشايخ ولله الحمد.

المبحث الثانى :- الطالب:

فكما وضع أصحاب الشأن قواعد وشروطا (آداب) للأستاذ وضعوا قواعد وشروطا (آداب) للطالب ليتمكن من فهم العلم وحفظه؛ منها :-

١- إخلاص النيه لله تعالى فى طلب العلم بأن يقصد به وجه الله تعالى والعمل به ونشره.

٢- الإبتعاد عن أى مطلب دنيوى من خلال العلم من جاه ومنصب ومال وغير ذلك.

٣- أن يطهر قلبه من غش ودنس وغل وحسد وسوء نية وخلق.

٤- أن يتخلق بالخلق الفاضلة كالتواضع والظهور بالمظهر الحسن من لبس وطيب وغيرهما.

٥- أن يعمل بما سمعه من أستاذه.

٦- أن يوقر أستاذه ولا يضجره.
٧- ألا يستحي من السؤال.
٨- ألا يتكبر ولا يحتقر غيره من أقرانه أو من هم دونه في العلم أو السن.
٩- أن يترك العشرة السئية كأصحاب سوء وجهل.
١٠- أن يحفظ بصره من النظر إلى المحرمات ويبتعد عن سائر المعاصى.
١١- أن يكون مطعمه ومشربه حلالا.

ويبدو للعبد الفقير كاتب هذه الأسطر أن المشكلة تكمن فى الغالب في طلاب العلم الذين يلتحقون ببعض الجامعات والكليات لا لنيل العلم الشرعى على وجه الخصوص بل لنيل الشهادة الجامعية والتى تسمى بالإجازة وذلك لأسباب عديدة :-

١- يلاحظ أن أكثر الجامعات والكليات الشرعية تقبل الطالب المتقدم للإلتحاق بها دون أن تحدد النسبة المئوية للنجاح (المعدل) للقبول كما هو الحال فى الكليات الأخرى وإن حددت فبنسبة ضئيلة لا تتعدى الستين في المئة.
٢- السعى لنيل ترقية أو درجة فى مكان عمله من خلال الحصول على مثل هذه الشهادة.

فإن كانت نية الطالب هى الحصول على الشهادة فلا يختلف اثنان أنها ليست خالصة لوجه الله تعالى ومن ثم يقع الطالب فى براثن الدنيا وزينتها الزائفة من حب المال والجاه. فتشب النفس على السعى للحصول على حطام الدنيا بأى طريقة شاء.

المبحث الثالث : المادة العلمية:

يلاحظ أن لوائح وقوانين وأنظمة بعض الجامعات والكليات لا تساعد على إيصال العلم الشرعى إلى طلابه على الوجه المطلوب وذلك لأسباب كثيرة. منها:

أن بعض الكليات الشرعية تقرر كتابا مختصرا في علوم الحديث وقد رأيت ذلك عند تدريسي مادة علوم الحديث في أكثر من كلية وكان اختصارالكتاب مخلا ومهملا لكثير من مصطلحات علوم الحديث ولتعريفاتها؛ ولعل السبب في ذلك الوقت المقرر لتدريس المادة في الجامعات والكليات ومنها عدم تطبيق كثير من المصطلحات تطبيقا عمليا كالمصافحة والمساواة والموافقة والبدل والشاهد والمتابع والادراج وغيرها فيجد الطالب صعوبة بالغة فى فهمها واستيعاب مضامينها، وقد رأى العبد الضعيف كاتب هذه الأسطر مثالا حيا لذلك فقد ناقشني أحد طلبة العلم من الذين يحكمون على الأحاديث صحة وضعفا؛ فاتضح لي فى نهاية الأمر أن هذا الطالب لم يفهم تلك المصطلحات أثناء الدراسة كالمصافحة والمساواة فلفهم المادة يجب أن تطبق المصطلحات تطبيقا عمليا كل مصطلح على حدة ولا مانع من ذكر مثال واحد فقط للتطبيق العملى:-

المصافحة:

هي استواء عدد الإسناد من الراوي إلى آخره مع إسناد تلميذ أحد المصنفين؛ وسميت المصافحة لأن العادة جرت في الغالب بالمصافحة بين من تلاقيا.

ولتطبيق هذا المصطلح تطبيقا عمليا نرجع إلى كتب المتأخرين كالمشيخات والبرامج والأثبات فعلى سبيل المثال يقول النجيب الحرانى : بعد أن روى حديثا بإسناده : (ومن حيث العدد كأننى سمعته من النسائى وصافحته به).

	عبد اللطيف الحرانى
النسائى	أبو شجاع الحرانى
محمد بن عبد الله بن يزيد	أبوالحسن بن عبدالسلام
عبد الله بن يزيد	أبو محمد بن هزار مرد
عثمان بن عمرو	أبو القاسم بن حبابه

سعيد	البغوى
إبراهيم	على بن الجعد
ابن الهاد	شعبة
أبو إسحاق	أبو إسحاق
البراء	البراء

فإسناد عبداللطيف الحراني المتكون من أبي شجاع إلى البراء يستوي مع الإسناد المتكون من النسائي إلى البراء في العدد فكأن عبداللطيف سمع من النسائي و صافحه من حيث العدد

فإن طبق مثل هذه الأسانيد تطبيقا عمليا فإنني أرى أن الطالب لا يجد صعوبة فى فهم هذا المصطلح وكثير من كتب المختصرات تكتفي بتعريفات هذه المصطلحات دون ذكر أمثلة تطبيقية ولو أجلت هذه المصطلحات إلى المستويات العليا لكان أفضل

المبحث الرابع : أنظمة ولوائح وقوانين بعض الجامعات والكليات:

إن أنظمة ولوائح وقوانين الجامعات والكليات لا تناسب بأى حال من الأحوال العلوم الشرعية بدءا من الجلوس فى القاعات الدراسة لسويعات معدودة فى الفصل الدراسى الواحد حيث لا تتعدى الساعات المعتمدة لأى مادة ٣٠ ساعة دراسية ومنها المصطلح فأنى للطالب من فهم المادة فهما جيدا وكيف يتمكن من استيعابها خلال هذه المدة الوجيزة مقارنة بمن يقرأ على شيخ فى حلقته التقليدية؛ فإن قارنا بين الطالب الذي يدرس في الكلية والطالب الذي يدرس في الحلقة التقليدية للشيخ وجدنا أن الطالب الذي يدرس في الكلية يخرج بحصيلة مقدارها ٣٠ ساعة دراسية في مادة علوم الحديث في ٤ سنوات بينما الطالب الذي يدرس على الشيخ في حلقته التقليدية يخرج بحصيلة مقدارها ١٠٠٠ ساعة دراسية في مادة علوم الحديث بمعدل ٥ ساعات في الأسبوع في ٤ سنوات.

فهل هناك وجه للمقارنة بين الحلقات التقليدية وبين قاعات الجامعات والكليات؟

الخاتمة: - أسأل الله حسنها -

أسجل فيها بعض المقترحات:

١- زيادة عدد الساعات المعتمدة لمادة الحديث.

٢- تخصيص كتاب من كتب العلماء القدامى للتدريس.

٣- تطبيق المصطلحات الحديثية تطبيقا عمليا وعلى وجه الخصوص دراسة الأسانيد والتخريج.

٤- حث الطلاب على إخلاص النية لله تعالى.

٥- رفع معدل القبول بحيث لا يقبل من كان معدله أقل من ٨٠٪.

٦- إقامة الندوات والمؤتمرات بصفة دورية لمعرفة مكامن الخطأ أولا بأول.

٧- حث الطلاب على التمسك بالسنة الشريفة وعلى العمل بما سمعوا.

٨ - اجراء مقابلة شخصية لكل طالب يتقدم لأي كلية شرعية لمعرفة خلفيته الشرعية و مدى رغبته في طلب العلم كما هو الحال في بعض الجامعات كجامعة أم القرى بمكة المعظمة.

عناصر شرح الحديث النبوي في الجامعات بين الواقع والطموح[1]

مقدمة:

الحمد لله رب العالمين، الذي أنزل كتابه نوراً وهدى للناس أجمعين، والصلاة والسلام على رسوله الكريم الشارح والمبين لما أُوحي إليه من كتاب رب العالمين، وعلى آله وأصحابه وأتباعه إلى يوم الدين.

أما بعد،

مما هو معلوم لدى المسلمين أن السنة النبوية جاءت شارحة ومبينة ومفسرة ومؤكدة لما في القرآن الكريم، وأتت - أيضاً - بتشريعات لم يرد ذكرها فيه.

وإذا كان كتاب ربنا - عز وجل - قد لقي من العناية به - حفظاً وتلاوة وجمعاً وتدويناً ثم تفسيراً وشرحاً - ما لم يعتن بكتاب آخر فإن الحديث النبوي الشريف لقي - أيضاً - عناية كبيرة من علماء الأمة حفظاً وتدويناً ودراسة لأسانيده ومتونه.

وكما تفاوتت مناهج المفسرين لكتاب الله تعالى تفاوتت مناهج شراح السنة على مر العصور، فهناك شروح مطولة، وشروح مختصرة، ومنها شروح خاصة بالمتون ومنها ما أضيف إلى ذلك دراسة الأسانيد، وهناك كتب لشرح غريبها، أو بيان مشكلها ومختلفها ومنسوخها وغير ذلك، ثم توجت شروحها بأعظم شرحين هما: فتح الباري للحافظ ابن حجر العسقلاني وعمدة القاري للحافظ بدر الدين العيني.

ثم توالت الشروح بعدهما حتى يومنا، وأصبح شرح الحديث الشريف علماً قائماً بذاته، يدرس في المعاهد والجامعات، وخصصت له ساعات

(١) د. صالح يوسف معتوق - الأستاذ المشارك في الحديث الشريف وعلومه في كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي.

تدريسية في المناهج الجامعية، واختيرت له كتب تتفاوت مناهجها من جامعة إلى أخرى، فبعض الجامعات مثلاً تدرس شرح أحاديث الأحكام، وبعضها شرح أحاديث الرقائق، وبعضها شرح أحاديث متنوعة الأبواب وغير ذلك. وأغلب هذه الشروح - حسب علمي - تقتصر على شرح المتون.

وطريقة شرح المتن في الكتب المقررة متفاوتة أيضاً، فبعضها يقتصر على بيان الفوائد والأحكام الشرعية وشرح المفردات، وبعضها يهتم بالمعنى الإجمالي وبيان الإعراب والبلاغة وغير ذلك، وتتفق جميعها في إغفال كل ما يتعلق بالأسانيد.

سبب اختيار الموضوع وأهميته:

من أهم عوامل نجاح أي بحث علمي أن يعالج الباحث مشكلة يشكو منها المجتمع أو فئة من فئاته، فوجود الشكوى والمعاناة تدفع العلماء إلى البحث عن حلول وأجوبة تسهم في إزالة المشكلات، وعدم الشكوى والمعاناة ليست دليلاً قاطعاً على عدم وجود مشكلة.

فالطبيب يعالج المريض الذي يأتي إليه بعد أن يشعر بالألم، ولكن عدم الإحساس بالألم لا يعني الخلوَّ من المرض، فهناك أمراض لا تظهر أعراضها إلا بعد سنوات من توطنها في جسم الإنسان، ولا يكتشفها قبل وقتها إلا الأطباء المتخصصون بعد إجراء تحاليل وأشعة وفحوص مخبرية ونحو ذلك.

وبالنسبة لمقرر شرح الحديث النبوي هل المشكلة فيه ظاهرة والشكوى منه عامة ؟ أم هي مشكلة كامنة لا يدركها إلا الأساتذة المتخصصون؟

لقد تتبعت آراء الطلبة الذين يدرسون هذا العلم في أكثر من جامعة وسألت بعض الأساتذة، فما وجدت أحداً من الطلبة يعاني من وجود خلل في هذا المقرر أو يشكو من صعوبته، وإنما الشكوى والمعاناة قائمة في مقرر علوم الحديث، بل إن أكثر الطلبة يرون أن هذا العلم سهل التحصيل لا يحتاج الطالب فيه إلى جهد ذهني كبير، ولا يتطلب من دارسه أدوات علمية مساعدة، لكن عدم وجود الشكوى لا يدل قطعاً على عدم وجود خلل في

المناهج، فربما لا يكون الطلبة أهلاً لاكتشاف هذا الخلل لقصورهم عن إدراك ذلك، أما الأساتذة المتخصصون فقد سمعت من الكثير منهم الشكوى من قصور المناهج وعدم صلاحيتها لإعطاء فكرة واضحة عن موضوعات السنة النبوية وما ينبغي أن تتضمنه شروحها.

لذا اخترت الكتابة في هذا المحور من محاور الندوة. وتكمن أهمية هذا البحث في أنه يعالج مشكلة غير ظاهرة لدى البعض، ويضع الحلول المناسبة لها حسب اجتهاد كاتبه.

حال مناهج شرح الحديث في الجامعات:

يغلب على مناهج شرح الحديث في جامعاتنا تدريس شرح أحاديث الأحكام الفقهية، لتنمية ملكة الاستنباط الفقهي لدى الطالب.

ولهذه الطريقة بعض العيوب منها:

١- جهل الطالب بباقي موضوعات السنة التي يحتاجها في حياته العملية والدعوية.

٢- يقوم بتدريس هذا المقرر - في كثير من الأحيان - أساتذة غير متخصصين في السنة النبوية مما يجعل الدرس درس فقه لا حديث.

٣- يكون تكراراً لما درسه الطالب في علم الفقه. وقد حدث مرة في إحدى الكليات الشرعية أن تشابهت أسئلة الفقه وأسئلة شرح أحاديث الأحكام في العبادات بنحو ٥٠٪.

٤- ترسِّخ في عقل الطالب فكرة أن علم شرح الحديث الشريف رديف ومساعد للمقررات الأخرى وليس علماً قائماً بذاته.

إن واقع هذه المناهج لا تخرج عالماً بالسنة النبوية كتخصص مستقل، وطموحنا أن تبرز المناهج استقلالية هذا العلم، وعدم تبعيته لأي فن آخر، وهذا لا يتم إلا إذا أخرجناه من دائرته الضيقة المحصورة في شرح متون أحاديث ذات صبغة واحدة، وأن تحدد العناصر أو الفقرات التي ينبغي أن يشتمل عليها الشرح.

وهذا ما سنتاوله بالتفصيل في المبحث التالي إن شاء الله تعالى.

أهم العناصر التي ينبغي أن يشتمل عليها شرح الحديث:

١- تنويع الموضوعات التي تعالجها الأحاديث المقررة ليطلع الدارس على مجمل موضوعات السنة فيدرك شمولها لجميع مناحي الحياة، ويستحسن في اختيار الأحاديث ما يعالج مشكلة يعاني منها المجتمع الحالي، أو التي تثار حولها الشبهات، أو التي تفهم خطأ، وأمثل لذلك بأحاديث (ناقصات عقل ودين) و (الشؤم في ثلاث المرأة والدار والفرس) و(سحر النبي ﷺ) و (وقوع الذبابة) و (مراحل خلق الإنسان في بطن أمه) و (حقوق الإنسان أو العمال) و (النظافة) و (التعامل مع أهل الذمة) وغير ذلك كثير. وتدريس هذا النوع من الأحاديث يعين الطالب في خدمة مجتمعه وأمته.

٢- ألا يقتصر في الاختيار على الأحاديث الصحيحة، بل ينبغي أن تشمل المتواتر، والصحيح بقسميه (لذاته ولغيره) والحسن بقسميه، والضعيف، ويوضح للطلبة أسباب ارتقاء الحديث للقسم الأعلى أو أسباب تقاعده عن ذلك.

٣- أن يورد النص سنداً ومتناً، ويضبط ضبطاً تاماً. وفائدة ذلك تعويد الطالب على القراءة الصحيحة المضبوطة لأسماء الرواة فيألف هذه الأسماء، وتشرح له الرموز (ثنا، نا، أنا، ح) وغيرها.

٤- الترجمة للصحابي في المرة الأولى باختصار مع رد بعض الشبهات التي تثار حوله ككثرة مروياته مثلاً.

٥- بيان لطائف الإسناد. كأن يكون فيه عنعنة، أو انقطاع، أو تدليس، أو إرسال، أو روى بسلسلة قيل فيها إنها أصح الأسانيد، أو أحسنها، أو فيها رواية الآباء عن الأبناء أو رجاله كلهم مكيون أو أئمة ونحو ذلك من اللطائف التي لا يخلو إسناد من واحد منها.

٦- بيان درجة الحديث بنقل أقوال الأئمة المعتمدين، مع بيان أسباب تصحيحه أو تحسينه أو تضعيفه.

٧- ذكر من أخرجه من أصحاب المصنفات، وبيان المتابعات والشواهد، وذكر مواطن الاتفاق والاختلاف في المتن.
٨- سبب ورود الحديث - إن وجد -.
٩- شرح الألفاظ اللغوية الغريبة وإعراب الكلمات المشكلة أو التي تحتمل أكثر من وجه في الإعراب.
١٠- بيان بلاغة الحديث من البيان والمعاني والمحسنات البديعية، والأمثال النبوية؛ ليدلل به على فصاحته ﷺ، وأنه أوتي جوامع الكلم (وهذا فيما لم يرو بالمعنى).
١١- الأحكام والآداب المستفادة من الحديث (فقهية، عقائدية، سلوكية، صحية، دلائل النبوة، إخبار بالمغيبات وغيرها) تذكر أقوال العلماء مع بيان موضع دليلهم من الحديث أو شواهده.
١٢- الإجابة عن الإشكالات والشبهات الواردة على النص.
١٣- ربط الحديث بالواقع قدر الإمكان، وتنزيل بعض الأحداث المعاصرة عليه.
١٤- وأخيراً ذكر المصادر والمراجع التي يمكن أن يرجع إليها الطالب في شرح الحديث.

إن هذه العناصر التي أوردتها آنفاً لا توجد كاملة في كل حديث يشرح، فبعض الأحاديث - مثلاً - لا سبب لوروده، أو لا يوجد فيه إشكال نحوي، أو إن الصحابي أو الإسناد قد سبق ذكره، فينقص عدد العناصر إلى عشرة أو أقل أو أكثر، حسب ما يقتضيه الحديث.

أهمية وجود هذه العناصر في الشرح:

تلك الطريقة الموسعة في دراسة الحديث تربط الطالب بالجانب النظري الذي درسه في مقرر علوم الحديث، ويرسخه في ذهنه، وتفتح أمام الطالب آفاقاً أرحب في مدلولات الأحاديث وشموليتها لجميع مناحي الحياة.

كما يدرك الطالب فيها - عملياً - مدى ارتباط علوم الشريعة بعلوم اللغة

العربية، وأنه لا يجـوز الفصل أبداً بين هذه العلوم. وعلى من ينشد التـميز والتفوق الاسـتفادة من العلوم المساعدة في فهم الحـديث النبوي، فإن النص الشرعي (سواء أكان قرآناً أم حديثاً) لا يتم فهمه إلا باستخدام علوم الآلة.

كما تغرس هذه الطريقة في ذهن الطـالب فكرة حاجة كل علم إلى غيره وعدم استغنائه عما سواه، وإن حاجة العلوم الشرعية إلى العلوم العربية أشد من العكس. وقد كان أسلافنا يحـثون الطلبة على تعلم النحو كي لا يلحنوا في الأحاديث، وما من عالم من علمائنا إلا وقد درس علوم العربية واستفاد منها في دراسته الشرعية.

نقل الإمام القـرطبي المفسر عن الإمام أبي جـعفر الطبري قـال: سمعت الجَرْميَّ يقول: «أنا منذ ثلاثين سنة أُفتي الناس في الفقه من كتاب سيبويه».

قال محمد بن يزيد (أي المبرد): وذلـك أن أبا عمر الجَرْميَّ كان صاحب حديث؛ فلمـا علم كتاب سيـبويه تفقه في الحـديث، إذ كان كتاب سـيبويه يتعلم منه النظر والتفسير، ثم ينظر في السنن المأثورة الثابتة عن رسوله ﷺ، فبـها يصل الطالب إلى مراد الله عـز وجل في كتابه، وهـي تفتح له أحكام القرآن فتحاً أ.هـ (٢)[1].

ولعل قائلاً يقول: إن هذه الطريقة تؤدي إلى تقليل كمية الأحاديث المقرر شرحها في الفصل الدراسي الواحد.

ويُرَدُّ عليـه بأن دراسة عشـرة أحاديث في فـصل واحد على هذا الـنحو الشمولي أكـثرُ عوداً بالنفع والفائدة على الطالب من دراسـة ثلاثين حديثاً لا تربطه بعلوم الحديث، وتقف بـه عند دراسة بعض فوائد المتن، وتجعله غـير ملم بتنوع موضوعـات السنة، ولا يعرف كيف يرد على الشبـهات التي تثار حـول بعض الأحاديـث، وتصرفـه عن الاهتـمام بـالعلوم المسـاعدة لفـهم النصوص النبوية.

---

(١) تفسير القرطبي ١/ ٢١ - ٢٢، المقدمة، باب ما ينبغي لصاحب القرآن أن يأخذ نفسه به ولا يغفل عنه.

إن شرح متـونِ أحاديثَ ذاتِ صيغـة واحدة (فقه أو عـقيدة، أو سلوك) يمكن أن يقوم به أيِ أستاذ متخصِص في تلك العلوم، ولا يتطلب متخصصاً في علوم السنة، أما الشرح وفق الطريقة التي ذكرتها لا يتمكن من الوفاء بها إلا أهل الحديث الشريف بلا مزاحمة.

لذا ينبـغي إعادة النظر في صـياغة منـاهج شروح الحديث الشـريف في الجامعات فلا يكون همها كثرة عـدد الأحاديث المشروحة بقدر نوعية الشرح ومدى استيعابه للعناصر اللازمة له، ومدى التصاقه بأهله المختصين به.

هل توجد مؤلفات معاصرة تفي بهذا الغرض ؟

إن شروح السنة القديمة تـتفاوت في وجود العناصر المذكـورة - سابقاً - فيـها، ولكن الشـروح تطورت عبر العـصور ووصلت إلى قـمتهـا بشرحي صحيح البـخاري للإمامين ابن حجر العسـقلاني وبدر الدين العيني، وهذان الكتابان يدلان على إحـاطة مؤلفيهـما بعلوم الآلة وعلوم الغاية (الشـريعة)، وقد أودعا كتابيهما جميع ما ذكـرت، وكتاب العيني أكثر تنظيماً وترتيباً، إلا أن أسلوبهما فوق مستوى الـطالب الجامعي في عصرنا وتصلح للتدريس في مرحلة الدراسات العليا لا المرحلة الجامعية.

أما الشروح المعاصرة المقررة في الجـامعات فلا أعلم - حسب اطلاعي - كتاباً جامعياً حوى تـلك العناصر. ولكنّ أَقْرَبَها إلى ذلك كتاب إعلام الأنام شرح بلوغ المرام لأستاذنا الفاضل الدكتـور نور الدين عتر - حفظه الله تعالى - وإننا نعلم - حـسب عنوان الكتاب - أنه خاص بأحـاديث الأحكام، ولو لم يلتـزم أستـاذنـا الفـاضل شـرح هذا الكتـاب واختـار أحـاديث متنوعـة الموضوعـات - حسب البـيان الذي ذكـرته سابقاً - لكان هو الـكتاب الذي ننشده ونطمح إليه.

لذا أقترح - إن تم الاتفاق على ضـرورة وجود هذه العناصر في الشرح - أن تشكل لجنة مـتخصـصة من الحاضـرين أو من غيرهـم؛ ليقومـوا بهذا المشروع ويعـمم ذلك على الجامـعات، فـلا بد من تضافـر الجهـود والعمل

المشارك لإنجاح هذا المقترح لأنه يصعب على فرد واحد أن يقوم به.

وأتمنى أن تتبنى مؤسسة علمية أو خيرية هذا المشروع، وتطرحه على أهل العلم، وترصد جائزة قيمة لمن يتقدم بأحسن تصنيف في شرح الحديث يتناسب مع مستوى الطلبة في المرحلة الجامعية.

وفقنا الله تعالى وإياكم إلى ما فيه خدمة القرآن الكريم وسنة النبي ﷺ، وحشرنا في زمرة أتباعه وأحبابه، واستخدمنا في سنة حبيبه ننفي عنها انتحال المبطلين وتأويل الجاهلين.

والحمد لله رب العالمين في بدءٍ ومختتم

السبر عند المحدثين
وإمكانية تطبيقه عند المعاصرين[1]

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا. من يهده الله فلا مضل له، ومَنْ يضلل فلا هادي له. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون﴾[2].

﴿يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيراً ونساء واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إنَّ الله كان عليكم رقيبا﴾[3].

﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديداً يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما﴾[4].

وبعد: فهذا بحث موجز بعنوان: «السبر عند المحدثين وإمكانية تطبيقه عند المعاصرين» مقدم إلى ندوة «علوم الحديث: واقع وآفاق» المنعقدة بتاريخ ٨ ـ ١٠ أبريل ٢٠٠٣م في كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي، ويدور الحديث فيه حول محاور أساسية هي:

* تمهيد يتناول الحاجة إلى السبر، والأنموذج المنتقى للتطبيق عليه من المتقدمين.
* بيان السبر في اللغة، والاصطلاح، وبيان قوامه.

---

(١) د. أحمد عزي جامعة الإمارات ـ قسم الدراسات الإسلامية ـ العين.

(٢) آية (١٠٢) من سورة آل عمران.

(٣) آية (١) من سورة النساء.

(٤) آية (٧١، ٧٢) من سورة الأحزاب.

* منهج ابن عدي في سبر الحديث، ومدى قوته في ذلك.
* مدى إمكانية تطبيق المعاصرين لسبر المتقدمين، والحاجة إليه، وبيان الوسائل المطلوبة لذلك.

وهذا أوان تفصيل ما أجمل في المحاور المذكورة.

التمهيد: الحاجة إلى السبر:

لكل علم من العلوم الشرعية أصولٌ يبنى عليها، وقواعدُ يحتكم إليها، لتثبيت دعائمه، وضبط مسائله، وتحديد استثناءاته، وشواذه. ولم يكن علم الحديث النبوي خلوا من ذلك، أو شافعا، بل حاز قصب السبق، وبلغ الغاية في إحكام الأسس والبنيان، و إرساء القواعد والأركان. ومما عني به المحدثون ضمن ذلك وضع ميزان دقيق للنظر في أحاديث الرواة، وفرز صحيحها، وسقيمها، والكشف عن غريبها، ومنكرها، ثم إعطاء كل راو الرتبة التي يستحقها في سلم الجرح، أو التعديل. وقد تولد هذا عن مسيس حاجة، وإلحاح طلب لاستكمال أهم جزء في ذلك البنيان.

ويجد الناظر في هذا أن وسائل النقاد قد تعددت في الفحص عن حال الرواة، فمنهم من عاصرهم وصحبهم، فخبر حالهم، وحكم عليهم بمقتضى ما عرفه عنهم من صدق وتيقظ، أو خرم ما في عدالة، أو ضبط. ومنهم من جمع أقوال الأئمة المتكلمين في الرجال، وفلاها فليا، ورجح بين المختلف فيها، وأعطى للراوي مرتبة استنادا لتلك الأقوال.

وهاتان الوسيلتان في الحكم على الراوي خاضعتان لتصور ذلك الناقد، وعلمه، وميوله، ونوازع نفسه، ولذلك قد يعتورها بعض ما يعلق بالإنسان من ميل و حيف، أوتشدد و تساهل، ونحو ذلك من العوارض.

كما أن كثيرا من الرواة-المتقدمين منهم بوجه أخص- لا يعرف فيهم ما يرفع جهالة حالهم، ولا وصل عنهم جرح، أو تعديل فكيف العمل مع هؤلاء؟ والكثير من الأحاديث إنما تروى من طريقهم؟

من هنا جاءت الحاجة إلى سبر مرويات الراوي للحكم له أو عليه، فما هو السبر يا ترى؟ وماهي ألفاظه عندهم؟ وما طريقتهم فيه؟ وما مدى قوته أو ضعفه؟

بيان الأنموذج المنتقى وسبب الاختيار:

ونظرا لأن استقراء أعمال جميع النقاد التي استُعمل فيها السبر أمر عزيز المنال، صعب المرام، فقد اخترت كتاب «الكامل في ضعفاء الرجال» لأبي أحمد عبدالله بن عدي الجرجاني(٣٦٥)هـ كأنموذج لذلك لأنه - في تقديري - أكثر من استخدم السبر في كتابه، وعالج عددا جما من الرواة، في أحاديث متنوعة العلل، ثم حاولت قدر الوسع أن أبين إمكان تطبيق ذلك عند المعاصرين.

وقبل أن ألج في تفاصيل الموضوع يحسن أن أورد بعض ماقيل في ابن عدي نفسه، وفي كتابه «الكامل في ضعفاء الرجال» إشارة لسبب الاختيار، وإلماعة مضيئة للقارئ.

والحق أن ماقيل في كامل ابن عدي، وفي شخصه من الثناء كثير، وفير، أجتزئ منه ماقل ودل.

فمما قيل فيه ما ذكره تلميذه السهمي حيث نص قائلا: «كان أبو أحمد ابن عدي حافظا متقنا لم يكن في زمانه مثله»[١]. وقال الخليلي: «عديم النظير حفظا، وجلالة»[٢]. وقال الذهبي: «هو الإمام الحافظ الناقد الجوال... طال عمره، وعلا إسناده، وجرح وعدل، وصحح وعلل، وتقدم في هذه الصناعة»[٣]. وقال أيضا: «وأما في العلل، والرجال فحافظ لايجارى»[٤].

---

(١) تاريخ جرجان (٣٦٧).
(٢) الإرشاد (٢/ ٧٩٤).
(٣) السير (١٤/ ١٥٤).
(٤) تاريخ الإسلام حوادث سنة (٣٦٥)هـ.

وأما كتابه فأول من شهد بأهميته هو الإمام الهمام أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني (٣٨٥)هـ سأله السهمي أن يصنف كتابا في ضعفاء المحدثين؟ فقال له: «أليس عندك كتاب ابن عدي؟» فقلت: نعم. قال: «فيه كفاية لا يزاد عليه»[١]. وقال الذهبي: «له كتاب الكامل في معرفة الضعفاء في غاية الحسن»[٢]. وقال أيضا: «ولأبي أحمد بن عدي كتاب الكامل، هو أكمل الكتب وأجلها في ذلك»[٣]. وقال السبكي: «وكتاب الكامل طابق اسمه معناه، ووافق لفظه فحواه، من عينه انتجع المنتجعون، وبشهادته حكم المحكمون، وإلى ما يقول رجع المتقدمون، والمتأخرون»[٤].

ومن خلال استعراض هذه الأقوال، والتمعن فيها نجد أن ابن عدي وصف بالحفظ، والإتقان، بل كان في عصره نسيج وحده في ذلك. كما أنه نعت بالناقد المقتدر الذي برع في الصناعة الحديثية من حيث التعديل، والتجريح للرواة، والتصحيح، والتعليل للأحاديث. وهذا يؤهله ابتداء إلى مصاف النقاد الكبار الذين ينبغي العناية بأحكامهم.

وأما كتابه «الكامل في ضعفاء الرجال» فلا ريب أنه من أفضل ماصنف في بابه، فقد اعتبره الدارقطني على جلالته، وبراعته المشهودة في العلل، ومعرفة الرجال كافيا، وافيا. وجاء كلام الذهبي مؤكدا فحوى ماقاله سابقوه، وكذا كل من اطلع عليه بعلم، وتكلم عنه بعدل.

منهج ابن عدي في الكامل إجمالا ومميزاته:

كانت خطة ابن عدي في الكامل هي أن يعرف بالراوي، ثم يورد أقوال علماء الجرح والتعديل للأئمة السابقين عليه كابن معين، وأحمد، والبخاري، والفلاس، وغيرهم. ثم يسوق ما أنكر على الراوي من

---

(١) تاريخ جرجان (٣٦٧).

(٢) تاريخ الإسلام، حوادث سنة (٣٦٥)هـ.

(٣) الميزان (١/ ٢).

(٤) طبقات الشافعية الكبرى (٣/ ٣١٥).

أحـاديث، ثم يحكم عليـه بعـد أن يسبـر حـديثـه حكمـا لاوكس فيـه، ولاشطط، إذ يعـد ابن عدي من المعـتدلين. وهذا الذي ذكـرت من ترتيب عناصر الترجمة إنما هو على سبيل الغالب(١).

والمميزات في كتاب الكامل كثيرة، ومتعددة أهمها مايلي:

أولا: حفظه لعـدد كبيـر من نصوص الجـرح والتعديل لأئمـة ضاعت مصنفـاتهم، أو لامصنفات لهم مـثل شعبـة، والفلاس، ويحي بن سعـيد القطان، وابن أبي عروبة الحراني، وغيرهم(٢).

ثانيا: استـعمالـه الأسانيد لكل مـا يورده سواء أكان ذلـك في عناصر التعريف بالراوي، أم أقـوال الجرح والتعديل فـيه، أم الأحاديث، أم الآثار المسوقة في ترجمته(٣).

ثالثا: استيعابه في الجملة لأحاديث المترجم لهم حيث أطال النفس جدا فيما ينكر على الراوي في صـبر، ودأب ظاهرين من أول الكتاب إلى آخره بحيث لايدانيه- فيـما أعلم- أي كتاب آخر لاسيمـا في كثرة ما يورده من الغرائب، والمنكرات(٤).

---

(١) وهذا واضح بين في كل ترجـمة وردت في الكتاب تـقريبا إلا من لم يبلـغه عنه نص، وهم قليـل قـيـاسـا إلى عـدد المتـرجم لهـم في الكتـاب. وانـظر مـثـلا: الكامل (١٨٩/١)، (٦٢٤/٢)، (١٠٨٢/٣)، (١٤٥٦/٤)، (١٨١٦/٥)، (٢١٧٨/٦).

(٢) انظر مـثـلا: الكامل (٨١/١)، (١٠٩/١)، (١١٨/١)، (١٣٨/١)، (١٢٢٩/٣)، (١٤٥١/٤)، (١٨٤٠/٥).

(٣) انظر أي ترجمة مما ذكر قريبا، أو غيرها فستجد الرواية بالإسناد لكل النصوص المسوقة.

(٤) يظهر ذلك بالموازنة بينه وبين العقيلي(٣٢٢)هـ في «الضعفاء»، وابن حبان(٣٦٥)هـ في «المجروحين» وهما من نظرائه في باب الضعفاء حيث يقتصران غالبا على إيراد الحديث الواحد، والاثنين، وربما الثلاثة، وأحيانا لايوردون شيئا، في حين أن ابن عـدي قد يذكر العـشرة، والعـشرين، بل الخمسين، والستين للراوي الواحـد!! فالبـون شاسع بينهما، والمحلة نازحة. ولايعد هذا تقصيـرا منهما، بل لكل واحد وجهة تولاها. كما أن ذلك التميز المشار إليه ليس من باب الكمال المطلق لكتاب دون آخر، فلكل مميزات، وجوانب قوة، أو ضعف، وكـان ابن عدي في هذا فذا، منقطع القرين، والله أعلم. =

رابعا: قيامه بسبر المرويات، وإخضاعها لفحص دقيق، وموازنتها بروايات الأثبات المتقنين، ثم إرسال الحكم على الراوي مدللا، ومعللا. وهذا ما سيأتي الحديث عنه بالتفصيل قريبا.

فكتاب من هذا الطراز حقيق أن يجعل أنموذجا في بابه، ومثلا سائرا في تخصصه، والله أعلم، ولهذا تم اختياره للنظر في صنيعه، ثم محاولة الاستفادة من ذلك لدى المعاصرين.

وهذا أوان الشروع في المقصود، ولنبدأ بتعريف السبر من حيث اللغة، والاصطلاح، ثم بيان قوامه، وإطلاقاته عند المحدثين، وألفاظ السبر، ومنهج ابن عدي فيه.

السبر لغة: هو «روز الأمر وتعرف قدره، يقال: خبرت ما عند فلان وسبرته. ويقال للحديدة التي يعرف بها قدر الجراحة: المسبار»[1]. وقال صاحب القاموس المحيط: «امتحان غور الجرح، وغيره»[2].

فمادة سبر إذن من معانيها: الاختبار، والامتحان، ومعرفة القدر، والتجريب.

ولعل هذه الكلمة - أعني السبر- أكثر شيوعا عند الأصوليين[3]، ولكنها

= وانظر: ترجمة شريك في ضعفاء العقيلي فلم يورد له أي حديث، واكتفى بسوق أقوال العلماء فيه، بينما ساق ابن عدي له (٦٤) حديثا معلولة، وفي ترجمة عبدالله بن لهيعة ساق العقيلي (٣) أحاديث، وابن عدي (٥٣) حديثا. وفي ترجمة أبان بن أبي عياش روى له ابن حبان في المجروحين (٢) حديثين، وابن عدي (٢٥) حديثا، وفي ترجمة جابر بن يزيد الجعفي لم يرو ابن حبان له شيئا سوى أقوال الرجال فيه، وأما ابن عدي فساق له مما ينكر عليه (١٣) حديثا عدا نصوص الجرح والتعديل، وفي ترجمة سعيد بن بشير أسند له ابن حبان (٣) أحاديث، وابن عدي (٢٣) حديثا مما تكلم فيه. وانظر التراجم المذكورة.

(١) معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٣/ ١٢٧).

(٢) القاموس المحيط بترتيب الطاهر أحمد الزاوي(٢/ ٥٠٩)، وانظر أيضا مختار الصحاح للرازي (١٢١، ١٩٩).

(٣) ترد في باب القياس عندهم، ويعنون بها: «اختبار صلاحية الأوصاف المقارنة للحكم لتكون علة بعد تقسيمها». كذا عرفها مصطفى جمال الدين في القياس(٢٩٨). =

مع ذلك مستعملة عند المحدثين بإطلاقات متعددة، أو باللفظ نفسه أحيانا.

السبر اصطلاحا: هو «استقصاء روايات الحديث الواحد، وتتبع طرقه، ثم اختبارها، وموازنتها بروايات الثقات».

فقوامه استنادا لهذا التعريف أمران هما:

الأول: استقصاء روايات الحديث: وهذا يعني أن يجمع الناقد روايات الحديث الواحد جمع استقصاء، وإحاطة، مستعملا شتى الوسائل لذلك من سماع، ومكاتبة، ومساءلة، وجمع للنسخ، مستعينا بالبحث في دواوين السنة المبوبة، والمسندة، منقبا في المصنفات، والمعاجم، والمشيخات،والأمالي، والفوائد، والأجزاء، وغيرها، حتى ينبعث اليقين فيه بأن كل طرق الحديث، أو معظمها بين يديه.

الأمر الثاني: الاختبار، أي اعتبار تلك الروايات، والنظر فيمن شورك من رواتها، وتوبع ممن تفرد، أو خالف؛ وهذا يقتضي معرفة متابعات تلك الرواية، وشواهدها، ثم موازنتها مع مرويات الراوي، والحكم عليه.

إطلاقات المحدثين لاصطلاح السبر:

قبل أن أغادر هذه المقدمة الوجيزة أرى لزاما أن أعدد إطلاقات السبر عند أهل العلم.

والملاحظ أن أهل الحديث لم يتفقوا على كلمة واحدة له، فبعضهم سمَّاهُ السبر مثل ابن حبان[1]، وهو الذي اصطلح عليه في هذا البحث. ومنهم من سمَّاهُ المعارضة كما هو اللفظ عند ابن معين[2]، أو المقابلة كما

= أي أن الأصولي يقوم بحصر الصفات التي تصلح للعلية في بادي الرأي، ثم يقوم باختبار كل واحدة منها هل تصلح لذلك أو لا؟ فيبطل مالا يصلح منها، فيتعين الباقي للعلية. وانظر أيضا: إرشاد الفحول للشوكاني (٢/ ٨٩٢).

(١) في المجروحين (١/ ٣١٤) قال: «وإذا روى ضعيفان خبرا موضوعا، لا يتهيأ إلزاقه بأحدهما دون الآخر إلا بعد السبر».

(٢) في التاريخ برواية الدوري عنه (٢/ ٦٦٧): قال: «ربما عارضت بأحاديث يحيى بن يمان أحاديث الناس، فما خالف فيها الناس ضربت عليه».

جاء عند مسلم[1]، وآخرون أطلقوا عليه الاعتبار[2]، وبعض المعاصرين سماه المقارنة[3]، أو الموازنة[4]. وهذه إطلاقات متقاربة المعاني، والأمر فيه سعة، والله أعلم.

فهل استعمل ابن عدي السبر؟ وما هي ألفاظه عنده؟

أشار ابن عدي في مقدمة الكتاب[5] إلى أنه سيذكر لكل راوٍ ما يضعف من أجله، أو يلحقه بروايته له اسم الضعف، وهو لمحة إلى السبر. أما في ثنايا الكتاب فقد استعمله استعمالا واسعا، بل هو الأصل الذي بنى عليه كتابه، كما أنه رجح به في حال الكثير من الرواة المختلف فيهم كما سيتضح من مسلكه قريبا.

وقد استللت ما تيسر من ألفاظه الدالة على السبر نصا، أو مفهوما، فوجدت الآتي:

١) «ولم أجد بعد استقصائي لحديثه شيئا مما ينكر عليه....»[6].

٢) «ولم أر في حديثه شيئا منكرا»[7].

---

(١) في التمييز (٢٠٩) حيث قال: «فبجمع هذه الروايات، ومقابلة بعضها ببعض، يتميز صحيحها من سقيمها، وتتبين رواة ضعاف الأخبار من أضدادهم من الحفاظ».
وفي هذا النص بين- رحمه الله- عنصري السبر، وهما: الجمع، والاعتبار.

(٢) وبهذا الإطلاق بحثته عامة كتب المصطلح. انظر: مقدمة ابن الصلاح (١٨٢)، وإرشاد طلاب الحقائق للنووي (١/ ٢٢١)، والنكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي(٢/ ١٦٩)، وتدريب الراوي للسيوطي (١/ ٢٨١)، وفتح المغيث (١/ ٢٤١)، وغيرها.

(٣) كذا أطلقه الشيخ الأستاذ أحمد نور سيف في بحثه النفيس: «دلالة النظر والاعتبار عند المحدثين في مراتب الجرح والتعديل»، المنشور بمجلة البحث العلمي لجامعة أم القرى(٥٤) العدد الثاني (١٣٩٩) هـ.

(٤) انظر حاشية النقد عند المحدثين (٦٧).

(٥) انظر: الكامل (١/ ١٥، ١٦).

(٦) انظر: المصدر السابق (٣/ ١٢٤٧)، ترجمة سعيد بن كثير بن عفير.

(٧) انظر: المصدر السابق (١/ ١٧٥)، ترجمة أحمد بن أوفى البصري.

٣) «وسائر ماذكرت من حديثه، ومالم أذكره كلها محتملة، وأحاديثه عامتها مستقيمة»[١].
٤) «لم نر في حديثه حديثا قد جاوز الحد في الإنكار»[٢].
٥) «وكل ذلك لا يرويها غيره، وهو ضعيف جدا»[٣].
٦) «والذي ذكرت، والذي لم أذكره - يعني الأحاديث - كلها غير محفوظة، مناكير، ولعل الذي لم أذكره أنكر من الذي ذكرته. ولم أر للمتقدمين فيه كلاما»[٤].
٧) «حدث بأحاديث لم نكتبها عن غيره، وأوصل أحاديث، وسرق أحاديث، وزاد في المتون. . . وللأحدب غير ماذكرت أحاديث لايتابعه الثقات عليها»[٥].
٨) «وعامة ما يرويه غير محفوظ، والضعف بيِّن على رواياته»[٦].
٩) «ولم أجد لأسامة حديثا منكرا جدا لا إسنادا، ولا متنا»[٧].

هذا ما وقفت عليه في بعض التراجم نصا، وأكثر أحكام ابن عدي تدور حول هذا المعنى، أو قريبا منه. وهي دالة بفحوى الخطاب، أو لحنه أنه سبر حديث هؤلاء الرواة، وميز ما توبعوا عليه مما لم يتابعوا عليه، والله أعلم.

---

(١) انظر: المصدر السابق (١/ ٤١٦)، ترجمة إسرائيل بن يونس.
(٢) انظر: مختصر الكامل للمقريزي (٣٧٨)، ترجمة سلمة بن الفضل الأبرش.
(٣) انظر: الكامل (٣/ ١١٨٨)، ترجمة سعد بن طريف الإسكاف.
(٤) انظر: المصدر السابق (٦/ ٢٣٦٩)، ترجمة معلى بن ميمون المجاشعي.
(٥) انظر: المصدر السابق (٦/ ٢٠٤٣)، ترجمة الفضل بن محمد الأحدب.
(٦) انظر: المصدر السابق (١/ ٣٦٧)، ترجمة أشعث بن براز.
(٧) انظر: المصدر السابق (١/ ٣٨٨)، ترجمة أسامة بن زيد بن أسلم.

منهج ابن عدي في سبر الحديث:

لم يختلف منهج ابن عدي في سبر حديث الراوي عن غيره من المحدثين، وقد جاء على النحو التالي:

أ ـ معارضة مرويات الشيخ بعضها ببعض:

وصورة هذا المسلك أن يكتب الناقد الحديث عن راويه سماعا، ثم يعود إليه بعد برهة لسؤاله عن الحديث نفسه، فإن وجده لم يغادر حرفا واحدا علم أنه متقن ثبت، وإن وجده قد خلط بين الروايات، أووهم على أي صورة كان الوهم، حكم عليه بما يليق من حاله.

روى ابن عدي بسنده إلى شعبة قال: «ما رويت عن رجل حديثا واحدا إلا أتيته أكثر من مرة. والذي رويت عنه عشرة أحاديث أتيته أكثر من عشر مرار. والذي رويت عنه خمسين حديثا أتيته أكثر من خمسين مرة. والذي رويت عنه مئة حديث أتيته أكثر من مئة مرة، إلا حيان البارقي فإني سمعت منه هذه الأحاديث ثم عدت إليه فوجدته قد مات»[١]. وقال يعقوب بن شيبة: «إن شعبة كان إذا لم يسمع الحديث مرتين لم يعتد به»[٢].

هذا إنما يكون في حال كون الراوي حيا، أما إذا كان بينهما دهر فالحال يختلف حينئذ عن السماع، حيث تعارض رواية الراوي برواياته الأخرى في الحديث نفسه، ثم تعتبر، فيظهر مدى الضبط حينئذ من قوة، أوخفة، أو ضعف واضطراب.

خذ ابن حبان (٣٥٤)هـ مثلا، فبينه وبين ابن لهيعة (١٧٤)هـ قرابة قرنين من الزمان، فالسبيل في سبر حديثه حينئذ هو معارضة مروياته بعضها ببعض، قال في ترجمته: «قد سبرت أخبار ابن لهيعة من رواية

---

(١) انظر: مختصرالكامل للمقريزي (٦٩). والنص في الكامل (١/ ٨٨) إلا أنَّ فيه تحريفا، وتصحيفا.

(٢) انظر: شرح علل الترمذي لابن رجب (١/ ١٧٦) تحقيق الشيخ نور الدين عتر.

المتقدمين و المتأخرين عنه، فرأيت التخليط في رواية المتأخرين عنه موجودا، وما لا أصل له من رواية المتقدمين كثيرا. . . . . . . »[١].

وابن عدي - رحمه الله - سار على المنوال نفسه مع الرواة الذين سبقوه، ففي ترجمة سعيد بن بشير[٢] مثلا ذكر حديث عائشة في قصة دخول أسماء في ثياب شامية على رسول الله ﷺ من طريق سعيد بن بشير، عن قتادة، عن خالد بن دريك، عن عائشة قالت: دخلت أسماء بنت أبي بكر على رسول الله ﷺ وعليها ثياب شامية رقاق، فأعرض عنها. . . الحديث. ثم قال ابن عدي: «ولا أعلم رواه عن قتادة غير سعيد بن بشير. وقال مرة فيه: عن خالد بن دريك، عن أم سلمة، بدل عائشة»[٣].

ويعني هذا أن ابن عدي عارض رواية سعيد الأولى مع الثانية، وتبين له أنه يضطرب في إسناده، فتارة يرويه هكذا، وفي أخرى هكذا. . . .

وذكر في ترجمة سعيد بن أبي سعيد الزبيدي[٤] حديثا من طريقه قال: «حدثني أيوب بن سعيد السكوني، حدثني عمرو بن قيس السكوني، يقول: سمعت المشمعل بن عبدالله السكوني يقول: سمعت عمر بن الخطاب يقول: سمعت رسو الله ﷺ يقول: «إنها ستفتح عليكم الشام. . .» الحديث.

ثم أعاد السند ثانيا من طريقه وقال فيه: «أيوب بن سليمان بن أيوب السكوني» إشارة إلى اضطرابه حيث يقول مرة هكذا، ومرة هكذا.

ب ـ معارضة مرويات الراوي بروايات الثقات:

استدعى صنيع المحدثين لمعرفة الراوي المحتج به، ثم المعتبر به، ثم الساقط وضع ميزان دقيق ينخل فيه الرواة نخلا، وينقر عنهم تنقيرا

---

(١) انظر: كتاب المجروحين (٢/ ١٢).
(٢) انظر: الكامل (٣/ ١٢٠٩).
(٣) انظر: المصدر السابق.
(٤) انظر: المصدر السابق (٣/ ١٢٤١).

للوصول إلى القول الفصل فيهم. وكان هذا الميزان هو المعارضة لحديث الراوي. قال ابن الصلاح: «يعرف كون الراوي ضابطا بأن تعتبر رواياته بروايات الثقات المعروفين بالضبط والإتقان، فإن وجدنا رواياته موافقة ولو من حيث المعنى لرواياتهم، أو موافقة لها في الأغلب، والمخالفة نادرة، عرفنا حينئذ كونه ضابطا ثبتا. وإن وجدناه كثير المخالفة لهم، عرفنا اختلال ضبطه، ولم نحتج بحديثه، والله أعلم»(١).

وهذا المنهج الدقيق الذي كشف عنه ابن الصلاح هو الأكثر ممارسة في صنيع النقاد من الأولين، والآخرين، وهو الوسيلة المثلى لمعرفة ضبط الراوي لحديثه، وهي الأكثر شهرة، وانتشارا. وقد تتبعت جملة من التراجم في كامل ابن عدي، وفحصت مسلكه في باب المعارضة فظهر لي أن تطبيق المؤلف لهذه القاعدة له صور متعددة تتلخص في جملتها في الكشف عن العلة، ومخالفة الثقات. قال الذهبي: «ثم اعلم أن أكثر المتكلم فيهم ما ضعفهم الحفاظ إلا لمخالفتهم الأثبات»(٢).

والحق أن التعليل بالعلل الظاهرة تناثر في كتاب الكامل، وتكاثر بحيث يسهل على المطلع الاهتداء إليه خصوصا ما صاحبه تعليق من المؤلف. ونظرا لطولها فقد قسمت الكلام عن تعليله إلى قسمين: واحد متعلق بالسند، وآخر بالمتن.

وفيما يلي ذكر نماذج من سبره، وكشفه عن العلة في السند، ثم المتن:

أ ـ القسم المتعلق بالسند: وهو أنواع منوعة، وقفت على ما يلي:

١ ـ رفع الموقوف: حيث يقول تارة: «ولاأعلم رواه عن ابن عون فصيره شبه المسند إلا سالم بن نوح، وعثمان بن الهيثم المؤذن... وغيرهما رووه عن ابن عون فأوقفوه على عبدالله»(٣). وقد يقول: «ولاأعلم

---

(١) انظر: المقدمة (٢٢٠).

(٢) الموقظة (٥٢).

(٣) انظر: الكامل (٣/ ١١٨٥).

أحدا رواه عن عبيد الله غير سعيد بن عبدالرحمان»[1].

٢ ـ **وصل المرسل:** كأن يقول مثلا: «وهذا وصله جعفر بن عون عن ابن أبي عروبة، وغيره أرسله»[2]. وأحيانا يسوق الحديث موصولا ثم يعله بالإرسال كقوله مثلا: «وهذا رواه غير سفيان بن وكيع فأرسله»[3].

٣ ـ **الاختلاف على رجل في السند:** كقوله مثلا: «وهذا الحديث اختلف فيه على نافع على عشرة ألوان أو قريب منه...»[4].

أو كقوله: «وهذا اختلف على يحيى بن سعيد، وكل الاختلاف فيه عليه ليست بمحفوظة»[5].

٤ ـ **إبدال صحابي بآخر، والحديث معروف عن الأول:** فقد قال في حديث ابن أم مكتوم في طلب رخصة الصلاة في البيت: «هكذا يرويه أبو سنان، عن عمرو بن مرة عن أبي رزين، عن أبي هريرة، ورواه عاصم بن أبي النجود، عن أبي رزين، عن ابن أم مكتوم أنه قال: يارسول الله...»[6].

٥ ـ **إبدال راو بآخر:** فقد عقب على حديث أبي هريرة في زنا الأمة قال: «وذكر الأعمش غير محفوظ، إنما هو الثوري عن حبيب نفسه»[7].

٦ ـ **جمع الشيوخ في سند واحد، وجعل المتن واحدا مع الاختلاف في رواياتهم:** كقوله مثلا: «ولم يذكر الليث الصدمة الأولى، وذكر الليث في هذا الإسناد إنما هو من عمل ابن وهب جمع بين الليث وعمرو بن الحارث فحمل حديث أحدهما على صاحبه، فقال: عنهما جميعا،

---

(١) المصدر السابق (٣/ ١٢٣٦).

(٢) المصدر السابق (٣/ ١٢٣٣).

(٣) المصدر السابق (٣/ ١٢٥٤).

(٤) الكامل نسخة الظاهرية (ق ١٧٢ ب).

(٥) الكامل (,٣/ ١٢٣٩).

(٦) المصدر السابق (٣/ ١٢٠٠).

(٧) المصدر السابق (٣/ ١١٩٤).

عن يزيد بن أبي حبيب، عن سنان بن سعد، عن أنس»[1].

٧ ـ **رواية حديث بسند يروى به في الأصل حديث آخر**: فقد قال في حديث النهي عن استقبال القبلة بالبول، أو الغائط الذي روي من طريق ورقاء، عن سعد بن سعيد، عن عمر بن ثابت، عن أبي أيوب، عن النبي ﷺ. . . قال ابن عدي: «فهو غريب، غريب هذا المتن بهذا الإسناد لأن بهذا الإسناد لا يعرف إلا من صام رمضان، وفي حديث ورقاء جمع بين المتنين»[2].

وقال أيضا عقب حديث صنع الطعام لآل جعفر: «وهذا الحديث غريب جدا بهذا الإسناد، وإنما يروى هذا عن ابن عيينة، عن جعفر بن خالد، عن أبيه، عن عبدالله بن جعفر»[3].

٨ ـ **إبدال بعض السند جريا على الجادة**:وقد وقع هذا في ترجمة سفيان بن وكيع بن الجراح فقال ابن عدي: «وهنا قد زل فيه سفيان بن وكيع، أو لقن، أو تعمد حيث قال: حدثنا ابن وهب، عن يونس، عن الزهري، وكان هذا الطريق أسهل عليه، وإنما يرويه ابن وهب. . .»[4].

٩ ـ **الإعلال بالتسوية**: كقوله في ترجمة سفيان الفزاري: «فسواه سفيان الفزاري فقال: عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جابر. . . . وإنما يروي هذا عن جعفر بن محمد، عن جماعة من أهل بدر، عن النبي ﷺ. . .»[5].

١٠ ـ **الإعلال بالتفرد**: وهو أكثر أنواع التعليل عنده، وله في ذلك استعمالات شتى:

(١) المصدر السابق (٣/ ١١٩٣).
(٢) المصدر السابق (٣/ ١١٨٩).
(٣) المصدر السابق (٣/ ١٢٤٦).
(٤) المصدر السابق (٣/ ١٢٥٤).
(٥) المصدر السابق (٣/ ١٢٥٥).

- كأن يقـول مثلا: «ولم يقل أحد فـي هذا الحديث ابن المنكدر، عن أنس غير سلمة الأحمر»[1].
- أو يقول: «ولا أعلم رواه عن فـرات القزاز غيـر ابنه الحسن، وعن الحسن سلمة بن رجاء، وعن سلمة بن كاسب»[2].
- أو يقول: «يرويه عن يونس بهـذا الإسناد سالم بن نوح، ولا أعلم رواه عن سالم غير محمد بن عبدالله بن حفص»[3].
- أو يقول «وهذا عن قتادة عن أنس، لا يرويه عن قتادة غير سعيد بن بشير»[4].
- أو يقول: «لا يعرف عن أبي الزبـير إلا من حديث سعيـد بن بشير عنه»[5].
- وقد يقابل التفرد بذكر الشهرة كـأن يقول: «وهذا مشهور عن حميد بن هلال، رواه عنه جماعة، ومن حديث قتادة عن حميد بن هلال غريب، لا أعلمه يرويه عن قتادة غير سعيد بن بشير»[6].
- أو يقول: «وهذا معروف عن قـتادة، عن زرارة بن أوفى، فأما عن يونس بن عبيد، فما أعلم عنه غير سالم»[7].

١١- **وقد يعل الحديث بأنه ليس له أصل من حديث فلان:** كقوله في ترجمة سفيان الفـزاري بعد أن ذكر أسانيد حديث «ما أسكر كـثيره...» قال: «وأما من حديث محمد بن المنكدر، عن عروة فليس له أصل»[8].

(١) المصدر السابق (٣/ ١١٧٧).
(٢) المصدر السابق (٣/ ١١٧٩).
(٣) المصدر السابق (٣/ ١١٨٣).
(٤) المصدر السابق (٣/ ١٢١٠).
(٥) المصدر السابق (٣/ ١٢١٢).
(٦) المصدر السابق (٣/ ١٢١٠).
(٧) المصدر السابق (٣/ ١١٨٣).
(٨) المصدر السابق (٣/ ١٢٥٥).

وقد ردّ في موضع آخر على شيخه عبدان في تعليقه على حديث روي من وجه احتمل أن يكون هشام بن عمار تلقن فيه، قال مصوبا ذلك الوجه: «والحديث عن سعيد بن بشير، عن الزهري، أصوب من سعيد بن بشير عن قتادة، لأن هذا الحديث في حديث قتادة ليس له أصل، ومن حديث الزهري له أصل قد رواه عن الزهري سفيان بن حبيب أيضا»[1].

١٢- **وقد يعله بالخطأ في سنده**[2]، أو أنه سرقه جماعة من فلان مثلا[3]، أو أنه لا يرويه مصري عن فلان مثلا، وإنما يرويه قوم غرباء...[4]،

وأحيانا يومىء إلى العلة إيماء ولا يصرح، وبعد البحث ينكشف أن هناك علة قوية في سنده، فقد قال - مثلا - في حديث ابن عباس: صلى رسول الله ﷺ بالناس خمسا. قال: «لا أعلم يروي عن منصور هذا الحديث غير سعيد بن بشير»[5]. ثم ظهر أن هناك قلبا في سنده.

وقال في حديث حذيفة: «كنا نؤمر بالسواك»: «وهذا يرويه عن أبي حصين أبو سفيان هذا»[6]، وبعد البحث ظهرت المخالفة في موضعين منه.

ب ـ القسم المتعلق بالمتن:

وهذا النوع أقل من الأول نسبيا، فتارة يعله بعد سوقه بأنه متن منكر[7]، أو باطل منكر[8]، أو منكر الإسناد والمتن[9]، أو غريب[10]، أو

(١) المصدر السابق (٣/ ١٢٠٩).
(٢) المصدر السابق (٣/ ١١٩٩).
(٣) المصدر السابق (٣/ ١٢٤٨).
(٤) المصدر السابق (٣/ ١٢٥٦).
(٥) المصدر السابق (٣/ ١٢١٢).
(٦) المصدر السابق (٣/ ١٢٠٠).
(٧) المصدر السابق (٣/ ١٢١٠)، (٣/ ١٢٥٤).
(٨) المصدر السابق (٣/ ١٢٥٥).
(٩) المصدر السابق (١٢٤٨).
(١٠) المصدر السابق (٣/ ١٢١٠)، (٣/ ١٢١١).

ليس بمحفوظ[١]، أو أن في متنه زيادة[٢]، أو ينقل عن شيخ له بأنه ليس عندهم هذا الحديث بالبصرة[٣].

وكثيرا ما يكشف المخالفة بعرض رواية المترجم له على رواية الثقات سواء أكانت روايتهم في الصحيحين أم لا دون إشارة إلى أي علة، بل يسوق الرواية المنكرة، ثم يسكت تاركا ذلك لتمييز المختص. خذ مثلا حديث «من شهد أن لا إله إلا الله مخلصا دخل الجنة»[٤] حيث أخرجه ابن عدي من طريق سلمة بن وردان، حدثنا أنس بن مالك قال: أتاني معاذ بن جبل، فقلت: من أين؟ قال: من عند رسول الله. قلت: فما حدثكم؟ قال قال ﷺ: «من شهد أن لا إله إلا الله مخلصا دخل الجنة». قال: قلت: أفلا آتيه فأسمعه؟ قال: بلى. فأتيت النبي ﷺ فقلت: يا رسول الله إن معاذ بن جبل حدثني أنك قلت: «من شهد أن لا إله إلا الله دخل الجنة». قال: «صدق معاذ، صدق معاذ، صدق معاذ». فقد رواه الشيخان[٥]، بل هو متواتر، فأين العلة فيه؟

ظاهره السلامة من العلل تماما، وموضع العلة فيه هو تصريح أنس بأن معاذا حدثه، أما الرواية الصحيحة التي خرجها الشيخان فهي: «عن قتادة قال: حدثنا أنس بن مالك، أن النبي ﷺ - ومعاذ رديفه على الرحل - قال يا معاذ بن جبل». ورواية البخاري الأخرى[٦] هي أن أنسا قال: «ذكر

(١) المصدر السابق (١٢٢٤)، (٣/ ١٢٤٢).

(٢) المصدر السابق (٣/ ١٢٢٥).

(٣) المصدر السابق (٣/ ١١٨٥).

(٤) المصدر السابق (٣/ ١١٨١).

(٥) أخرجه البخاري في كتاب العلم (١/ ٢٢٦/ ١٢٨)، ومسلم في كتاب الإيمان (١/ ٦١/ ٣٢) كلاهما من طريق هشام الدستوائي عن قتادة قال: حدثنا أنس بن مالك، أن النبي ﷺ - ومعاذ رديفه على الرحل - قال يا معاذ بن جبل قال لبيك يارسول الله وسعديك. . . . الحديث.

(٦) في صحيحه في كتاب العلم (١/ ٢٢٧/ ١٢٩).

لي أن النبي ﷺ قال لمعاذ. . .» أي إن هناك واسطة بين معاذ وأنس، طويت في الرواية الصحيحة، وتبع سلمة بن وردان الجادة فساقها سماعا لأنس.

وفي حديث أنس بن مالك: «إذا أخذت كريمتي عبدي. . .»[1] قابل ابن عدي بين رواية سعيد بن سليم الضبعي ورواية الثقات التي أخرجها البخاري وغيره[2]، وكذا شواهده، فتبين أن هذا الراوي زاد زيادة منكرة، هي قوله: «وإن كانت واحدة»، ولكن المؤلف ساقها دون التنبيه على ذلك.

وأحيانا يكشف ابن عدي تفرد من لا يحتمل تفرده من المترجم لهم في كامله بعرضها على رواية المتقنين من أقرانه، وغيرهم، فيظهر ذلك التفرد واضحا جليا.

ومن أمثلة ذلك ماأخرجه ابن عدي[3] من طريق سالم بن نوح العطار، ثنا يونس بن عبيد، عن زرارة بن أوفى، عن أبي هريرة، أن النبي ﷺ قال: «إن الله تجاوز لأمتي عما حدثت به أنفسها. . .» الحديث. ثم قال: «وهذا معروف عن قتادة، عن زرارة بن أوفى، فأما عن يونس بن عبيد فما أعلم رواه عنه غير سالم». وقد أبان تخريج هذا الحديث أن تسعة أئمة ثقات أثبات خالفوا سالما العطار فجعلوا الرواية عن قتادة، عن أنس، منهم خمسة أئمة روايتهم في الصحيح هم: مسعر، وهشام عند الشيخين[4]. والباقون وهم: أبو عوانة، وسعيد بن أبي عروبة، وشيبان.

---

(١) الكامل (٣/ ١٢٣٨).

(٢) أخرجه أحمد (٣/ ٢٨٣)، والبخاري في كتاب المرضى (١٠/ ١١٦/ ٥٦٥٣) كلاهما من حديث أنس مرفوعا إلى رسول الله ﷺ إن الله قال: «إذا ابتليت عبدي بحبيبتيه عوضته منهما الجنة». وهذه رواية البخاري.

(٣) الكامل (٣/ ١١٨٣).

(٤) أخرجه البخاري في كتاب العتق (٥/ ١٦٠/ ٢٥٢٨)، ومسلم في كتاب الإيمان (١/ ١١٧) كلاهما من طريق مسعر. وأخرجه البخاري في كتاب النكاح (٩/ ٣٨٨/ ٥٢٦٩)، ومسلم في كتاب الإيمان (١/ ١١٧) كلاهما من طريق هشام.

عند مسلم وحده[١]، والباقون: همام عند أحمد[٢]، وحماد بن سلمة، وعفان، وأبان عندالبيهقي[٣].

ولو ذهبت أسوق الأمثلة من كامل ابن عدي في باب التفرد لطال الأمر جدا، وفيما ذكرت إن شاء الله تعالى غنية.

مدى قوة سبر ابن عدي أو ضعفه:

لابد من القول ابتداء أن السبر ليس عملية سهلة يمكن لأي محدث القيام به، بل هذا من عمل النقاد الجهابذة الذين أفنوا جزءا من أعمارهم في جمع الروايات، وكان همهم في رحلاتهم الطويلة تتبع الضعفاء، والتنقير عن أنبائهم، وكتابة نسخهم بالغة ما بلغت.

وهب أن محدثا توفرت عنده هذه الأسباب فإن هذا وحده لا يكفي، بل ينبغي أن يكون للقائم على عملية السبر حاسة نقدية قوية تمكنه من تحديد موضع العلة بدقة. وضرب الأمثال في هذا يغني عن التوسع في الكلام.

لنأخذ مثلا حديثا واحدا أخرجه ابن عدي من طريق يعقوب بن كاسب، ثنا سلمة بن رجاء، عن الحسن بن الفرات، عن أبيه، عن أبي حازم، عن أبي هريرة أن رسول الله - ﷺ نهى أن يستنجى بعظم، أو روث. وقال: «إنهما لا يطهران»[٤] فالجزء الأخير منه ضعيف. وقد علق ابن عدي -رحمه الله- مشيرا إلى تفرد بعض رواته فقال: «ولا أعلم رواه عن فرات القزاز غير ابنه الحسن، وعن الحسن سلمة بن رجاء، وعن سلمة ابن كاسب»[٥].

---

(١) أخرج روايتهم مسلم في كتاب الإيمان (١/ ١١٦، ١١٧).

(٢) أخرجه أحمد (٢/ ٤٩١) من طريق همام، عن قتادة.

(٣) أخرج روايتهم البيهقي في السنن الكبرى (٧/ ٢٩٨).

(٤) الكامل (٣/ ١١٧٩).

(٥) المصدر السابق.

و يجد الباحث في سند هذا الحديث أن فيه ثلاثة ضعفاءعلى نسق واحد هم: الحسن بن الفرات، وسلمة بن رجاء، ويعقوب بن كاسب، فيصعب جدا إلصاق الوهم بأحدهم لاسيما أنه لا يوجد متابع لأي منهم.

وحديث ابن عباس «شراركم معلموكم، أقلهم رحمة على اليتيم. . .» الحديث[1] في سنده سعد بن طريف ساقط، واتهمه بعضهم بالوضع، والراوي عنه سيف بن عمر التميمي يضع الحديث واتهم بالزندقة، وعنه عبيد بن إسحاق العطار تركه غير واحد، فكيف وحديث هذا سنده يمكن الجزم بأن فلانا هوالمتهم به؟ لذلك تردد فيه ابن عدي، فقال: «فلا أدري البلاء منهما أومنه؟»[2] يعني سعد بن طريف.

ومما يزيد الأمر اعتياصا، وتوعرا أن الممارس للسبر يجد نفسه أحيانا أمام استبهام، وا ستغلاق شديدين، أو تناقض، واضطراب مشتتين، سيما وأن الأمر غير مطرد في كل حديث على نسق واحد، فتارة يسفر التفتيش عن ضعف جميع طرق الحديث[3]، وأحيانا ينبلج عن سلامة ضبط الراوي لتجانس ما يرويه مع روايات الأئمة المتقنين[4]، وفي أخرى يختلط هذا

---

(١) المصدر السابق (٣/ ١١٨٨).

(٢) المصدر السابق.

(٣) انظر: الكامل (٣/ ١٢٨٤) حديث ابن عباس مرفوعا: «أنا مدينة العلم، وعلي بابها. فمن أراد العلم فليأت الباب». وقد تتبعت طرقه فتبين لي أن جميع طرق الحديث لاتخلومن ضعف شديد، أو اضطراب. ويكفي أن المتقدمين مجمعون على ضعفه على تفاوت بينهم مثل يحي بن سعيد القطان، وابن معين، وأحمد، والبخاري، وأبوزرعة، وأبوحاتم، ومطين، وابن حبان، وابن عدي، والدارقطني، وخلق بعدهم كالذهبي، وغيره. وانظر بعض هذه الأقوال في الأسرار المرفوعة لملا علي القاري (١٣٨/ ٧١)، والفوائد المجموعة للشوكاني(٣٤٨) مع حاشيةالمعلمي.

(٤) انظر: الكامل (٣/ ١٢٣٥) حديث جابر مرفوعا: «حصى الجمار مثل حصى الخذف». رواه ابن عدي من طريق سعيد بن سالم القداح، عن ابن جريج، عن أبي الزبير، عن جابر به. وقدتوبع صاحب الترجمة سعيد بن سالم بمحمد بن بكر، عن ابن جريج به عند مسلم في كتاب الحج (٢/ ٩٤٤/ ١٢٩٩)، وبيحي القطان عند الترمذي في كتاب الحج أيضا (٢/ ٢٣٣ / ٨٩٧). كما تابعه في مسند أحمد (٣ / ٣٣٧، ٣٧١) رباح المكي، وابن لهيعة.

بهذا أي ما يعرف، وما ينكر. وإذا أضيف إلى هذا كثرة الطرق، والأوجه للحديث الواحد فاعلم أن الليل قد عسعس، والظلام قد حندس، وفي ذلك المضمار لن تجد سوى المتقدمين كأمثال ابن المديني، وأحمد، وابن معين، والبخاري، ومن استنهج سبيلهم، واستضاء بأقوالهم، وأحكامهم من المتقدمين، والمتأخرين.

والحاصل أن هناك صعوبة كبيرة في إجراء عملية السبر، والناقد إذا اجتهد في جمع طرق الحديث الواحد، وأوجهه لبيان المدار، ثم عكف على معارضة رواية الراوي المقصود بالحكم مع روايات الثقات، آخذا في الاعتبار قواعد النقد، دون إغفال أقوال المتكلمين في الراوي، واستنفد وسعه في ذلك، فإن ذمته تكون حينئذ قد برئت، وإذا تبين بعد ذلك أن هناك شيئا ما قد فاته فلا يضره ذلك، والله أعلم.

ونأتي إلى ابن عدي لننظر في سبره هل توجد مواطن ضعف في سبره؟

من مكرر القول أن نورد مواطن قوة سبره، فكتابه ملآن بذلك، وقد شهد له النقاد الكبار كالدارقطني، وغيره ممن تأخر عنه على أن ابن عدي أظهر غناء، واضطلاعا في معالجة روايات الضعفاء، وكذا الرواة المحتج بهم. فنراه إذا جاء إلى راو تصدى لمنكراته، وتتبعها سندا ومتنا، ولا يترك وهيا إلا بينه، ولا وهنا إلا أوضحه، ثم يحكم بعد ذلك.

هذا الذي ذكرت إنما هو الغالب، وقد وُجدت بعض المواطن ظهر فيها أن سبره اعتراه نوع من الضعف... ومن صور ذلك الضعف ما يلي:

١- قد تفوته أحاديث منكرة، أو أجزاء منها فيها نكارة: ففي حديث أنس: لما نزلت آية الحجاب...» الحديث[1]. نص على أن سلما العلوي ليس له متن منكر، وبين لي جمع طرق الحديث أن هناك نكارة في موضعين هما: «ورائك يا بني» وقوله: «فجئته بمرقة فيها قرع». فالموضع الأول تفرد بتلك الزيادة سلم العلوي وحده مخالفا بذلك

(١) انظر: الكامل (٣ / ١١٧٦).

خمسة أئمة روايتهم جميعا في الصحيح[1]، لو جاء مئة من أشكال سلم العلوي مقابل واحد منهم لقبل حديثه دونهم وهم: أبو مجلز، والزهري، وعبد العزيز بن صهيب، وحميد، وثابت.

وأما الموضع الثاني: فقد اضطرب فيه، فمرة يقول: «فجئته بمرقة فيها قرع» وفي أخرى: «أتي بقصعة» بالبناء على ما لم يسم فاعله، وبمقارنة نص المؤلف مع رواية الصحيحين[2] عن أنس ظهر أنه منكر، إذ الذي جاء بالمرقة هو رجل آخر غير أنس.

٢- قد يسوق حديثا في ترجمة ضعيف، وفي سنده من هو أضعف منه:

فحديث ابن عباس مرفوعا: «أشراف أمتي حملة القرآن»[3] ساقه في ترجمة سعد بن سعيد الجرجاني، وفي سنده: نهشل القرشي كذبه الطيالسي، وابن راهويه[4].

وحديث ابن عمر: «لا تغالبوا أمر الله..»[5] أورده في ترجمة سعيد بن سنان، وفيه محمد بن أحمد بن حمدان المروذي، نقل ابن عدي نفسه عن ابن أبي عروبة قوله فيه: «لم أر في الكذابين أصفق وجها منه»[6]. وقال ابن عدي في ترجمته: «يضع الحديث»[7].

---

(١) رواية أبي مجلز، والزهري أخرجها الشيخان: البخاري في كتاب التفسير رقم(٤٧٩١)، وفي كتاب النكاح رقم (٥١٦٦)، ومسلم جميعا في كتاب النكاح (٢/ ١٠٥٠). وأخرج البخاري وحده رواية عبدالعزيز بن صهيب، وحميد في كتاب التفسير رقم (٤٧٩٣) ورقم (٤٧٩٤). وأخرج مسلم وحده في كتاب النكاح رقم (١٤٢٨) طريق حميد.

(٢) رواية البخاري في كتاب الأطعمة رقم (٥٤٣٩)، ورواية مسلم في كتاب الأشربة (٢٠٤١).

(٣) انظر: الكامل (٣/ ١١٩٤).

(٤) انظر: تهذيب التهذيب (١٠/ ٤٧٩)، وخلاصة الخزرجي (٤٠٤).

(٥) انظر: الكامل (٣/ ١١٩٧).

(٦) انظر: الكامل (٦/ ٢٢٩٩).

(٧) انظر: الكامل (٦/ ٢٢٩٩).

٣- قد يورد حديثا في ترجمة متكلم فيه، الحمل فيه على غيره:

كما في حديث عائشة: «ما كان رسول الله يبوح بهذا القول...»[١] أورده ابن عدي في ترجمة سعيد بن عبد الجبار الحمصي جاعلا له من خطئه حيث رواه عن عمر بن المغيرة، أنه حدثهم عن أيوب، عن عبدالله بن مليكة، عن عائشة به. إلا أن سعيد بن عبدالجبار توبع بإسحاق بن راهويه، كما قال الذهبي[٢] الذي جعل الحديث من مناكير عمر بن المغيرة شيخ سعيد المذكور.

٤- قد يصرح بأن مدار الحديث على فلان مثلا، والأمر ليس كذلك:

ففي حديث عائشة مرفوعا «كسر عظم الميت ككسره حيا»[٣] نص على أن مداره على سعد بن سعيد، وقد تابعه أربعة رواة على سنده، ومتنه هم: حارثة، وسعيد بن عبدالرحمان[٤]، وعمارة بن محمد[٥]، ويحي بن سعيد[٦].

٥- قد يورد الحديث الواحد في ترجمتين فأكثر:

فقد ذكر حديث أبي هريرة مرفوعا: «كنت أول النبيين في الخلق»[٧] في ترجمة سعيد بن بشير، وكان قد رواه في ترجمة خليد بن دعلج[٨]، فبأيهما يلتزق؟

ومثل ذلك فعل في حديث أنس: «كان أحب الألوان على رسول الله الخضرة»[٩] فقد أعاده في ترجمة سويد بن إبراهيم في الكامل[١٠].

---

(١) انظر: الكامل (٣/ ١٢٢٣).
(٢) انظر: الميزان (٣/ ٢٢٤).
(٣) انظر: الكامل (٣/ ١١٨٩).
(٤) أخرج روايتهما عبدالرزاق في المصنف (٣/ ٤٤٤) كلاهما عن عمرة به.
(٥) أخرج روايته الطحاوي في مشكل الآثار (٣/ ٣٠٨) عن عمرة به.
(٦) أخرج روايته ابن حبان كما في الإحسان (٧/ ٤٣٧) عن عمرة به.
(٧) انظر: الكامل (٣/ ١٢٠٩).
(٨) انظر: الكامل (٣/ ٩١٩).
(٩) انظر: الكامل (٣/ ١٢١١).
(١٠) انظر: الكامل (٣/ ١٢٥٨).

هذه نماذج من ضعف سبره أحيانا،وهو يسير قياسا إلى عدد الرواة، وعدد الأحاديث التي عالجها في هذا الكتاب، وقد اختصرتها قدر الإمكان، ولا شك أنها لا تغض من قيمة الكتاب ولا من عمل ابن عدي رحمه الله تعالى، والله أعلم.

إمكانية تطبيق المعاصرين لسبر المتقدمين:

بعد هذه الجولة القصيرة مع واحد من الأفذاذ المتقدمين في مسألة علمية واحدة هي السبر، والتعليل يسوغ لنا أن نتساءل: هل يمكن تطبيق ذلك من المعاصرين؟ وهل لعلماء، وأساتذة هذا العصر طاقة للقيام بهذا الأمر؟ أم لاقبل لهم به؟ وهل لو توجهت عصبة من أهل العلم، والفضل لهذا الموضوع، هل يسعفها الحال للاضطلاع بما يفوض إليها؟ أو أن هذا العمل دونه خرط القتاد؟ أو هو ضرب من الخيال؟

لقد انتابني تردد كبير في الجواب عن هذه المسألة المهمة، ثم عزمت على طرح هذا الموضوع على مسامعكم بإيراد الأسئلة التالية، ثم الجواب عنها؟

وأول سؤال يطرح نفسه بعد الجواب عن إمكانية تطبيق ذلك، هو هل هناك حاجة للعناية بهذا الأمر؟ وإذا تأكد ذلك فما هي الوسائل الكفيلة بتحقيقه على أحسن وجه؟ وماهو المنهج العلمي الأمثل، والأولى بالاتباع للوصول إلى الأكمل؟

ولنحاول الجواب عن هذه الأسئلة قدر الوسع، والله ولي التوفيق.

١ - مدى إمكانية تطبيق المعاصرين لسبر الأحاديث:

من المعلوم أن السبر أساس التصحيح، والتضعيف، وفرع عنهما في آن، ولايصح القول أنه قصر على المتقدمين، فذلك رأي قد أفل، إذ بقيت الصناعة الحديثية قائمة في كل عصر تقريبا تضمر أحيانا، وتقوى أحيانا أخرى. ولو تأملنا قليلا لوجدنا أن القرن الثامن، والتاسع الهجريين أنجبا

كوكبة من المحدثين النبهاء الذين صححوا وحسنوا، وضعفوا وزيفوا العشرات من الأحاديث. ومن من المتأخرين في عصرنا لايرجع بقلة، أو كثرة إلى أقوال الإمام النووي، أو الذهبي، أو العراقي، أو ابن حجر؟؟؟

أضف إلى ذلك أن الكثير من العلماء في هذا العصر، وطلبة العلم وردوا هذا المضمار، وتسابقوا فيه، فهو قائم أصلا وإن كانت تنقصه أحيانا الدربة الكافية، والأخلاق العالية. والخلاصة أن هذا ممكن من الناحية النظرية على الأقل، وليس القول به بدعا، ولا حدثا.

٢- الحاجة إلى العناية بهذا الأمر:

هناك حاجة ماسة للعناية بعلوم الحدبث إجمالا كتعليم الطلاب القراءة الحديثية، وحفظ عدد مناسب من الأحاديث العقدية، والفقهية، والآداب، وغيرها للتعبد أولا، ثم للاستدلال، والاحتجاج ثانيا. كما أن الحاجة قائمة سواء بسواء إلى تدريب الطلاب على القيام بسبر الأحاديث، وتعلم الصناعة الحديثية للأسباب التالية:

* وجود عدد لابأس به من الأحاديث التي مازالت بين الأخذ، والرد بين المحدثين أنفسهم، وكذا بين المحدثين، والفقهاء، وغيرهم.
* محاولة تضييق شقة الخلاف بين المذاهب الفقهية في الاستدلال، والاحتجاج.
* تجدد حاجة الأمة في كل عصر بحسبه، وفي هذاالعصر ظهرت قضايا، ومشكلات جديدة فيحتاج إلى سد هذه الثغرة من جهة الحديث النبوي.
* حسم الفوضى القائمة في الساحة الإسلامية بتعلم القواعد، والضوابط الخاصة بهذا العلم.
* تخريج أجيال لها دراية علمية بعلم الحديث، لتسهم في النهوض بهذا الفن.

٣- الوسائل المطلوبة للقيام بنهضة علمية في الحديث النبوي:

يمكن تقسيمها إلى مستويين أساسيين هما: مستوى أدنى، وأعلى.

أ - **المستوى الأدنى**: لاريب أن مقرر الحديث النبوي مازال يدرس دراسة باهتة في كثير من المؤسسات التربوية حيث تنعدم فيه الروح، ويقدم بصورة باردة هي أقرب إلى الحشو، والتلقين منها إلى تربية الوجدان، وتقويم السلوك، بله العلم. وهذا أدى إلى تفريغه من مضمونه، وغدا يقترن أحيانا عند تدريسه للطلاب بمنكرات ظاهرة سواء من المدرس، أو من الطالب. ودفعا لهذه السلبيات المؤثرة على الأداء، العطاء، وإحياء للسنة الغراء ينبغي مراعاة مايلي:

* تخصيص ساعات أكثر للحديث النبوي في جميع المؤسسات التربوية، وعلى مختلف المستويات، ولاسيما الجامعية منها إذ من المعلوم أن تضييق الزمن المقرر للحديث أدى في كثير من الأحيان إلى اختزال المادة العلمية في نقاط لاتسمن، ولاتغني من جوع.
* وضع مقررات علمية في الحديث النبوي تجمع بين العمق في المادة، والسهولة في العبارة، وتناسب العقول، والأفهام حسب كل مرحلة دراسية.
* توفير المصادر الحديثية، والمراجع العلمية الخاصة بأنواع علوم الحديث في المكتبات المدرسية، والجامعية على وجه الخصوص، وتجديد ما قدم منها بنسخ حديثة مناسبة لطبيعة العصر.
* توفير الأجهزة الحديثة المساندة مثل الحاسوب، وأشرطة الليزر التي تعنى بتخريج الحديث النبوي، وتدريب الطلاب عليها، مع التحفظ من أخطائها الكثيرة أحيانا.
* العناية بالتأصيل عند تدريس هذه المادة في المراحل الجامعية، والعليا.
* تدريب الطلاب على عملية التصحيح، والتضعيف، واطلاعهم على كيفية سبر الأحاديث عند أئمة النقد المتقدمين، وذلك إن استوفوا المرحلة التي تؤهلهم لذلك من حيث استيعاب القواعد، والضوابط، والمناهج.
* تكثيف القراءة في كتب المحدثين لاسيما المتقدمين منهم لمعرفة المعاني،

واستيعاب المصطلحات، وفك المستغلق، وتذوق العبارات.

* ربط كل ذلك بتقوى الله تعالى، ومحبة النبي ﷺ، وخدمة الدين، مع التذكير دوما بتصحيح النيات.

ب- **المستوى الأعلى**: إذا كانت هناك رغبة جادة في إحياء السنة النبوية علما، وسلوكا فلابد من تكاتف الجهود، وتظافرها من جميع من له يد عليا من علماء، وأساتذة، ومتخصصين، ورجال دعوة، وغيرهم بالقيام على الآتي:

* إنشاء مراكز خاصة بخدمة السنة النبوية: وتوفير ماتحتاجه من هيئة إدارية، وخدمات، ودعم مالي، ومعنوي. والأهم من ذلك كله هو تفريغ علماء، ومتخصصين، في مختلف علوم الحديث، وكذا العلوم الأخرى المساندة له لطبع كنوز السنة النبوية التي مازالت حبيسة المكتبات، والتكايا، والزوايا، وأقسام المخطوطات شرقا، وغربا، ولإعادة طبع كتب السنة المطبوعة على نحو يليق بها. ومن أعجب العجب أن أمة كهذه الأمة العظيمة لم تجد من يقوم على طبع ما هو تال للقرآن الكريم في الأهمية طباعة موثقة على نسخ خطية معروفة، ومسموعة لعلماء متخصصين ألا وهي الكتب الستة التي هي مورد الأنام، وعليها مدار الأحكام. ومازال الناس يصححون، ويضعفون على نسخ لايعرف ناسخها، ولاقارئها، ولا مالكها، ولا موطنها، دعك من تاريخ نسخها، وحبرها، ونوع خطها. وما طبع منها موثقا قليل جدا، وهي مع الجهد المبذول فيها تبقى عملا فرديا عرضة للخطأ، والزلل. ومما جعل الأمر ضغثا على إبالة أن بعض مايطبع الآن يصعب الوثوق به ثقة تامة لأن القائمين عليه ليسوا متخصصين في الحديث النبوي، ولا حتى في العلوم الشرعية، بل بعضهم تجار كتب ليس لهم من العلم ما يؤهلهم للتحقيق، أو التعليق، والله المستعان. وما لنا نبعد كثيرا فهذا كتاب «الكامل في ضعفاء الرجال» لابن عدي لم يحقق إلى الآن تحقيقا

سليما مع كونه طبع طبعته السادسة فيما أعلم. أقول هذا وأنا جازم أنه لاتخلو صفحة فيه من وقوع تصحيف، أوتحريف، بل في كل سطر أحيانا، هذا علاوة على السقط الحاصل في تراجم متوالية تصل إلى العشرة في بعض المواطن.

* إقامة كليات متخصصة في الحديث النبوي: تشمل أقساما متخصصة في أهم أنواع علوم الحديث، ويتبع ذلك إنشاء أقسام علمية للدراسات العليا، وتطويرها باستمرار، وتشجيع الطلبة على الالتحاق بها للقيام بدراسات جادة، وتحقيقات دقيقة.
* تكوين أساتذة أكفاء في علم الحديث النبوي: يجمعون بين العلم الكافي في تخصصهم، وفهم ضرورات العصر، وحاجياته، واكتشافاته العلمية، والتطبيقية.
* إنشاء جهة علمية مدربة: تقوم على استحداث برامج، وقواعد بيانات لعلم الحديث النبوي، وإدخال المصادر المرجوع إليها كثيرا في المراحل الأولى، ثم كل ماتعلق بالحديث في المراحل الأخيرة، وتقسيمها إلى أنواع بحسب حاجة الباحث، والمراجع. وينبغي الاستفادة قدر الإمكان من التقنيات المعاصرة في الكتابة، والطباعة، والتخزين، وغير ذلك.

الخاتمة: هذا ماتيسر إيراده في هذه العجالة حيث طوفنا في منهج ابن عدي في كتابه من حيث سبره، وتعليله، ثم رمت محاولة تطبيق طريقته عند المعاصرين ،وتبين لكل ذي عينين أن المسلك داني الملتمس، سلس المطلب إذا توفرت الشروط، وصحت النيات. نعم العبء كبير لاينوء به سوى الأكفاء، الراغبون في خدمة الدين، ومرضاة رب العالمين، وهل يأخذ القوس إلا باريها؟؟؟

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد، وعلى آله، وصحبه أجمعين.

فهرس المصادر والمراجع

(١) إرشاد طلاب الحقائق إلى معرفة سنن خير الخلائق، أبو زكريا يحي بن شرف النووي، تحقيق عبد الباري السلفي، ط١، بيروت: دار البشائر الإسلامية ١٤٠٨هـ

(٢) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، محمد بن علي الشوكاني، بيروت: دار المعرفة للطباعة ١٣٩٩هـ

(٣) الإرشاد في معرفة علماء الحديث، أبو يعلي الخليل بن عبدالله بن أحمد الخليلي، تحقيق محمد سعيد بن عمر إدريس، ط١، الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع سنة ١٤٠٩هـ

(٤) الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، علي بن محمد بن سلطان المشهور بملا علي القاري، تحقيق محمد بن لطفي الصباغ، ط٢، بيروت: المكتب الإسلامي ١٤٠٦هـ

(٥) التاريخ، رواية الدوري، أبو زكريا يحي بن معين الغطفاني، تحقيق أحمد محمد نور سيف، الطبعة الأولى - مكة المكرمة - جامعة الملك عبد العزيز (أم القرى) ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م

(٦) تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، ط١، بيروت: دار الكتاب العربي ١٤١٢هـ

(٧) تاريخ جرجان، أبو القاسم حمزة بن يوسف السهمي، الطبعة الرابعة - بيروت: عالم الكتب ١٤٠٧هـ - ١٩٧٨م

(٨) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، عبد الرحمن السيوطي، تحقيق نظر محمد الفاريابي، الرياض: مكتبة الكوثر ١٤١٥هـ

(٩) تهذيب التهذيب، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، ط١، بيروت:

دار صادر، دون تاريخ.
(١٠) التمييز، مسلم بن الحجاج النيسابوري، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي. ط٢، الرياض: شركة الطباعة العربية ١٤٠٢هـ
(١١) خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال، أحمد بن عبدالله الخزرجي، ط٢، بيروت: مكتب المطبوعات الإسلامية ١٣٩١هـ
(١٢) دلالة النظر والاعتبار، عند المحدثين في مراتب الجرح والتعديل لأحمد نور سيف المنشور بمجلة البحث العلمي لجامعة أم القرى (٥٤) العدد الثاني (١٣٩٩) هـ.
(١٣) سنن الترمذي، تحقيق أحمد محمد شاكر، ط٢، مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ١٣٩٨هـ
(١٤) السنن الكبرى، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، بيروت، دار المعرفة، بلا تاريخ.
(١٥) سير أعلام النبلاء، شمس الدين عثمان بن أحمد الذهبي، أشرف على تحقيقه شعيب الأرناؤوط، ط٤، بيروت: مؤسسة الرسالة ١٤٠٦هـ
(١٦) شرح علل الترمذي، عبد الرحمن بن أحمد ابن رجب، تحقيق نور الدين عتر، طبعة رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء ١٣٩٨هـ
(١٧) صحيح البخاري المطبوع مع شرحه فتح الباري، محمد بن إسماعيل البخاري، الرياض: مكتبة الرياض الحديثة، بلا تاريخ.
(١٨) صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، بلا تاريخ.
(١٩) الضعفاء الكبير، محمد بن عمرو أبو جعفر العقيلي، تحقيق عبد المعطي أمين قلعجي، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٠٤هـ
(٢٠) طبقات الشافعية الكبرى، عبد الوهاب بن علي السبكي، تحقيق

محمد الطناحي وعبد الفتاح الحلو، ط١، القاهرة: عيسى البابي الحلبي ١٣٨٤ه
(٢١) فتح المغيث شرح ألفية الحديث، شمس الدين محمد بن عبدالرحمن السخاوي، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية ١٤٠٣هـ.
(٢٢) الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة، محمد بن علي الشوكاني، تحقيق عبد الرحمن بن يحي المعلمي، ط٢، بيروت: المكتب الإسلامي ١٣٩٢هـ
(٢٣) القاموس المحيط، محمد يعقوب الفيروز آبادي، ط٢، بيروت: مؤسسة الرسالة ١٤٠٧هـ
(٢٤) القياس لمصطفى جمال الدين.
(٢٥) الكامل في ضعفاء الرجال، عبدالله بن عدي، ط٢، بيروت: دار الفكر ١٤٠٥هـ
(٢٦) الكامل النسخة الظاهرية (ق ١٧٢ ب) لابن عدي.
(٢٧) كتاب المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، محمد بن حبان البستي، ط٢، تحقيق محمود إبراهيم زايد، حلب: دار الوعي ١٤٠٢هـ
(٢٨) مختار الصحاح، أبو بكر االرازي، ط٢ بيروت: دار الفكر العربي ١٩٩٧م
(٢٩) مختصر الكامل في الضعفاء، أحمد بن علي المقريزي، الطبعة الأولى، تحقيق أيمن بن عارف الدمشقي، القاهرة: مكتبة السنة ١٤١٥هـ
(٣٠) المسند، أحمد بن حنبل، ط٢، بيروت: المكتب الإسلامي ١٤٠٥هـ
(٣١) المصنف، عبد الرزاق بن الهمام الصنعاني، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، ط٢، بيروت: المكتب الإسلامي ١٤٠٣هـ
(٣٢) معجم مقاييس اللغة، أبوالحسن بن فارس بن زكريا، تحقيق

عبدالسلام محمد هارون، قم: دار الكتب العلمية، دون تاريخ.
(٣٣) مقدمة ابن الصلاح مع محاسن الاصطلاح، تحقيق عائشة عبدالرحمن، مطبعة دار الكتب ١٩٧٤م
(٣٤) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ابو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق علي محمد البجاوي، بيروت: دار المعرفة، بدون تاريخ.
(٣٥) النكت على مقدمة ابن الصلاح وعبدالله بن بهادر الزركشي. تحقيق زين العابدين بن محمدوط,١الرياض: مكتبة أضواء السلف ١٤١٩هـ.

كلمة الأستاذ الدكتور محمد خليفة الدناع

عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه الطاهرين..

إذا تحدثت في علوم الحديث الشريف كنت كمبضع التمر إلى هجر لأنني أقف أمام جها بذة علماء وألباء أكفاء، وإذا تحدثت في علوم العربية شعرت أنَّ بضاعتي ردت إليَّ، وعلى أية حال لديَّ نقاط أود تسجيلها:

أولاً: يستعمل في العادة وصفاً لمثل هذه الجلسة قولهم: الجلسة الختامية.. وأنا أرى أن نقول: جلسة الشروع في تنفيذ التوصيات، لأن كثيراً من المؤتمرات والندوات عقدت، وحفظت توصياتها في الأدراج من دون متابعة أو تنفيذ، ويكفي أن نعلم أن مجمع اللغة العربية في القاهرة أصدر في العقد السابع من القرن الماضي قرارات المجمع في ثلاثين عاماً، ولكن السؤال الذي يطرح نفسه بعد مرور ستين عاماً: ما الذي نُفِّذَ منها؟

الإجابة بالطبع ستجنح إلى السلبية في التنفيذ لأسباب تعن لنا ولا نريد الولوج في تفصيلاتها..

ثانياً: صلة العلماء كصلة الأرحام.. التقينا في هذه الرحاب العلمية ثلاثة أيام، ويجب أن يكون هذا الملتقى بداية تواصل، ونقطة انطلاق لالتقاء فكري أرحب، وهذا من شأنه أن يثري الإبداع وينمي النتاج ويغذي العقول بروح الدين الإسلامي حضارةً ومعالم سامية.

واذكر هنا أنني قرأت خبراً في أمالي أبي على القالي الذي يمثل جدوى

التواصل بـين علماء الأمة. . فـقد حـضر هارون بن موسى القـرطبي إلى حلقته في يوم كان فيه الغيث ينهمر على قرطبة الحضارة، وثيابه قد أصابها البلل والوحل فهوّن عليه أبو علي وسرد مـوقفاً مماثلاً حدث له مع الخدب النحوى، ثم قال:

دببت للمـجـد والسـاعـون قـد بذلوا
جـــهـــد المـقل وألقـــوا دونه الأُزرا
وكـابـد المجـد حـــتى ملَّ أكـثـــرهم
وعـانق المجـد من أوفـى ومن صـبـرا
لا تحـــســـب المجــــد تمراً أنت آكـله
لن تبلغَ المجـــدَ حـتى تلعق الـصـبـرا

ثالثاً: لدينا قضية في أصول النحو، وهي:

قضـية الاستـشهاد بالحـديث الشريف، فقـد استشـهد سيـبويه بألف وخمسين آية قـرآنية، وبمثل هذا العدد من الأبيات الشـعرية، ولكنه أحجم عن الاستـشهاد بـالحديث النبوي إذ لم يرد في الكـتاب إلا ستـة أحاديث أحـدها مكرور مرتين (مـا من مولـود إلا ويولد على الفطرة. . .)، وتردد من جاء بعده في الاستشهاد بالحـديث في مجال النحو إلى القرن السابع، وهذه مدة طويلة في عمر الزمن «خمسة قرون».

إنها قضية أرجـو التركيز عليها وتناولها وإبداء الرأي العلمي بمـعالجتها والوقوف على رأي الذين توسعـوا في الاستشهاد بالحـديث مثل ابن مالك وابن خروف، ورأي المعارضين مثل ابن الضـائع وأبي حيان. . وفقكم الله والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

كلمة الدكتور صالح يوسف معتوق

بالنيابة عن اللجنة المنظمة للندوة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه وأتباعه أجمعين.

أما بعد. . .

وبالنيابة عن رئيس اللجنة المنظمة للندوة الأخ الدكتور حمزة المليباري ـ حفظه الله ـ أود أن أتوجه بالشكر لجميع من حضر هذه الندوة، وأخص بالذكر معالي جمعة الماجد ـ حفظه الله تعالى ـ مؤسس هذا الصرح العلمي، الذي تكفل بدعم هذه الندوة والذي أعطى موافقته على أن يتكرر عقد هذه الندوة في هذه الكلية مرة في كل سنتين فنشكره جزيل الشكر، ونسأل الله سبحانه وتعالى أن يثيبه على ذلك وأن يجعله في صحيفة حسناته.

ثم أتوجه بالشكر إلى مدير الكلية الأستاذ محمد عبدالرحمن وعميدها الأستاذ الدكتور محمد خليفة الدناع اللذين دعما هذا المشروع وهذا العمل.

وشكر خاص إلى صاحب فكرة هذه الندوة الأخ الدكتور حمزة المليباري الذي أصر على عقدها رغم المشقات والمعوقات التي واجهته، فقد كان يتابعها أولاً فأولاً منذ أن تمت الموافقة على عقدها، فقد قام بنفسه بالاتصال بالجامعات والمشاركين وتحمل عناءً كبيراً في متابعتها حتى تكون على الوجه المرضي فأشكره شكراً جزيلاً على ما بذل من جهد كبير، وأسأل المولى ـ عز وجل ـ أن يثيبه خير الثواب.

ثم الشكر أيضاً لباقي أعضاء اللجنة التنظيمية الأخ الدكتور مكي أقلانية، والأخ الدكتور محمد القرشي، والأخ الدكتور محمد سعيد إدلبي ولا أنسى الأخ الدكتور صلاح الدين إدلبي الذي كان يعاوننا في الإعداد لهذه الندوة في العام الماضي قبل أن يغادر هذا الصرح العلمي.

كما نتوجه بالشكر إلى اللجان التي ساعدت في إنجاز هذا العمل، ولولاهم ما كتب لهذا العمل النجاح، وما تم على هذا الوجه فنشكر لجنة الاستقبال، ولجنة العلاقات العامة ولجنة الصياغة، ولجنة تجهيز القاعة، ولجنة الإعلام فلهم منا كل شكر وثناء.

ولا بد أن نشكر الشركات التي شاركت في دعم هذه الندوة: شركة العريس، وشركة التراث، وشركة حرف، ومطبعة المعارف.

ونشكر الأخوة الزملاء من الأساتذة التي تابعوا فعاليات هذه الندوة، وكذلك الطلاب والطالبات الذين حضروا للإفادة، وإن حضور البعض منهم في هذا اليوم ـ وهو يوم إجازة ـ دليل على صدق طلبهم العلم وإخلاصهم فيه، فقد آثروا الحضور والاستماع على قضاء هذا اليوم مع أسرهم وعائلاتهم فجزاهم الله كل خير وحباهم من علمه وفضله.

ونعتذر عن أي تقصير وقع منا، فإن أعمال الإنسان مشوبة بالنقص والتقصير، ولكن حسبنا أنا بذلنا جهدنا وهو جهد المقل، ولم ندخر وسعاً في سبيل إنجاح هذا العمل، والله يغفر لنا ولكم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

«البيان الختامي والتوصيات»

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير الأنبياء والمرسلين وبعد.

بعد المتابعة لأشغال الندوة العلمية الدولية (علوم الحديث واقعٌ وآفاق) التي جرت وقائعها بكلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي برعاية معالي جمعة الماجد رئيس مجلس أمناء الكلية حفظه الله وتحت إشراف ومتابعة مدير الكلية، اجتمعت اللجنة المنظمة ولجنة الصياغة مع الأساتذة المشاركين في الندوة لتدارس موضوع الندوة ووقائعها وسجلوا ارتياحهم لما يلي:

أولاً: وقائع الندوة:

افتتحت الندوة يوم الثلاثاء السادس من صفر ١٤٢٤هـ الموافق ٨ أبريل ٢٠٠٣م بآيات من القرآن الكريم، ثم تلتها كلمة رئيس مجلس الأمناء الذي نوّه بجهود العلماء في مجال البحث العلمي وخدمة الثقافة الإسلامية في هذا البلد وهذه الكلية خاصة وتلتها كلمة اللجنة المنظمة التي بينت فكرة الندوة وأهدافها، وعُرض بعد ذلك شريط مصور يُعرِّف بالكلية ثم تمت زيارة المعرض المصاحب للندوة، وخُتم حفل الافتتاح لتُستأنف أشغال الندوة في مساء اليوم نفسه بتقديم البحوث العلمية التي تناولت خلال ثلاثة أيام متوالية الموضوعات الآتية:

١ ـ بيان الحد الذي ينتهي عنده أهل الاصطلاح في النقد وعلوم الحديث. للدكتور الشريف حاتم بن عارف العوني.

٢ ـ مشكل علم مصطلح الحديث في العصر الحديث. للدكتور أبَّشر عوض إدريس.

٣ ـ واقع علوم الحديث نظراتٌ ووقفات. للدكتور عواد الخلف.
٤ ـ مناهج القدماء في التعامل مع السنة تصحيحاً وتضعيفاً. للدكتور عبدالرحمن عبد الكريم الزيد.
٥ ـ ضرورة الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين في مجال علوم الحديث. للدكتور حمزة المليباري.
٦ ـ علوم الحديث بين المتقدمين والمتأخرين. للدكتور عبد العزيز دخان.
٧ ـ ضرورة الضبط الاصطلاحي للإرسال الجلي والخفي من خلال الاستفادة من جهود المتقدمين والمتأخرين. للدكتور نجم عبد الرحمن خلف.
٨ ـ صعوبة فهم علوم الحديث الأسباب والعلاج. للدكتور صالح يوسف معتوق.
٩ ـ مسألة الفهم والإفهام في مادة علوم الحديث. للدكتور المكي بن أحمد أقلانية.
١٠ ـ الصعوبات التي يواجهها الطلبة في مساق علوم الحديث أسبابها وعلاجها. للدكتور عبد العزيز الكبيسي.
١١ ـ من أسباب تراجع الدرس الحديثي. للدكتور زين العابدين بلافريج.
١٢ ـ الصعوبات التي يواجهها الطلبة في فهم مقررات الحديث وعلومه. للدكتور علي البقاعي.
١٣ ـ علوم الحديث بين فضفضة المصطلح وندرة التمثيل وعسر التطبيق. للأستاذ الدكتور أبو لبابة حسين.
١٤ ـ كيفية إفادة المتأخرين من المتقدمين في علوم الحديث. للدكتور عبدالعزيز الجاي.
١٥ ـ أين تكمن الصعوبات في فهم مصطلح الحديث. للدكتور محمد أحمد القرشي.
١٦ ـ عناصر شرح الحديث النبوي في الجامعات بين الواقع والطموح. للدكتور صالح يوسف معتوق.

١٧ ـ السبر عند المحدثين وإمكانية تطبيقه عند المعاصرين. للدكتور أحمد عزي.

ثانياً: التوصيات التي خرجت بها الندوة العلمية:

بعد تقييم أعمال الندوة في ضوء الأبحاث التي قدمت فيها وما احتوته من اقتراحات توصي الندوة بما يلي:

١ ـ استمرار تنظيم الندوة دوليةً في الحديث وعلومه مرة كل سنتين في كلية الدراسات الإسلامية والعربية بدبي.

٢ ـ طبع أعمال الندوة وإخراجها في كتاب يحمل عنوانها.

٣ ـ أن تعمل اللجنة التحضيرية على تحديد موضوع الندوة القادمة.

٤ ـ تأليف كتاب في التخصص يأخذ بالمواصفات العلمية التي تداولها في الندوة الأساتذة المشاركون فيها وهي:

أ ـ أن يعتمد فيه الترتيب والتقسيم الموضوعي.

ب ـ مراعاة الأهداف من الكتاب والوسائل المبلغة لها حسب المستويات العلمية.

ج ـ أن تستقى مادته العلمية من أصول المؤلفات الحديثية وأن تعزز بالنماذج التطبيقية المأخوذة منها.

د ـ أن تراعى فيه الأساليب الميسرة لفهمه.

٥ ـ تخصيص جائزة تحفيزية مالية لمن يقدم أحسن عمل في هذا السياق فرداً كان أو جماعة.

٦ ـ العمل على تعميم فكرة الندوة لتتضافر الجهود في الجامعات الإسلامية لأجل تذليل صعوبات التدريس في علوم الحديث. وبناءً عليه يكلف المشرفون على الندوة بإرسال نتائج أعمال الندوة إلى الجامعات الإسلامية والمراكز المتخصصة في العلوم الإسلامية.

٧ ـ العمل على تنظيم دورات تكوينية متخصصة في طرائق تدريس علوم الحديث.

٨ ـ العمل على تمكين طالب الدراسات الإسلامية من اللغة العربية ليتيسر له البحث في السنة النبوية المطهرة بصورة علمية ناجعة.

٩ ـ العمل على تحقيق كتب السنة وطبعها وتشجيع التأليف الذي يخدم أهداف الندوة.

١٠ ـ الاستفادة من الوسائل الحديثة في التدريس والبحث لا سيما الحاسب الآلي لما يقدمه من خدمة عصرية فعَّالة في هذا المجال، على أن يوجه الطلبة إلى التحقق من المعارف والنصوص التي يعتمدونها من الكتب الأصلية المحققة.

١١ ـ تنظيم مسابقات طلابية في الحديث الشريف وعلومه.

١٢ ـ العمل على تأسيس مجمع علمي حديثي على غرار المجامع اللغوية والفقهية.

ثالثاً: شكر وتقدير:

وأخيراً لا يسع لجنة التوصيات المشكلة من جميع الأساتذة المشاركين في الندوة إلا أن تسجل الشكر الوفير إلى معالي جمعة الماجد رئيس مجلس الأمناء، ومدير الكلية، واللجنة المشرفة على تنظيم الندوة، ومن خلالهم إلى دولة الإمارات العربية المتحدة، وإلى حاكم دبي على كرم الضيافة، وحسن الاستقبال، وما وفرته للندوة العلمية من إمكانيات كبيرة ساعدت بحول الله تعالى على إنجاحها.

والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل..
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

فهرست المحتويات

الموضوع	رقم الصفحة


مطبعة المعارف
AL-MAARIF
PRINTING PRESS
P.O.Box: 598,Shj. Tel. 06-5321 321